



ACTA DE LA SESSIO PLENARIA DEL DIA 7 D'OCTUBRE DE 1988
AMB CARACTER EXTRAORDINARIA

Alcalde-President Acctal.

Sr. Josep Maria Sala i Rovira

= = = = =

Tinents d'Alcalde

Sr. Joan Serra Devant

Sr. Jaume Pujol Carbonell

Sr. Ramon Salat Prats

Sr. Jaume Soldevila Ribera

= = = = =

Regidors

Sra. Teresa Just Riba

Sr. Francesc de Puig Viladrich

Sr. Jordi Rodó Rodà

Sr. Pere Sobrerroca Camps

Sr. Pere Vilarasau Serracanta

Sr. Jordi Valls Riera

Sr. Jordi Pérez Picas

Sra. Carme Vidal Vintró

Sr. Carles Canongia Gerona

Sr. José Empez García

Sr. Pere Camprubí Font

Sr. Joaquim Collado Llorc

Sr. Ignasi Perramon Carrió

Sr. Josep Balet Oller.

= = = = =

Absents justificats

Sr. Marcel·lí Llobet Corominas

Sr. Jordi Marsal Muntalà

= = = = =

Absents sense justificar

Sr. Manuel Cano Navarro

Sr. Ramon Puig Soler

Sr. Constantí Mas Soler

= = = = =

Secretari General

En Jose-J. Casado i Rubio

= = = = =

Interventor Municipal

En Victorino Rodriguez Santos

A la Casa Consistorial de la Ciutat de Manresa, i essent la una de la tarda del dia set d'octubre de mil nou-cents vuitanta-vuit, es reuneixen sota la Presidència del 1r. Tinent d'Alcalde, Sr. Josep Maria Sala i Rovira per absència justificada del titular de l'Alcaldia, Sr. Juli Sanclimens i Genescà, i en primera convocatòria, els senyors esmentats abans, a l'objecte de celebrar sessió extraordinària, del Ple Municipal, prèvia convocatòria a l'efecte.

Obert l'acte es passà a tractar dels assumptes figurats en l'Ordre de convocatòria, resolent-se tots ells, en els termes que a continuació es relacionen.

1.- HISENDA I RÈGIM INTERIOR

1.1 DICTAMEN SOBRE APROVACIO DE L'EXPEDIENT D'APLICACIO DE CONTRIBUCIONS ESPECIALS PER EXECUCIO DE LES OBRES D'URBANITZACIO DELS CARRERS DEL SECTOR DEL TOSSAL DEL CORO

Es va llegir el dictamen següent:

"El President de la Comissió d'Hisenda i Règim Interior té l'honor de proposar al Ple de la Corporació Municipal l'adopció dels següents acords:

Primer.- Aprovar l'expedient d'aplicació de Contribucions Especials derivades de l'execució de les obres d'urbanització dels carrers del sector del Tossal del Coro, el qual consta dels documents relatius a la determinació del cost de les obres, la quantitat a repartir entre els beneficiaris, les bases de repartiment i les quotes assignades a cada contribuent, essent les característiques principals les següents:

Import del projecte d'execució de l'obra	11.570.821
Cost de l'obra suportada pel Municipi o Base Imposable	11.570.821
Percentatge d'aplicació	90%
Import total a repercutir amb Contribucions Especials	10.413.738
Suma dels mòduls de distribució.....	14.486 m2.
Preu unitari del mòdul (ptes./m2. sostre)	718,8829

Segon.- Establir els següents terminis de cobrament de les quotes:

1/3 a l'inici de l'execució de les obres.



1/3 un cop s'hagi executat el 50% del Pressupost.

1/3 a l'acabament de les obres."

El Sr. Pujol i Carbonell diu que és l'aprovació de l'expedient de Contribucions Especials, i en el dictamen hi ha detallades totes les dades tècniques com l'import global, el percentatge a repercutir que és el 90% i els preus dels mòduls. Les fórmules de cobrament de les quotes són conegudes perquè normalment es venen aplicant en tres vegades.

Sotmès el dictamen a votació és aprovat per unanimitat.

2.- ACCIO CIUTADANA

2.1 REGIDORIA DELEGADA DE CULTURA

2.1 DICTAMEN SOBRE RATIFICACIO DEL CONVENI DE COOPERACIO ENTRE L'AJUNTAMENT DE MANRESA I LA DIPUTACIO PROVINCIAL, PER A LA REALITZACIO DEL PROGRAMA DE CONCERTACIO AMB LES ENTITATS CULTURALS

Es va llegir el dictamen següent:

Atès que en data de 26 de febrer del corrent es va sol·licitar una subvenció a l'Excma. Diputació Provincial pel programa de concertació amb les entitats culturals previst per aquest any 1988.

Atès que aquesta sol·licitud es va realitzar a l'empara de la Normativa de Subvenció als programes i projectes culturals dels municipis de l'àmbit territorial de la Diputació de Barcelona 1988 .

Atès que en data de 21 de juliol del 1988 es va signar un conveni de concertació cultural amb municipis entre l'Il.lm. Sr. Alcalde-President de l'Ajuntament de Manresa i el Diputat-President de l'Àrea de Cultura de la Diputació de Barcelona, mitjançant el qual es concedeix una subvenció a l'Ajuntament de Manresa per un import de 800.000,- ptes.

Atès el que s'estableix als articles 36.2.b i 57 de la Llei 7/85, de 2 d'abril, Reguladora de les Bases del Règim Local; arts. 89.2, 135 i 174 de la Llei 8/87, de 15 d'abril, Municipal i de Règim Local de Catalunya; i arts. 30.6.d, 30.6.h, 63.2 i 395 del RD Legislatiu 781/86, de 18 d'abril, pel que s'aprova el Text Refós de les disposicions legals vigents en matèria de Règim Local.

Es pel que, el Tinent d'Alcalde, Regidor de Cultura, proposa al Ple de la Corporació Municipal l'adopció dels següents

A C O R D S

1r.- Ratificar l'actuació de l'Alcalde de Manresa, en la signatura del conveni de cooperació entre l'Ajuntament de Manresa i l'Excma. Diputació Provincial, per a la realització del programa de concertació amb les entitats culturals, que es porta a terme durant aquest any 1988, de conformitat amb el document que s'adjunta al dictamen.

2n.- Acceptar la subvenció pel mateix concepte, que s'especifica al punt tercer del conveni i que puja a la quantitat de 800.000,- ptes. .

El Sr. Pujol i Carbonell diu que es tracta d'un conveni de cooperació entre l'Ajuntament i la Diputació sobre uns programes de concertació amb entitats que pugen 14.900.000 de pessetes del qual se n'han concedit 800.000'- per part de la Diputació.

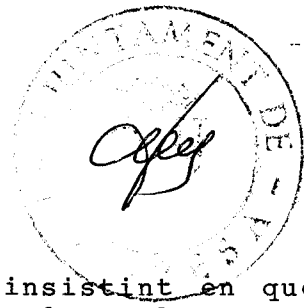
El Sr. Balet i Oller intervé dient que en aquest dictamen i en el que ve només es menciona la subvenció de 800.000 pessetes i la troba minsa comparat amb els 14 milions que vol esmerçar l'Ajuntament. Pregunta si no hi ha manera de recabar una quantia més d'acord amb els projectes de l'Ajuntament, perquè això no arriba ni a un 10%.

El Sr. Perramon i Carrió pregunta si és que hi ha hagut algun problema de plaços, o si no, quin ha estat el motiu pel qual no es porta a aprovació el conveni, sino que es ratifica l'actuació de l'Alcalde, un cop ja feta. De totes maneres el seu vot serà favorable.

El Sr. Camprubí i Font intervenint en la mateixa línia que el Sr. Perramon diu que ja és la tercera vegada que passen coses similars, i pregunta si per la naturalesa del conveni requeria primer l'actuació de l'Alcalde i després la ratificació pel Ple, o és que hi ha hagut un altre error.

El Sr. Rodó i Rodà pel que fa a la intervenció del Sr. Balet diu que la subvenció de 800.000 pessetes no és per cap acte en concret sino per a tots els actes en general, i està d'acord amb el Sr. Balet en el fet que sigui minsa. I referint-se a l'altre conveni diu que les 800.000 pessetes són per cobrir la meitat de la subvenció de l'Ajuntament per al CAE.

El Sr. Pujol i Carbonell justifica l'actuació de l'Alcalde per haver-se saltat el formulisme, manifestant que es va rebre una trucada de la Diputació dient que s'havia de tenir el conveni signat de seguida. Aquest fet els preocupa també, així com també els preocupen les retallades de subvenció, les presses i aquesta mena de procediments. Diu al Sr. Camprubí que encara s'hi tornaran a trobar en la partida de dinamització comercial per a l'estudi de la incidència que podia tenir l'eix Manresa-Berga. La Generalitat ja té la seva partida consignada i s'està a l'espera que la Diputació es decideixi a fer el mateix, i si es decidís d'aquí a desembre s'hauria de



tornar a ratificar l'actuació de l'Alcalde, insistint en que no els agrada gaire el procediment, però val més això que no pas perdre els diners.

El Sr. Camprubí i Font diu que es produeixen errors i la seva intervenció anava encaminada a que no s'en produïssin d'altres, però el Sr. Pujol ha començat a barrejar conceptes i a portar l'aigua al seu molí, i encara resultarà que la culpa la té el GMS, que està a l'oposició.

El Sr. Pujol i Carbonell aclareix que no ha donat la culpa al GMS sino que parlava del mal procediment seguit per la Diputació, una altra cosa és que el GMS s'identifiqui amb la Diputació, i com que aquests diners han de venir de fora, perquè l'Ajuntament no els té, és l'Ajuntament que s'ha d'amotllar a les condicions que posen els qui tenen els diners, per tal d'obteni-los.

Sotmès el dictamen a votació és aprovat per unanimitat.

2.2 DICTAMEN SOBRE APROVACIO DEL PROJECTE DE CONVENI DE COL.-
LABORACIO A SIGNAR ENTRE AQUEST AJUNTAMENT I LA DIPUTACIO
PROVINCIAL, EN LA FORMACIO DE MONITORS I EDUCADORS EN EL
TEMPS DE LLEURE I L'ACCIO SOCIO-CULTURAL

Es va llegir el dictamen següent:

Vista la necessitat de procedir a la formació de Monitors i Educadors en el temps de lleure i l'acció socio-cultural dins l'àmbit de la ciutat de Manresa i la seva comarca.

Vist que l'Excma. Diputació de Barcelona, ha manifestat el seu interès en col.laborar amb l'Ajuntament de Manresa, en aquest sentit.

Vista la possibilitat de signatura d'un conveni entre ambdues Institucions per a la col.laboració de la tasca de monitors de lleure per l'any 1988.

Atès el que s'estableix als articles 28 en relació amb el 25.2.m., art. 36.1.b. i art. 57 en relació amb el 55.d. de la Llei 7/85, de 1 d'abril, Reguladora de les Bases del Règim Local; arts. 89.2, 135 i 174 de la Llei 8/87, de 15 d'abril, Municipal i de Règim Local de Catalunya; i arts. 30.6.d., 30.6.h., 63.2 i 395 del RD Legislatiu 781/86, de 18 d'abril, pel que s'aprova el Text Refós de les disposicions legals vigents en matèria de Règim Local.

Es pel que, el Regidor de Joventut proposa al Ple de la Corporació Municipal l'adopció dels següents:

A C O R D S

1r.- Aprovar el projecte de conveni de col.laboració a signar entre aquest Ajuntament i l'Excma. Diputació Provincial,

per a la col.laboració entre ambdues Institucions en la formació de Monitors i Educadors en el temps de lleure i l'acció socio-cultural, de conformitat amb el text que s'acompanya a l'expedient.

2n.- Acceptar la subvenció establerta en el pacte II del text esmentat i que puja la quantitat de 800.000,- ptes.

3r.- Nomenar al Sr. Jordi Rodó i Rodà com a representant de l'Ajuntament de Manresa en la Comissió Mixta de Seguiment del Conveni, establerta al pacte IX del seu text.

4r.- Facultar a l'Il.lm. Sr. Alcalde-President per a la signatura de la documentació necessària per a portar a terme aquest acord en tots els seus punts.

El Sr. Rodó i Rodà expressa que fins ara no ha arribat aquest conveni de col.laboració entre Diputació i Ajuntament per a la subvenció al CAE, que ha explicat anteriorment al Sr. Balet, però es tracta d'una subvenció de 1.600.000 de les quals la Diputació en posa la mitat.

El Sr. Camprubí i Font demana quina és l'aportació que s'hi preveu per part de la Diputació i per part de la Generalitat, i quan representa en diners, el cost total del CAE.

El Sr. Rodó i Rodà diu que la subvenció de l'Ajuntament és de 1.600.000 de les quals 800.000 són de la Diputació. La de la Generalitat és de 600.000 pessetes.

Sotmés el dictamen a votació és aprovat per unanimitat.

3.- URBANISME, OBRES PÚBLIQUES I SERVEIS

3.1 DICTAMEN SOBRE CONVOCATORIA DE CONCURS PER A L'ADJUDICACIO DE LA CONCESSIO DEL QUIOSC DE PREMSA UBICAT A LA CARRETERA DE VIC-PUJADA DEL CASTELL

Es va llegir el dictamen següent:

Atès que el proper dia 7 de desembre de 1988, finalitzà el termini de la concessió del quiosc de venda de premsa ubicat a la Carretera de Vic-Pujada del Castell.

Atès que es considera convenient continuar l'explotació del quiosc de venda de premsa abans esmentat.

Vist l'informe emès per la T.A.G. de Secretaria-General, que no preveu cap impediment d'acord amb el que estableix el Reglament de Béns de les Corporacions Locals i la Llei 8/87.

El President de la Comissió Informativa d'Urbanisme, Obres Públiques i Serveis, de conformitat amb el parer dels membres que la integren proposa a l'Ajuntament en Ple l'adopció dels



següents:

A C O R D S

"1.- Convocar concurs per l'adjudicació de la concessió del Quiosc de Prensa ubicat a la Carretera de Vic/ Pujada del Castell.

2.- Aprovar el Plec de Condicions que ha de regir aquest concurs.

3.- Sotmetre a informació pública el Plec de Condicions que ha de regir el concurs, per un termini de 30 dies, transcorreguts els quals sense que s'hagi formulat cap reclamació o suggeriment, es considerarà definitivament aprovat.

4.- Facultar a l'Il.lm. Sr. Alcalde-President per a la signatura dels documents necessaris per a l'efectivitat d'aquest Acord.

El Sr. Pujol i Carbonell explica que es tracta d'un concurs a cinc anys, amb un tipus mig de sortides de licitacions, essent en línies generals la pauta que s'ha anat seguint en els quioscs. Aquest, en concret, no ha estat objecte de polèmica i permet dir que surt a concurs en una situació clara i neta.

El Sr. Pérez Picas diu que hi ha dos temes que no veuen clars, un és l'article 4 que parla d'un termini màxim de cinc anys, i demana de quina manera es pot concretar això, i l'altre dubte el tenen a l'article 20 on s'estableixen les diferents modalitats per valorar la plica, doncs troba que no hi ha fórmula numèrica que valori a nivell quantitatiu i pregunta com es mesurarà.

El Sr. Pujol i Carbonell explica que l'article 4 és clar, doncs el fet de posar màxim, s'ha fet perquè és un concurs obert i flexible i hi podrien haver oferiments a més curt termini, la qual cosa seria una millora per a l'administració municipal, però s'ha marcat el màxim de temps que pot durar la concessió. Explica que a l'article 20 no hi ha barem, però regeix al cent per cent i en les mateixes condicions, la millora del cànon.

El Sr. Pérez Picas avisa al sr. Pujol que una concessió que no preveia polèmiques, pot arribar a tenir-les precisament per aquests dos motius. Diu que la millor manera d'evitar conflictes és fixar bé els caràcters que hauran de ser eliminators, i la puntuació en la millora del cànon també s'ha de concretar. D'altra banda li agradaria saber amb quin marge ha de jugar tothom que presenti la plica perquè pot passar que la persona vulgui fer una inversió i que aquesta s'hagi de recuperar en base a uns criteris d'amortització, i aleshores és important saber de quin plaç es disposa. Pensa que no estaria

de més que això es concretés. De totes maneres la postura del seu grup és favorable al dictamen.

El Sr. Pujol i Carbonell diu que ha parlat de punts en la millora del cànon, volen dir que és el cànon l'element que prima en la concessió, i que els altres són elements accessoris introduïts perquè, en igualtat de condicions en el cànon són considerables, i diu que la valoració serà subjectiva. Manifesta que aquesta és una concessió diferent a les que s'han fet. L'article 4 només marca el termini màxim de concessió vinculant a l'administració i per tant els sembla clar que si una persona ofereix una concessió a tres anys amb un cànon més baix, no se li donarà, se li donarà a qui ofereixi el cànon més elevat, i en el seu defecte, entrarien en joc els altres elements.

El Sr. Pérez Picas diu que les valoracions són subjectives a falta de valoracions objectives, i pensa que no estaria de més que es concretessin els dos aspectes que ha esmentat.

Sotmès el dictamen a votació és aprovat per unanimitat.

3.1.1. REGIDORIA DELEGADA DE MANTENIMENT, NETEJA I CEMENTIRI

Pel Sr. Alcalde es disposà la lectura conjunta dels dos dictamens següents:

3.1.1. DICTAMEN SOBRE ATORGAMENT DE CONCESSIO DE DRET FUNERARI SOBRE DIVERSOS NINXOLS DE LA SECCIO VERGE DE L'ALBA DEL CEMENTIRI MUNICIPAL

Vistes les peticions formulades davant la Unitat de Serveis de Gestió Directa de la Secretaria General de l'Ajuntament, sol.licitant l'adjudicació de nínxols en règim de concessió administrativa.

Vist l'informe de la T.A.G. de Secretaria General, en el que s'estableix que d'acord amb l'article 9.2 del Reglament del Cementiri Municipal, la Concessió de Drets Funeraris sobre nínxols implica l'autorització per al seu ús durant 50 anys, i la subjecció als drets i obligacions establerts en el Reglament.

El Tinent d'Alcalde de Serveis de Manteniment, Neteja i Cementiri, proposa al Ple de la Corporació, l'adopció dels següents

A C O R D S

"1.- Atorgar la concessió de Dret Funerari sobre els nínxols números:

525, 718, 725, 726, 728, 737, 767, 817, 818, 838, 847, 877, 907 de la Secció "Verge de l'Alba" del Cementiri Municipal, als sol.licitants que s'expressen en la relació anexa, amb expressió de nom, cognom, número de D.N.I. i adreça.



2.- El termini de concessió es fixa en 50 anys, a comptar des de la data d'aquest acord, segons l'article 9.2 del Reglament del Cementiri Municipal.

3.- Les concessions atorgades devengaran el canon fixat per acord municipal plenari de 21 de març de 1988, i les quanties dels quals, per cada nínxol queden establertes en la relació a la que es fa esment en el punt primer d'aquest dictamen.

4.- Notificar la concessió als respectius titulars amb expressió del canon a satisfer i requerint-los per al seu pagament dins del termini en que se'ls notifiqui la liquidació adient, essent requisit essencial per a obtenir el títol de la concessió en la Unitat de Cementiri d'aquest Ajuntament.

5.- El concessionari queda subjecte al compliment de les obligacions derivades de la concessió i, especialment, a la de col·locar una làpida de marbre en el nínxol de la concessió en el termini de 6 mesos a comptar des d'aquest acord, i a observar les normes de transmissions inter-vius i/o a títol de successió amb prohibició de tota transmissió mercantil i disponibilitat a títol onerós."

3.1.2. DICTAMEN SOBRE ATORGAMENT DE CONCESSIO DE DRET FUNERARI SOBRE DIVERSOS NINXOLS DE LA SECCIO SANT PAU DEL CEMENTIRI MUNICIPAL

Vistes les peticions formulades davant la Unitat de Serveis de Gestió Directa de la Secretaria General de l'Ajuntament, sol·licitant l'adjudicació de nínxols en règim de concessió administrativa.

Vist l'informe de la T.A.G. de Secretaria General, en el que s'estableix que d'acord amb l'article 9.2 del Reglament del Cementiri Municipal, la Concessió de Drets Funeraris sobre nínxols implica l'autorització per al seu ús durant 50 anys, i la subjecció als drets i obligacions establerts en el Reglament.

El Tinent d'Alcalde de Serveis de Manteniment, Neteja i Cementiri, proposa al Ple de la Corporació, l'adopció dels següents

A C O R D S

"1.- Atorgar la concessió de Dret Funerari sobre els nínxols números:

4, 5, 9, 10, 11, 14, 16, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 30, 32, 38, 39, 41, 42, 44, 45, 46, 47, 48, 49, 50, 52, 53, 56, 58, 60, 62, 63, 64, 65, 68, 69, 75, 77, 78, 80, 81, 83, 84, 86, 89, 92, 93, 94, 95, 97, 98, 99, 103, 105, 106, 107, 109, 111, 113, 115, 120, 121, 123, 125, 127, 128, 129, 131, 133, 135, 139, 140, 143, 146, 147, 149, 150, 152, 153, 154, 157, 159 de la Secció "Sant Pau" del Cementiri Municipal, als sol·licitants

que s'expressen en la relació anexa, amb expressió de nom, cognoms, número de DNI i adreça.

2.- El termini de concessió es fixa en 50 anys, a comptar des de la data d'aquest acord, segons l'article 9.2 del Reglament del Cementiri Municipal.

3.- Les concessions atorgades devengaran el canon fixat per acord municipal plenari de 4 de febrer de 1988, i les quanties dels quals, per cada nínxol queden establertes en la relació a la que es fa esment en el punt primer d'aquest dictamen.

4.- Notificar la concessió als respectius titulars amb expressió del canon a satisfer i requerint-los per al seu pagament dins del termini en que se'ls notifiqui la liquidació adient, essent requisit essencial per a obtenir el títol de la concessió en la Unitat de Cementiri d'aquest Ajuntament.

5.- El concessionari queda subjecte al compliment de les obligacions derivades de la concessió i, especialment, a la de col·locar una làpida de marbre en el nínxol de la concessió en el termini de 6 mesos a comptar des d'aquest acord, i a observar les normes de transmissions inter-vius i/o a títol de successió amb prohibició de tota transmissió mercantil i disponibilitat a títol onerós."

El Sr. Pujol i Carbonell diu que són dos dictamens de tràmit, amb l'atorgament de concessions, cànon i temps que ja estan prefixats en d'altres aprovacions d'aquest Ple.

El Sr. Balet i Oller pregunta si aquests nínxols són nous, o bé de 2a mà, perquè si n'hi haguessin de vells estaria en contradicció amb l'article 11 del Reglament del Cementiri.

El Sr. Pérez Picas diu que no entèn perquè es presenten dos dictamens diferents essent el mateix text només que referit a dos llocs diferents.

El Sr. Pujol i Carbonell diu que el primer dictamen correspon a nínxols nous i el segon a antics que s'acordà treure'ls a concessió en un Ple. I al tenir qualificacions diferents s'han portat al Ple per separat.

Sotmesos a votació els dictamens 3.1.1. i 3.1.2 són aprovats per unanimitat.

4.- SECRETARIA GENERAL

4.1 DICTAMEN SOBRE MODIFICACIO DE LA PLANTILLA ORGANICA DEL PERSONAL D'AQUEST AJUNTAMENT EN EL QUE FA REFERENCIA A LLOCS DE TREBALL DEL CONSERVATORI PROFESSIONAL MUNICIPAL DE MUSICA

Es va llegir el dictamen següent:



"Atès que per acord plenari de 29 d'abril d'enguany va ser modificada la Plantilla Orgànica del personal d'aquest Ajuntament pel que respecta als llocs de treball dels Professors del Conservatori Professional Municipal de Música subjectes a legislació laboral, amb la discriminació que figurava a l'annex incorporat al dictamen.

Atès que amb l'iniciació del curs acadèmic s'ha palesat la necessitat de modificar per ampliació algunes jornades de dedicació i la creació d'un lloc de treball, degut al nombre d'alumnes matriculats i el programa d'activitats a desenvolupar.

Atès que malgrat la Plantilla Orgànica ha de perfilarse simultàniament amb el Pressupost per a l'any 1989, aquesta circumstància no és aplicable exactament als llocs de treball d'ensenyament que, degut al règim acadèmic establert, han de quedar configurats amb data 1 d'octubre anterior a l'inici del proper exercici econòmic, i per a la qual cosa cal adoptar l'acord de modificació adient.

El President de la Comissió d'Hisenda i Règim Interior, proposa al Ple de la Corporació l'adopció del següent

A C O R D

"Modificar la Plantilla Orgànica del personal al servei d'aquest Ajuntament pel que fa referència al suplement annex al document C-II de la mateixa, que va ser aprovat pel Ple de la Corporació en sessió de 29 d'abril de 1988, de forma que l'esmentat suplement quedi substituït pel document que com annex s'incorpora a aquest dictamen, i que conté, en nombre de 32, la discriminació dels llocs de treball de Professors del Conservatori Professional Municipal de Música, amb efectes del dia 1 d'octubre d'enguany, en raó de la titulació i dedicació, i mantenint amb tota la seva vigència, els punts 2, 3 i 4 del dictamen aprovat en l'esmentada sessió de 29 d'abril.

El Sr. Pujol i Carbonell explica que les modificacions més notòries són que la gent que dedicava mitja jornada dedicaran jornada completa.

El Sr. Balet i Oller pregunta perquè es produeix aquest canvi de contractes laborals temporals a indefinits, perquè si bé és el mateix personal, suposa un increment fix a la plantilla.

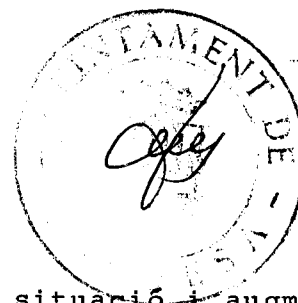
El Sr. Perramon i Carrió intervé dient que quan es va presentar al Ple fa cinc mesos un dictamen semblant, el GMS i l'ENM ja van manifestar que els números que es plantejaven de dedicació no quadraven amb les necessitats reals de personal, i han hagut de passar aquests mesos perquè l'equip de govern s'adonés que s'havien de fer aquelles rectificacions i fins i tot s'ha hagut d'augmentar una mica més el que el seu grup proposava incrementar. Ara es reconeix una situació de fet i

per això votaran favorablement el dictamen. Demana que se'ls confirmin o no les informacions de que aquest professorat no és suficient per cobrir tots els grups d'alumnes i que l'Associació de Pares haurà de contractar una persona a mitja jornada o jornada completa pel llenguatge musical i si és cert que se'ls expliqui perquè es fa servir aquesta fórmula tan atípica i no es fa una contractació municipal.

El Sr. Canongia i Gerona ratifica la intervenció del Sr. Perramon i diu que també recorda les llargues discussions amb el Sr. Pujol i que fins i tot se'ls acusà de catastrofistes, però ara finalment s'ha de rectificar, demostrant que el seu grup tenia raó. També se'ls avisà que de la manera que es portava el Conservatori seria conflictiu, com sembla ser que és i pel que diu la premsa sembla que hi ha dificultats en trobar director. Malgrat tot el que ha exposat, estan d'acord amb aquest dictamen i el votaran favorablement.

El Sr. Pujol i Carbonell diu que no els acusa de catastrofistes, i que recorda també les discussions d'aquell moment, sorgides d'una situació conflictiva on s'intentava arreglar un tema de manca de tacte en situacions irregulars de fa molts anys, situació que, continua dient, ha hagut d'arreglar aquest equip de govern, cosa que els alegra. Recorda que l'equip de govern va dir que no votaria a favor les modificacions que se li planetaven però que regularitzaria la situació laboral dels treballadors del Conservatori i això s'ha fet, afegint que sense traumes. Pel que fa a la intervenció del Sr. Canongia ha de dir que, respectant la professionalitat dels periodistes, el fet que no hi hagi director no és per problemes i conflictes sino perquè el senyor que feia les funcions de director no tenia la titulació per fer-ho. Incideix en què l'equip de govern va dir que garantiria la situació del personal i que serien el màxim de flexibles per adaptar-se a les necessitats del curs 88-89, i ambdues coses les han fet. Clarifica que l'equip de govern no va dir mai que no rectificaria, afegint però, que aquesta actuació d'avui no és rectificar sino fer unes previsions i normalitzar una situació complicadíssima, i un cop normalitzada, adaptar-la a les necessitats actuals. De totes maneres els agrada que votin favorablement perquè vol dir que l'equip de govern no ho fa del tot malament.

La Sra. Just i Riba intervé en primer lloc, contestant al Sr. Balet, i diu que el canvi de temporal a definitiu és conseqüència de les oposicions. A continuació i pel que fa a l'ENM diu que el posicionament de l'equip de govern no era tossuderia sino perquè havien parlat d'arribar a un Conservatori Professional, disminuint el nombre d'alumnes i augmentant la dedicació dels professors envers aquests alumnes, argumentant que per exemple el Conservatori de Vilaseca-Salou amb només 200 alumnes té un pressupost de tan sols cinc milions menys que el de Manresa, però els èxits professionals són evidentment espectaculars. A continuació expressa que enguany la petició de matrícules ha estat molt gran i que quedarà gent sen-



se acceptar, i aleshores han de serenar la situació i augmentar la jornada, però quan hi hagi l'estudi elaborat, Manresa s'ha de fer un plantejament com a ciutat per tal de convertir el Conservatori elemental en un Conservatori professional, perquè ambdues coses no poden ser. S'ha d'entendre doncs que per a l'equip de govern aquella situació era coherent i ara també ho és. Referint-se a l'escrit a la premsa esmentat pel Sr. Canongia diu que l'equip de govern ja té preparat un escrit de contrarrèplica perquè en el reportatge hi ha més de tretze errors, apart de les opinions dels reporters, i tant la cap d'estudis com el secretari estaven indignats, doncs parlar de conflictes justament ara que s'inicia el camí cap a la no conflictivitat no té lloc sobre tot quan s'ha tingut molts anys un Conservatori ple d'ilegalitats acadèmiques. Adreçant-se al Sr. Perramon diu que l'Ajuntament dóna a l'APA una subvenció substancial per pagar a uns alumnes grans més classes suplementàries i, en la mateixa subvenció hi aniran inclosos conceptes com els de biblioteca etc, i que ara anirà dedicada a més hores de professor de flauta travessera, que es considera que és un instrument que s'ha de potenciar. Diu doncs que l'APA no ho pagarà, sino que es concentra en un professor titulat una subvenció que estava atomitzada sense resultats pedagògics adients. Intentaran no caure en la contractació de persones no titulades perquè invaliden les notes i és molt greu. La raó per la qual no s'ha augmentat la plantilla amb aquestes classes és perquè fins a darrera hora no s'ha decidit que no es rebutjarien tantes sol·licituds de matrícules.

El Sr. Perramon i Carrió diu que com que hi ha diferents modalitats de contractació per part de l'Ajuntament, creuen que hauria estat preferible un altre tipus de contracte i no pas la subvenció. En tot cas, prefereixen que es porti ara aquí aquesta rectificació i que es pugui aprovar, que no pas que hagués quedat com es va aprovar el mes d'abril passat.

La Sra. Just i Riba diu que si el Sr. Perramon s'entreté a comptar les jornades, tenint en compte que els professors que fan llenguatge musical fan tres hores més, és a dir, no fixant-se en què hi ha un professor menys, sino en les hores de classe, i en que el director lliurava 12 hores per ser director, que ara queden reduïdes, encara queda equilibrat el que es feia l'any passat amb el que es fa ara. Evidentment que hi ha tres alumnes més per classe en segons quins grups i la no inclusió d'assignatures que pràcticament no tenien alumnat i que es faran any si any no, però en qualsevol cas totes aquestes modificacions han estat acceptades pel Consell Escolar que és qui té el dret a fer-les i acceptar-les.

El Sr. Perramon i Carrió manifesta que segurament el que no devia ser aprovat pel Consell Escolar és el que va venir a aprovació el mes d'abril.

La Sra. Just i Riba expressa que pel que fa al mes d'abril, aquell grup de professors que s'havien compromès a fer el pro-

jecte educatiu, el primer que van fer va ser no complir-ho perquè estaven en desacord amb la reforma que es proposava i era evident el seu desacord perquè si es convocaven les places automàticament quedaven exclosos per manca de la titulació exigible tant del director i dels professors.

El Sr. Canongia i Gerona diu que ha fet el recompte de les jornades i li surten tres jornades i quart de més, contestant la Sra. Just que els professors de llenguatge musical fan tres hores més.

El Sr. Canongia i Gerona diu que sembla que es posa en entredit l'anterior Director del Conservatori, i suposa que algun tipus de titulació deu tenir, i si no li recomana que miri a l'Ajuntament que de segur troba alguna altra titulació d'aquest tipus; i de la intervenció del Sr. Pujol es podia desprendre que l'anterior mandat havia estat una disbauxa i al respecte ha de dir que si bé és cert que hi havia contractacions de 20, 10 i 5 anys, era perquè tot venia marcat pel que deia la Llei en el seu moment. Hi havia hagut en un principi uns contractes administratius i que en espera de la Llei de la Funció Pública anaven continuant així, i des del moment en què la Llei sortí, que fou a mitat de legislatura, es comença el procés d'adaptacions dels contractes, i tocava enguany d'adaptar tot el pes, i arreglar-ho tot. Deixa clar que la situació que hi havia tampoc els estava bé i la voluntat era anar-ho adaptant.

El Sr. Balet i Oller diu que en aquest dictamen s'absté perquè veu que tot prové d'una situació anterior en la qual l'equip de govern actual s'hi ha vist involucrat però que no hi té cap culpa. A continuació fa una observació i un prec al Sr. Alcalde sobre el dictamen anterior a aquest.

El Sr. Sala i Rovira diu que aquest és un Ple extraordinari, i lamenta que no se li podrà concedir aquest prec que demana el Sr. Balet.

El Sr. Balet i Oller insisteix en que es tracta d'una irregularitat del dictamen.

El Sr. Sala i Rovira manifesta que, en aquest cas, quan procedia fer l'observació era abans de la votació del dictamen, no ara.

El Sr. Balet i Oller vol que consti en acta que hi ha una irregularitat en el dictamen abans aprovat.

El Sr. Pujol i Carbonell intervé per aclarir dos punts sobre el Conservatori. En primer lloc no s'ha mensypreat al director i s'ha fet el possible per trobar solucions a una si-



tuació irregular. No sap qui el va posar, però en tot cas no l'han menyspreat i han constatat només un fet. Hi ha unes normes i si no s'apliquen a tothom es cau en la injustícia, i no és veritat que fos una situació que no es podia arreglar, perquè si que tenien instruments per fer-ho i no ho van fer i a més no tan sols hi ha el tema de les contractacions sino també el del reconeixement de les antiguitats, que no en cobraven. Ara si que ho tenen solventat.

El Sr. Pérez Picas intervé per reconduir el tema al dictamen i diu que ja han manifestat el seu acord amb aquest, i que l'únic que pretenia la seva intervenció era fer veure que ja havien advertit que s'hauria d'arribar a aquest punt o un de similar. Els va semblar que l'equip de govern s'equivocava, al no contemplar això en el seu moment, i per això van fer l'advertiment i ara s'alegren que després d'uns mesos d'estudi s'arribi a conclusions similars. No passa res mes. Els desitja sort en el futur, perquè tota activitat, sigui o no en un Conservatori, és un moviment viu i que el que pot semblar bo en un determinat moment, pot no ser-ho en un altre i a l'inrevés. No es poden prendre malament que l'oposició faci propostes, perquè aquesta té un paper i el GMS no renuncia a ell.

El Sr. Pujol i Carbonell diu que quedi clar que la situació del Conservatori està normalitzada, i que no és un lloc conflictiu, llevat dels problemes propis en una entitat d'aquest tipus. Afegeix que no els molesta que la oposició treballi a "l'ombra", l'únic que els hi poden dir és que llàstima que no reconduïssin el tema quan estaven al "sol".

El Sr. Pérez Picas diu que estan contents que el govern "al sol" reconegui el seu treball a "l'ombra", i lamenta que quan el seu grup estava "al sol", el treball a "l'ombra" de l'oposició no es veia per enlloc, i només era treball "al sol".

Sotmès el dictamen a votació és aprovat per 18 vots a favor emesos pels grups de CiU, GMS i ENM i una abstenció del grup municipal d'AP.

I no havent-hi més assumptes per tractar es declararà aixecada la sessió essent les dues de la tarda, de tot el qual com a Secretari, certifico.

L'ALCALDE

EL SECRETARI