



EXCM. AJUNTAMENT
DE
MANRESA

ACTA DE LA SESSIÓ CELEBRADA PEL PLE MUNICIPAL EL DIA
4 DE NOVEMBRE DE 1981.

= = = = =

Alcalde-President

En Joan Cornet i Prat

= = = = =

Tinents d'Alcalde

En Jordi Marsal i Muntalà
En Pere Oms i Pons
En Ramon Puig i Soler
N' Andreu Dalmau i Sitjes
Na Maria Teresa Vilajeliu i Roig
En Ramon Majó i Lluch
En Josep Sorinas i Nogués
En Josep-Agustí Garriga i Caro

= = = = =

Consellers

En Manuel Cano i Navarro
En Ramon Llatjos i Planas
En Francesc Padullés i Esteban
N' Ignasi Perramon i Carrió
En Lluís Tuneu i Roca
N' Eduard Bohigas i Santasusagna
En Josep Fuentes i Ribas
Na Concepció Comas i Riu
En Joan Garriga i Rovira
En Manuel Caro i Muñoz
En Lluís Botifoll i Traveset
N' Andreu Descals i Codina

= = = = =

Absents justificats

N' Enric Casasayas i Brichs
En Jordi Perez i Picas

= = = = =

Absents sense justificar

En Ramon Oliveras i Torrens
Na Maria-Àngels Torrens i Vila

= = = = =

Secretari

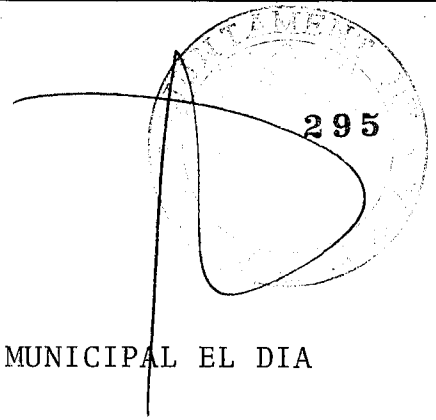
Na Maria-Àngels Clotet i Miró

= = = = =

Interventor

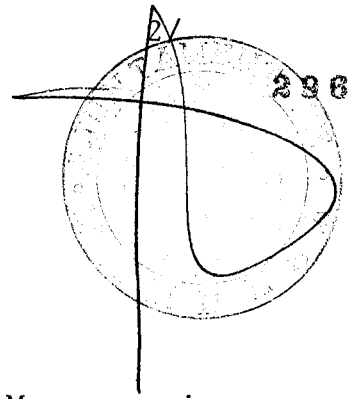
En Victorino Rodriguez i Santos

= = = = =





EXCM. AJUNTAMENT
DE
MANRESA



A la Casa Consistorial de la Ciutat de Manresa, i quan = passaven cinc minuts de les vuit del vespre, del dia quatre de Novembre de mil nou-cents vuitanta-u, es reuneixen sota la Pre= sidència del Sr. Alcalde, prèvia convocatòria a l'efecte, els= Senyors esmentats abans, a l'objecte de celebrar sessió ordina= ria del Ple Municipal.

Obert l'acte es va passar a aprovar les actes de les dues sessions anteriors, per unanimitat.

A continuació es va passar a tractar dels assumptes figu= rants en l'Ordre de Convocatòria, resolent-se tots ells en els termes que a continuació es relacionen:

PRIMER.- PRESIDÈNCIA: INFORME DE L'ALCALDIA.

El Sr. Alcalde feu referència a tres temes: el primer el "Fons d'Ocupació Comunitari"; va explicar la reunió mantinguda dies passats, a l'Ajuntament de Barcelona, en la que assisti= ren representants dels municipis de Catalunya, de les Centrals Sindicals, CC.OO. y UGT, y del Departament de Treball de la Ge= neralitat; en la que es tractà bàsicament de la distribució = dels 800 milions de pessetes que la Generalitat destina al = Fons d'Ocupació, en proporció a la quantitat d'aturats de cada Comarca, i sempre que supe=ressin un mínim del 10%; el Bages = se li assignaren 16 milions, tots ells destinats a ma d'obra, = ja que el material és a càrrec del municipi, i s'esta gestio = nant que la part corresponent a Seguros Socials se'n faci càr= rec el Ministeri de Treball, Sanitat i Seguretat Social. El se = gon tema a que feu referència, fou la reunió mantinguda aquest mateix matí sobre la cadena de televisió UHF; es va quedar amb els Tècnics de Televisió i Entitats presents, es trobi una so= lució definitiva en el plaç de dos mesos o dos mesos i mig. Fi = nalment com a tercer punt, l'Alcalde convidà a tot el Consisto = ri als actes que tindran lloc els dies tretze i catorze amb mo = tiu de la Constitució a Manresa de la "Federació de Municipis = de Catalunya".

SEGON.- PRESIDÈNCIA: PROPOSTA APROVAR EL PLEC DE CONDICIONS TI= PO, DE LES ECONOMIC-ADMINISTRATIVES I TECNiques, PER LA CONTRACTACIO DIRECTA.

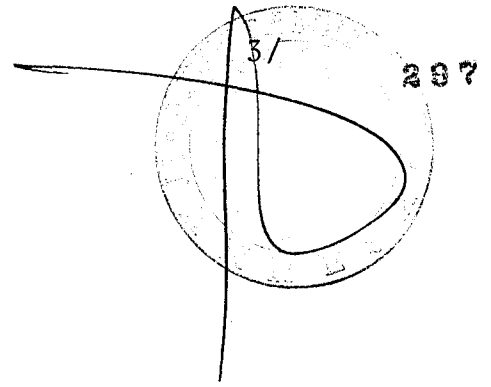
Es va llegir l'esmentada proposta, en la qual es proposava l'adopció del següent acord:

"1er. Aprovar el Plec de Condicions Econòmiques-Administra= tives tipus per procedir a la contractació directa d'obres, en = els casos previstos en l'article 117 del Reial Decret 3046/77.

2on. Aprovar el Plec de Condicions Tècniques-facultatives Tipus per procedir a la contractació directa d'obres, en els ca = sos previstos en l'article 117 del Reial Decret 3046/77.



EXCM. AJUNTAMENT
DE
MANRESA



3er. Exposar al públic els Plecs de Condicions en un termini de 8 dies, mitjançant anunci en el tauló d'edictes i en el Butlletí Oficial de la Província, a fi de que es puguin presentar les reclamacions que es considerin convenientes".

A continuació es llegí una esmena del PSUC, en la qual diu:

"L'article 18.- "Ma d'obra" hauria de dir:

"-El contractista adjudicatari haurà d'absorbir ma d'obra = en atur de caràcter local, acudint, en el seu cas, a l'Oficina = d'Ocupació, sempre que amb la plantilla habitual, sense realitzar hores extres, no li sigui possible complir amb els plaços fixats per acabar les obres".

Feu la defensa del dictamen el Tinent d'Alcalde, Sr. Puig, = qui explicà que aquests Plecs de Condicions tenien per finalitat regular la contractació per l'adjudicació directa. El Sr. Majó, = pel PSUC, manifestà que estava d'acord bàsicament amb la Proposta, pero pensava que s'hauria d'incloure el redactat de la seva esmena, ja que això suposaria contruir a la lluita contra l'atur. Li contestà el Sr. Puig, dient que no tenia inconvenient en assumir-la.

Realitzada votació ordinària de la proposta amb l'esmena inclosa, es va aprovar per unanimitat.

TERCER.- PRESIDÈNCIA: PROPOSTA RECTIFICACIÓ ACORD DEL PLE REFERENT ALS MÈTRES QUE S'ADQUIREIXEN AL SENYOR JOSEP DACHS RAONE.

Es va llegir l'esmentat dictamen en el que es proposava l'adopció del següent acord:

"Rectificar en l'acta de la sessió del Ple de l'Ajuntament, de 29 de Juliol de 1981, l'error material observat en l'acord d'adquisició d'una finca propietat del Sr. Josep Dach's Raoné; substituint la quantitat de 333'77 m2., en que es fixa la superfície de la finca, per la quantitat de 425'72 m2, que li corresponen en realitat, segons consta en l'escriptura de propietat i segons la mediació tècnica practicada".

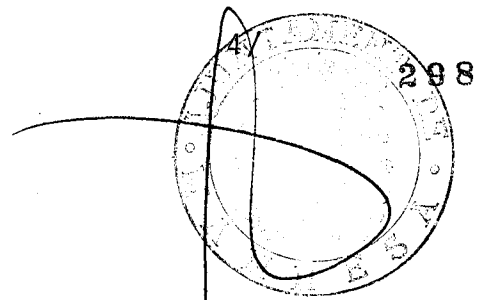
Demanà la paraula el Sr. Garriga per precisar alguns extrems de l'acord que es proposava, i feu esment de les anotacions marginals que figura en el Registre de la Propietat, en la inscripció d'aquest terreny; després del qual fou retirat.

QUART.- URBANISME: DICTAMEN SOBRE APROVACIÓ CRITERIS AVENÇ PLANEJAMENT ESPECIAL DEL SECTOR DE PUIGMERCADAL.

Es va llegir l'esmentat dictamen en el qual es proposava l'adopció del següent acord:



EXCM. AJUNTAMENT
DE
MANRESA



"Confirmar els criteris i solucions generals del planejament continguts en l'anomenat "Avenç de Pla Especial de Reforma Interior de la Caserna del Carme o sector de Puigmercadal", recollint en el que resultés precís, la sugerència formulada pel Sr. Antoni Esquius Prat".

El Sr. Puig, explicà el sentit d'aquesta proposta i la tramitació que s'havia seguit,

Fou sotmesa a votació la proposta i s'aprovà per unanimitat.

CINQUÈ. - URBANISME: DICTAMEN SOBRE APROVACIO PROJECTE D'OBRES ORDINARIES DE MILLORAMENT DE LA PLAÇA CATALUNYA, EL SEU PLEC DE CONDICIONS I EL DESGLOSSAMENT DEL PROJECTE EN DUES FASES.

Es va llegir l'esmentat dictamen en el qual es proposava l'adopció dels següents acords:

1er. Aprovar el projecte d'obres ordinaries de millorament de la Plaça Catalunya, el laborat pels Serveis Tècnics Municipals per un pressupost de 10.637.136 pts.

2on. Aprovar el Plec de Condicions per a la Contractació directe de les esmentades obres.

3er. Obrir un tramit d'exposició pública per un període d'un mes.

4rt. Aprovar el desglossament del projecte en 2 fases:

1a. Moviment de terres, obres de fabrica i sanejament per un pressupost de 3.906.346 pts.

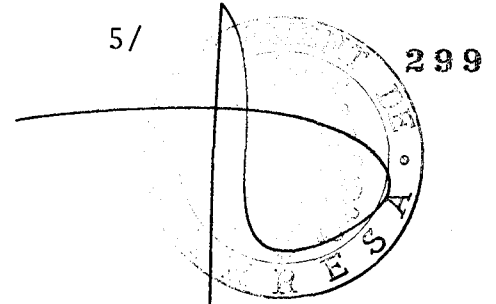
2a. Obres d'acabats, instal.lacions i mobiliari amb un pressupost de 6.730.790 pts."

El Sr. Puig, va dir que aquest projecte era part de l'avantprojecte, el laborat pels Serveis Tècnics, i que en el seu dia es va explicar a les persones del barri; i que formen un paquet d'equipaments, que va des del carrer Navarra fins al carrer Lepanto, pràcticament. Com que en aquests moments, digué, només es disposa de sòl públic de la Plaça Catalunya, s'ha anat a redactar el que és pròpiament el projecte de la Plaça Catalunya, i feu referència a les previsions que es pensaven portar a terme en aquest sector. Intervingué el Sr. Majó per demanar aclaracions sobre el dictamen, que se li explicués concret que significava cada un dels punts de la proposta. Li contestà el Sr. Puig, dient que tot el projecte ha de portar un Plec de Condicions, i que el desglossament del dictamen obeïa a qüestions pressupostàries, doncs només era possible destinar-hi uns 3 milions, dels 10 aproximadament que pot costar el projecte; i en quant a l'expedient d'informació pública, digué que



EXCM. AJUNTAMENT
DE
MANRESA

5/



es posava a informació pública perquè es tractava d'un projecte de certa entitat, i com a tal era convenient recollir les alegacions que puguin fer els interessats.

Realitzada votació ordinària la proposta fou aprovada per unanimitat.

SISE.- URBANISME: DICTAMEN PROPOSANT DESGLOSAR PROJECTE DE MILLORA I AMPLIACIO DE LES AULES DEL CONSERVATORI MUNICIPAL DE MUSICA.

Es va llegir l'esmentat dictamen, en el qual es proposava l'adopció del següent acord:

"Desglossar el projecte de millorament i ampliació de les aules del Conservatori Municipal de Música, aprovat en sessió plenària del dia 7 d'Octubre de 1981, en les següents fases:

a) Adecentament de la planta superior a la de l'escola de Música per adaptar-la a Biblioteca, Discoteca i Sala de Professors, amb un pressupost de 1.719.768 pts.

b) Ampliació d'aules en la part de l'edifici sobre el c/ Jaume I, amb un pressupost de 4.989.899 pts.

c) Pintat de totes les dependències de nova creació i de les existents en l'actualitat, en especial la Sala de Concerts, amb un pressupost de 1.920.102 pts.

El total de les tres fases suma la quantitat aprovada de 8.629.768 pts."

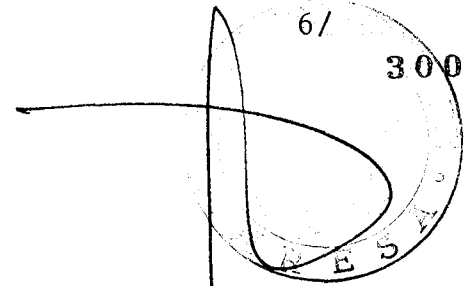
Demanà la paraula el Sr. Majó, per preguntar si els motius que induïen a desglossar aquest dictamen i els dos que estan a continuació, en l'Ordre del Dia, són els mateixos que s'han exposat en el dictamen anterior.

A continuació intervingué el Sr. Garriga Caro, per manifestar, amb coherència com ja havia dit en Plens anteriors, en que s'ha tractat aquest tema, que ell estava en contra, per tant el seu grup votaria no a aquesta proposta.

El Sr. Puig, contestà dient que en el cas del Conservatori i el de l'edifici de la Muralla del Carme, s'ha desglossat a efectes de que poguessin ser més d'un els contractistes que realitzessin l'obra, i aquesta es pugués fer simultàniament, el que permet l'adjudicació directa i l'acceleració de la tramitació i execució d'aquestes obres; en el cas de la Casa Lluvià, aquesta separació ve donada per la inexistència a Manresa d'una empresa especialitzada en restauració, en canvi a les obres de consolidació poden ser portades a terme per empreses manresanes. Li replicà el Sr. Majó, dient que encara que estaven d'acord amb aquests dictamins perquè així ho havien votat en el Ple anterior quan es van aprovar els respectius =



EXCM. AJUNTAMENT
DE
MANRESA



projectes, s'havien de dir coses importants: en primer lloc, = queda clar que hi ha suficient consignació per encarregar la = totalitat de cada projecte, el que passa és que llavors la = tramitació de l'expedient és diferent, doncs la contractació = directa que és fins a 5 milions, en tres pressupostos de tres = empreses fa l'adjudicació la Permanent, en canvi quan se supe = ra aquesta quantitat de 5 milions s'ha d'anar al concurs-su = bhasta fent el corresponent Anunci públic en el que hi poden = participar totes les empreses que vulguin; i així, el Sr. Ma = jó continuà explicant la tramitació que suposava cada una = d'aquestes formes de contractació, i senyalà que hi havia una = qüestió molt important en el dictamen, doncs per la via del = desglossament ens podem trobar que projectes de molta impor = tància que precisen de les màximes garanties, es vagi al des = glossament, i s'adjudiqui als tres o quatre, i jo digué el = Sr. Majó, no voldria dir "amiguets", pero si que pot donar = peu que es pensi això. Nosaltres volem, digué les màximes ga = ranties a l'hora de desprendre's del diner públic, i en quan a = que la contractació directa suposa una millor rapidesa al = tràmit que s'ha de seguir, les coses s'han de fer ben fetes, = i si no es fan al seu temps, això és un problema de l'Equip = de Govern. Per tot el que va dir, el seu grup votaria no a = totes aquestes propostes de desglossament.

Li contesta el Sr. Puig, manifestant que la possibilitat legal d'adjudicació directa, no significa anar-ho a donar als "amiguets" o coneguts, sino a empreses que segons criteri tècnic, estan capacitades per l'execució de les obres que se'ls hi encarreguen, que com a mínim s'han de consultar a tres i normalment el que fem es consultar-ne a més, i això el que si que agarenteix es que siguin empreses de Manresa, les que s'emportin l'execució de les obres, això ho considerem important, juntament amb el que comporta d'acceleració i rapides en tot el tràmit.

Intervingué també el Sr. Alcalde, per manifestar que si el Sr. Majó tenia alguna denúncia concreta que la fes, pel contrari no podia acceptar fórmules de denúncia encoberta; per altre banda el nostre partit defensa, en el projecte de llei de Règim Local, una major amplitud en el tope per anar a l'adjudicació directa, pel que suposa d'assalaritat administrativa, i de desfasse de la quantitat fixada i vigent actualment; ademés qui adjudica una contracte no és el Ponent d'Urbanisme sino la Permanent.

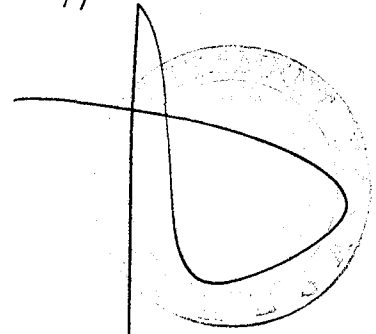
Demanà la paraula el Sr. Perramon, per preguntar si a partir d'ara seria un criteri usual aquest de desglossar els projectes per anar a l'adjudicació directe; i quin promig de temps es pot anar a guanyar amb aquests tipus de contractació a diferència de si es fes concurs o subhasta. Li contesta el Sr. Puig, dient que aquest criteri podia servir per obres d'aquesta embergadura, no en casos més grans com per exemple la Residència d'Avis, doncs els desglosses que es farien haurien de ser en gran nombre i foren incontrolables tècnicament. Un =



EXCM. AJUNTAMENT
DE
MANRESA

7/

301



critèri seria doncs, que l'obra permetés molts pocs desglosses i que també permetés la coordinació de les diferents empreses que haguessin de treballar en l'obra. En quant el temps que es pot anar a guanyar es aleatori, doncs això depèn de les publicacions dels Butlletins Oficials, de la forma que aquestes van actualment es pot anar a guanyar uns sis mesos. Tornà a intervindre el Sr. Perramon, qui va dir que ell trobava una justificació en el cas de la Torre Lluvià, però no en canvi en els altres casos, i per tant s'abstindria en la votació.

Realitzada votació la proposta fou aprovada per 13 vots a favor (PSC i CiU), 7 en contra (PSUC i CC-UCD), i s'abstingué el Sr. Perramon del PSAN.

SETE.- URBANISME: DICTAMEN PROPOSANT DESGLOSSAR PROJECTE DE DE RESTAURACIÓ DE LA CASA D'EN LLUVIA.

Es va llegir l'esmentat dictamen en el qual es proposava l'adopció del següent acord:

"Aprovar el desglossat del projecte de restauració de la Casa d'en Lluvia, aprovat en sessió plenària del dia 19 d'Octubre de 1981, en les següents fases:

- a) Execució material de l'obra de consolidació de fonaments, i estructura interior de la Casa d'en Lluvia, i els honoraris tècnics de l'encarrec, amb un pressupost de 3.871.959.
- b) Restauració d'exterior, incloent millora de l'obra de paleta i ferrateria, amb un pressupost de 4.200.000 pts.
- c) Restauració de la fusteria i d'altres elements de façana, amb un pressupost de 909.036 pts.
- d) Deixant la resta de 552.593 pts. de previsió en la despesa d'honoraris.

El total dels 4 apartats suma la quantitat aprovada de 9.533.588 pts."

Realitzada votació ordinària la proposta fou aprovada per unanimitat.

VUIITE.- URBANISME: DICTAMEN PROPOSANT DESGLOSSAR PROJECTE D'ADECENTAMENT DE LA 1a. PLANTA DE L'EDIFICI N° 5 DE LA MURALLA DEL CARME.

Es va llegir l'esmentat dictamen en el qual es proposava l'adopció del següent acord:

"Aprovar el desglossat de la totalitat del projecte d'adecentament de la primera planta de l'edifici n° 5 de la Muralla del Carme com a Residència d'Avis, aprovat en sessió plenària del dia 7 d'Octubre de 1981, en les següents fases:



EXCM. AJUNTAMENT
DE
MANRESA

a) Primera neteja i obra de paleta, amb un pressupost de 4.618.427 i 577.920 pts. com a complement d'honoraris de l'Arquitecte redactor del projecte, i per la seva direcció.

b) Obra d'instal·lacions i mobiliari, amb un pressupost de 4.381.727 pts. amb un complement de 171.176 pts. d'honoraris de redacció.

La suma de les dues fases comporta la quantitat de - -
9.749.250 pts. com a total".

Realitzada votació ordinària fou aprovat per 15 vots a favor (PSC, CiU i CC-UCD) 5 en contra (PSUC) i es va abstenir el Sr. Perramon.

NOVE.- SANITAT I ASSISTENCIA SOCIAL: PROPOSTA PETICIO AJUDA =
PER L'EQUIPAMENT DE LA MINI-RESIDENCIA DE LA MURALLA -
DEL CARME.

Es va llegir l'esmentat dictamen en el que es proposava l'adopció del següent acord:

"1. Sol·licitar al Departament de Sanitat i Serveis Socials de la Generalitat de Catalunya, una ajuda econòmica de 5.909.913 pts. per la realització de les obres previstes per la Mini-residència de la Muralla del Carme, acollint-nos a l'obra del Departament de Sanitat i Serveis Socials de la Generalitat de Catalunya, de data 1-9-1981.

2. Facultar al Sr. Alcalde per la firma de tots els documents que siguin necessaris".

Explicà el dictamen el Sr. Alcalde i després es passa a votació, éssent aprovat per unanimitat.

DESE.- SECRETARIA GENERAL: DICTAMEN\$ SOBRE CONTRACTACIO DE PERSONAL.

Es varen llegir els esmentats dictamens en els quals es proposava l'adopció dels següents acords:

"1. Contractar al Sr. JOSE-ALONSO SANCHEZ MIR, per realitzar funcions d'Operari, pel període compres entre el 5 de novembre de 1981 i el 31 de desembre del mateix any, amb una retribució mensual de 42.858 pts. més paga extra de 23.355'-- pts en la part proporcional que correspongui. A l'empar del que disposa l'article 25.2 del Real Decret 3046/77 de 6 d'Octubre".

"1. Contractar com a Professors de l'Escola Municipal d'Arts i Fics (branca Arts), a:

En CARLES PERRAMON I AUGUE
EN JULIO LOGAN DE PEDRO

NA Ma.CARME MANUËNS BERTRAN
En RAFAEL DE LA PISA LATORRE



EXCM. AJUNTAMENT
DE
MANRESA

Ple període comprès entre el 5 de novembre de 1981 i el 30 de Setembre de 1982, amb una retribució mensual de - - - 23.142 pts. cada una, en la part proporcional que correspongui".

"Contractar a D. RAMON CABRA CODIAN, com Oficial Paleta de la Brigada d'Obres, pel període comprès entre el 9 de Novembre de 1981 i el 31 de Desembre del mateix any, i amb una retribució mensual de 51.970 pts. més dues pagues extres de 23.355 pts. cada una, en la part proporcional que correspongui.

A l'emparament del que estableix l'article 25.2 del Reial Decret 3046/77 de 6 d'Octubre".

Demanà la paraula la Sra. Conxa Comas, per demanar que es votessin per separat cada dictamen, i que l'Equip de Govern fes una intervenció explicant el què significava la contractació de personal a l'Escola d'Arts i Oficis, i això suposa uns fets consumats, i per tant d'aquí es pot deduir que l'Equip de Govern te un projecte ja decidit sobre aquesta escola; i com sigui, digué que aquest projecte no se'ns ha donat a coneixer el nostre grup s'abstindrà en la votació. Li contesta la Stra. Vilajeliu, dient que les explicacions ja s'havien donat en el Ple últim. Per la seva part el Sr. Perramon, digué que el que la Stra. Vilajeliu havia dit l'últim dia, no tenia l'aspecte de ser un projecte de futur per l'escola, llavors digué, m'interessaria saber si això suposa unes mesures per aquest curs i quin és el projecte o en quin plaç se'ns presentarà el projecte definitiu de l'Escola d'Arts i Oficis. Tornà a intervindre la Stra. Vilajeliu, per dir que això responia a una situació concreta de l'Escola d'Arts, en la que s'havia demanat una major serietat tant per part del professorat com en quan a horaris de classe i de direcció de l'Escola, i en funció d'aquesta serietat i millor aprofitament, es plantegerà durant aquest curs, quina ha de ser la sortida de l'escola. El Sr. Perramon, tornà a preguntar si la direcció de l'escola es donaria amb una persona de la branca d'Arts, o seria el mateix Director Administratiu = el que farà la direcció i orientació de l'Escola, o si pel contrari serà el mateix claustre de professors de l'escola = el qui portara aquesta tasca. Li contestà el Sr. Marsal, qui parlà de les alternatives possibles a l'escola, que s'havien debatut en altres ocasions a la Comissió de Cultura, i que = evidentment aquestes voluntats quedaven condicionades a = unes possibilitats. En aquests moments, digué hi ha un camí = i un mètode per poder fer aquest projecte definitiu de l'escola; hi ha sobre la taula un projecte d'oficialitat, pero = tots estem d'acord en que això significa tenir un cert mercat artístic que en aquests moments no es dona, que fins ara no hi era, per una manca de prestigi, adequada a la temàtica = d'Arts. Es tracta d'anar a recuperar ràpidament la imatge de l'escola, i això passa per dues fases: una administrativa i = una altre fora el tema dels continguts dels plans del que en



EXCM. AJUNTAMENT
DE
MANRESA

0/
304

surt d'allà; es tractava en aquests moments d'anar a garantir el primer, i això passava per haver-hi a l'escola un Director amb garanties de que això funcionés de cara a recuperar la imatge, i això tenia com a punt de partida la nostra total confiança amb la persona que se li ha otorgat la direcció. Fora en la segona fase a on s'aniria a una direcció artística interna, això significarà una col.laboració, i per aquest curs ens sembla que trobar la seriositat de l'escola és el camí adequat, encara que en aquest moment no estigui clar quin és el model que en sortirà, i amb això és amb el que s'està treballant.

Realitzada votació separada dels tres dictamens, es va obtenir el següent resultat:

Primera proposta: Unanimitat

Segona proposta: Aprovació per 15 vots i 6 abstencions (PSUC i PSAN)

Tercera proposta: Unanimitat

ONZE.- ASSUMPTES SOBREVINGUTS; MOCIÓ DEL PSUC SOL.LICITANT INFORMACIO SOBRE DETERMINATS ESTATS DE COMPTES DE TREBALLS FETS PER AQUEST AJUNTAMENT.

Es va llegir l'esmentada moció en la que, previ preàmbul, es proposava s'adoptés l'acord de que a la propera Permanent del dia 11 de Novembre, es facilités al grup de consellers del PSUC, la informació i la documentació que conformen els Estats de Comptes dels treballs fets als Arcs de Santa Llúcia, de la Comissió de Festes (Festes d'Estiu-Festa Major), i de l'Expo-Bages-81.

Defensà la Moció el Sr. Majó, qui feu referència a la voluntat de transparència en la gestió municipal, que el seu grup propugnava en la comapanya electoral, i això digué, queda per demostrar a l'Equip de Govern, no solsament a la ciutat sino davant del propi Ajuntament, insistí en que a les Comissions Permanents no se'ls dona la suficient informació per votar els assumptes amb coneixement de causa, hi han casos com aquests que fa referència la Moció en que hi han ingressos descontrolats, o que al menys nosaltres desconeixem, com en d'altres casos, i nosaltres encara, que l'oposició tenim la responsabilitat d'estar a l'Ajuntament i per tant tenim dret al coneixement de tots aquests Estats de Comptes, i no solsament això sino també una obligació, i per això hem pres la decissió de portar-ho al ple.

La Presidència, va sotmetre a votació la declaració d'urgència d'aquesta moció, essent adoptada per unanimitat, declarant en conseqüència l'Alcalde la urgència de la moció.

A continuació el Sr. Garriga de Centristes, demanà la paraula per manifestar, que si be el seu grup no estava d'acord amb el redactat de la moció si en canvi, n'estava en el seu contingut, perque ells també s'havien trobat en un cas sem



EXCM. AJUNTAMENT
DE
MANRESA

11X

305

blant i per tant votarien a favor de la moció. El Sr. Perramon demanà quins motius tenia l'Equip de Govern per no haver facilitat aquesta informació que es demanava. Li contestà el Sr. Marsal dient que les dades que s'havien demanat s'estaven acabant d'enllestir, i no solsament es passaran a la Permanent sino també als altres grups polítics del Consistori, perquè tothom en tingui coneixement.

Sotmesa la moció a votació fou aprovada per unanimitat.

DOTZÈ.- PRECS, PREGUNTES I PROPOSICIONS VÀRIES.

El Sr. Padullés demanà la paraula per sol·licitar que es donés al Ple una informació sobre el tema del Transport Urbà, després de l'anunci d'una possible vaga, fent aclariment d'alguns extrems que havien sortit a la premsa, com eren que l'Ajuntament devia molts mesos de pagament a l'empresa, etc. Li contestà el Sr. Marsal en substitució del Conseller-Delegat, Sr. Perez Picas, qui digué que si s'anira a la vaga o no era una cosa que ell no podia contestar, i assenyala, després de fer esment a que la Central Sindical Majoritaria no era precisament la seva i per tant altres grups podrien tenir millor informació, digué que per part de l'Ajuntament i en concret de l'Equip de Govern, es procura anar pagant amb el màxim de regularitat, i acabà dient que pels informes que en tenia el tema dels autobusos funcionava i entenia que no era crítica la situació de l'empresa en aquets moments. Replicà el Sr. Padullés, dient que evidentment la Central Sindical Majoritaria no era la de l'Equip de Govern, i expressà la seva preocupació perquè l'Ajuntament està financiant una empresa, i aquesta pugui argumentar que no té diners per pagar a la Plantilla de Personal. Tornem a estar en una situació de confrontació amb l'empresa, que utilitza als treballadors per crear una situació de conflicte, i evidentment si s'arriba a aquest conflicte la culpa no sera dels treballadors que utilitzen un dret constitucional perquè se'ls pagui, després de complir puntualment amb el seu treball. Demanà la paraula el Sr. Cano, per afirmar que tot i desconeixent la relació de forces sindicals d'aquesta empresa, no hi havia cap dubte de que si fos la Central Sindical Majoritaria la de l'Equip de Govern, no utilitzaria als treballadors per a fer xantatge a aquest Ajuntament. El Sr. Padullés tornà a contestar que com que el Sr. Marsal havia dit, referint-se a la Central Sindical, "la nostra", jo he suposat, digué que l'Equip de Govern en tenia una. Per últim el Sr. Cano tornà a intervindre per dir que com el Sr. Padullés sabia molt be, l'Equip de Govern no tenia cap Central Sindical, encara que molts components de l'Equip de Govern pertanyen a una Central Sindical.

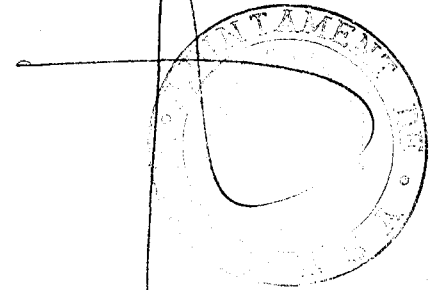
A continuació el Sr. Padullés demanà que constés en acta, la protesta del seu grup perquè s'havia impedit a aquest Ajuntament prendre una decisió en el sentit de sol·licitar que el tema de l'ingrés d'Espanya a l'OTAN es fes a través de Referendum, tenint en compte la cabdal importància d'una decisió d'a-



EXCM. AJUNTAMENT
DE
MANRESA

12/

306



quest tipus. Preguntà a continuació en relació a un acord plenari del dia 1 de Juliol, sobre adjudicació directa de l'avantprojecte del que tenia de ser el mercat, uns edificis municipals i un Parking al Puigmercadal, en el mateix es deia que un mes després es presentaria el projecte a l'Ajuntament; si això s'havia complert i a on era aquest projecte. Li contestà el Sr. Puig dient que aquest projecte es va fer de comú acord entre els Equips Tècnics de l'empresa adjudicatària i els redactors del Pla Especial de Reforma Interior, d'aquell sector. Els primers havien complert en els dies previstos el seu treball, no en canvi els segons, doncs l'havien presentat feia uns dies, i el projecte està en funció de les esmenes introduïdes arrel de com quedi el Pla Especial, però el projecte, digué ha entrat a aquest Ajuntament. Llavors el Sr. Padullés demanà si es podia veure aquest projecte, ja que era de l'Ajuntament. El Sr. Puig, digué que no era un document definitiu, per tant no era de l'Ajuntament, sino de l'Equip que el va realitzar, i com sigui que el Pla Especial condiciona aquest projecte, fins que no sigui definitiu no serà l'hora de presentar-lo al Ple de l'Ajuntament. El Sr. Padullés. El Sr. Padullés torna a dir que si ha entrat era de l'Ajuntament, i per tant demanava veure'l, pero no tenia cap constància de que hagués entrat, doncs si tant sols se n'hagués parlat a la Comissió d'Urbanisme, ells en tindrien constància. El Sr. Puig, especificà que aquest document no portava el segell d'entrada del Registre General de l'Ajuntament, encara que es tenia, pero com havia dit aquest projecte no era definitiu. El Sr. Padullés tornà a preguntar si el Sr. Puig tenia el projecte, porque el que no pot ser es que es prengui un acord de que en el plaç d'un mes l'empresa presentarà a l'Ajuntament, un projecte, i llavors nosaltres poguem dir que no s'ha complert, ara en canvi se'ns diu que aquest projecte es te i d'alguna manera no se'ns vol deixar veure, i el Sr. Padullés feu referència a la possessió de documents d'una forma privada, per part del Sr. Puig, criticà aquesta actuació i recordà el tema que havia sortit abans dels "amiguets", concretament demanà que constes en acta, que el Sr. Puig tenia un document que ha d'estar en mans de l'Ajuntament, que no el vol deixar veure porque encara no està clar, i no entenc que es el que no està clar, si aquí en el Ple, es va aprovar, digué, de que s'havia d'entrar un avant-projecte en el plaç d'un mes, i això em sembla que es falta d'honestetat. El Sr. Puig torna a fer referència de que el problema no estava en el projecte, sino en el retràs de la redacció del Pla Especial, i fer circular documents i projectes que no siguin correctes això nomes pot portar a confusions sense cap necessitat. Demanà la paraula el Sr. Oms, per sortir de les afirmacions de falta d'honestetat a que s'havia acusat a l'Equip de Govern, digué que això era gros i que ell entenia que l'Equip de Govern tenia tot el dret a demanar un informe i analitzar-lo com Equip de Govern, i la oposició ha de fer responsable al Equip de Govern de les decisions que aquest hagi pres, pero no dels estudis que tingui en el seu poder, per tant quan hi hagi una opció política determinada sobre aquest tema, llavors si que tenim l'obligació d'informar a tothom. El Sr. Pa-