

## **ACTA DE LA SESSIÓ DEL PLE DE LA CORPORACIÓ**

### **Identificació de la sessió**

Número: 4/2012

Dia: 30 de març de 2012

Horari: de 13.15 a 14.35 h

Lloc: Saló de Sessions de la Casa Consistorial de Manresa

Caràcter: extraordinari i urgent

### **Assistents**

#### ***President***

Valentí Junyent Torras

#### ***Tinents d'alcalde***

M. Mercè Rosich Vilaró

Josep Maria Sala Rovira

Miquel Davins Pey

Ramon Bacardit Reguant

#### ***Regidors i regidores***

Sílvia Gratacós González

Maria Olga Sánchez Ruiz

Àuria Caus Rovira

Jordi Serracanta Espinalt

Joan Calmet Piqué

Ruth Guerrero Rodríguez

Sònia Díaz Casado

M. Jesús Pérez Alonso

José Luis Irujo Fatuarte

Pere Culell Oliveras

Joan Vinyes Sabata

Mireia Estefanell Medina

Xavier Javaloyes Vilalta

Domingo Beltran Arnaldos

Sebastià Llord Prat

Adam Majó Garriga

Jordi Masdeu Valverde

#### ***Secretari general***

José Luis González Leal

#### ***Interventor***

Josep Trullàs Flotats

#### ***Absents***

Antoni Llobet Mercadé

Joan Comas Blanch

Albert Pericas Riu

La regidora Sílvia Gratacós s'incorpora a la sessió a les 13.25 h, en el coneixement del punt 2 de l'ordre del dia.

## ORDRE DEL DIA

1. Pronunciament del Ple sobre la urgència de la convocatòria i, si escau, ratificar-la.
2. Dictamen sobre aprovació, si escau, del Pla d'ajust previst en el Reial decret llei 4/2012, de 24 de febrer, pel qual es determinen obligacions d'informació i procediments necessaris per establir un mecanisme de finançament per al pagament als proveïdors de les entitats locals, i Reial decret llei 7/2012, de 9 de març, pel qual es crea el Fons per al finançament dels pagaments a proveïdors.
3. Donar compte del manifest de condemna de la Corporació municipal contra l'agressió a uns joves manresans.

### Desenvolupament de la sessió

L'alcalde obre la sessió a l'hora indicada i comprova el quòrum d'assistència necessari per iniciar la sessió i es passen a debatre els assumptes següents:

1. **Pronunciament del Ple sobre la urgència de la convocatòria i, si escau, ratificar-la.**

El president diu que el caràcter **extraordinari i urgent** del Ple ve motivat, tal com consta a la convocatòria que s'ha repartit a tots els membres, per donar compliment a les previsions del Reial decret llei 4/2012, de 24 de febrer, pel qual es determinen obligacions d'informació i procediments necessaris per establir un mecanisme de finançament per al pagament als proveïdors de les entitats locals. Concretament, el seu article 7 preveu que, un cop remesa la relació certificada de totes les obligacions pendents de pagament abans del 15 de març de 2012 i, en cas de no haver-se efectuat el pagament de les obligacions reconegudes, s'ha d'elevat al Ple de la corporació local un **pla d'ajust per ser aprovat abans del 31 de març de 2012**.

Malauradament, també cal afegir-hi que la nit del divendres 23 de març, uns joves manresans van ser víctimes d'una brutal agressió. Atesa la gravetat dels fets, el pronunciament de la Corporació municipal no pot demorar-se fins a la celebració del proper Ple ordinari.

Explicada la motivació de la urgència, el president sotmet a votació el pronunciament del Ple sobre la urgència de la convocatòria, la qual és aprovada per unanimitat dels membres presents.

L'alcalde proposa alterar l'ordre del dia, en el sentit de donar compte, en primer lloc, del punt 3, cosa que és acceptada per assentiment dels presents.

3. **Donar compte del manifest de condemna de la Corporació municipal contra l'agressió a uns joves manresans.**

L'alcalde dona compte del manifest de la Corporació municipal, de 28 de març de 2012, que es transcriu a continuació:

“L’Ajuntament de Manresa, recollint el sentiment de la majoria dels regidors, manifesta la seva més categòrica condemna per la brutal agressió contra uns joves que va tenir lloc divendres passat a la nostra ciutat i lamenta profundament qualsevol expressió de violència.

Al mateix temps, vol expressar la seva solidaritat amb els joves agredits i amb els seus familiars i amics i es posa a la seva disposició per qualsevol actuació que considerin oportuna.

A més a més, donen suport a què l’Ajuntament de Manresa exerceixi l’acció popular en el procediment judicial obert per aquest lamentable succés amb la finalitat de defensar els interessos dels seus ciutadans i que els culpables responguin davant la justícia per aquest comportament reprovable.

Finalment, l’Ajuntament de Manresa proclama que la convivència i el diàleg són els pilars del model de ciutat que defensa i que seguirà treballant en aquesta línia per aconseguir una Manresa més cívica i més respectuosa.”

L’alcalde demana si cap membre corporatiu vol fer alguna intervenció. No n’hi ha cap i el Ple es dona per assabentat d’aquest manifest de condemna de la Corporació contra l’agressió a uns joves manresans.

- 2. Dictamen sobre aprovació, si escau, del Pla d’ajust previst en el Reial decret Llei 4/2012, de 24 de febrer, pel qual es determinen obligacions d’informació i procediments necessaris per establir un mecanisme de finançament per al pagament als proveïdors de les entitats locals, i Reial decret Llei 7/2012, de 9 de març, pel qual es crea el Fons per al finançament dels pagaments a proveïdors.**

**Durant el coneixement d’aquest punt s’incorpora a la sessió la regidora Sílvia Gratacós González.**

[El secretari presenta del dictamen de l'alcalde, de 26 de març de 2012, que es transcriu a continuació:](#)

“Havent-se confeccionat per aquesta Alcaldia Presidència el pla d’ajust previst en el Reial Decret Llei 4/2012, de 24 de febrer, pel que es determinen obligacions d’informació i procediments necessaris per establir un mecanisme de finançament pel pagament als proveïdors de les entitats locals i en el Reial Decret Llei 7/2012, de 9 de març, pel que es crea el Fons de Finançament dels pagaments a proveïdors i, emès l’informe preceptiu de la Intervenció, es proposa al Ple de la Corporació, l’adopció dels acords següents:

Primer.- Aprovar el pla d’ajust previst en el Reial Decret Llei 4/2012 i en el Reial Decret 7/2012.

Segon.- Remetre al Ministerio de Hacienda y Administraciones Públicas, el pla aprovat, per via telemàtica i amb firma electrònica.”

**El senyor Josep M. Sala, regidor delegat d’Hisenda, du que en primer lloc explicarà la manera en què s’ha plantejat el projecte general, de quina manera ho ha tret Madrid**

i com s'han anat complint les diferents fases del procés. Va sortir un Reial decret, l'aplicació del qual porten avui a aprovació, que en una primera fase demanava que s'entreguessin, com a molt tard el 15 de març, uns llistats de proveïdors que complien un seguit de requisits, entre d'altres, factures entrades fins a 31 de desembre de 2011 i que complissin amb la Llei de contractes de l'Estat, amb la qual cosa, tota una sèrie d'activitats que porten a terme les administracions locals quedaven excloses de la possibilitat d'incorporar-se en aquests llistats.

En el cas de l'Ajuntament de Manresa, pel que fa estrictament a l'Ajuntament, afecta a 260 proveïdors, dels quals hi ha reconegudes 757 factures, per import de 6.907.659,58€. De la societat FORUM SA, hi ha 19 proveïdors, amb 77 factures, per un import de 2.315.219,19 € i de la societat Manresana d'Equipaments Escènics, SL, hi ha 5 proveïdors, amb 11 factures i un import de 26.692,36€. En el seu conjunt, que és el que realment forma part del cost dels llistats que es van enviar a Madrid, puja a un total de 284 proveïdors, amb 845 factures i 9.249.571,13€.

Aquests llistats són registrats de caràcter provisional i han d'estar ratificats o modificats entre el 15 i el 20 d'abril. Fins aquesta data es poden excloure operacions d'aquest deute que s'hagin pagat, ja que hi ha factures que es vénen pagant dintre de la normalitat del venciment que toca i disminuiran aquests 9 milions. També es pot donar el cas que hi hagi hagut alguna situació puntual d'alguna factura que s'hagi d'incloure perquè per algun error material quedés fora del circuit. En tota cas, els llistats definitius seran els que s'enviaran a mitjans del mes d'abril.

Perquè aquests llistats tinguin validesa, han de venir aprovats pel Ministeri, però perquè això passi s'havia de complir el segon requisit, que era el Pla d'Ajust, que ha d'estar entrat al Ministeri, com a màxim, a 31 de març de 2012. És per això que avui es troben reunits aquí, ja que la feïna que ha comportat la realització d'aquest Pla d'Ajust ha estat fora del que és habitual, ja no per la tasca en si, sinó per la manera en què s'ha anat rebent la informació de com s'havia d'elaborar. Fa tot just 3 o 4 dies que encara hi havia esmenes a la normativa i als continguts de com s'havia de trametre aquesta informació. Això ha fet que fins molt a última hora no s'hagin pogut deixar les coses acotades, i aquest és el motiu pel qual s'han hagut de reunir a l'últim moment, tant a la Informativa d'Economia i Governació com al Ple d'avui.

Abans d'entrar a explicar el Pla d'Ajust en si, el senyor Josep M. Sala vol fer dos agraïments: el primer a tota la gent de l'equip encapçalat per l'interventor, que ha portat a terme una tasca molt important i d'un esforç molt considerable, amb una dedicació fora de qualsevol norma habitual, que els ha tingut treballant alguna nit, algun dissabte i algun diumenge. Així doncs, vol que consti la gratitud de l'equip de Govern a l'equip tècnic que ha permès portar a terme aquest projecte.

El segon agraïment és per la Diputació de Barcelona, perquè el seu equip tècnic i de suport informàtic ha estat a la total disposició de l'Ajuntament per solucionar temes puntuals que anaven sorgint.

Entrant en el Pla d'Ajust en si, el senyor Josep M. Sala explica que, en el fons, el que demana aquest Pla és que els ajuntaments compleixin una sèrie de paràmetres, entre ells, que la seva capacitat de generació de recursos permeti fer front, en el període de 10 anys, fins a 31 de desembre de 2022, a la devolució dels diners que es demanen. Per poder garantir això, cal que els ingressos i les despeses s'ajustin en funció de les necessitats d'aquesta devolució de principal i dels interessos d'aquest principal, complementari a l'endeutament que les pròpies corporacions ja tenen.

El segon punt és que aquesta generació de recursos no solament compleix amb aquesta devolució de principal sinó que, al mateix temps, normalitza el nivell d'endeutament municipal.

El tercer punt, i no menys important, és que amb el Pla d'Ajust es normalitza el pagament a proveïdors. Amb aquests paràmetres es porta a terme l'estudi, i els capítols que han tingut més incidència en fer una especial acotació o modificació, han estat els següents: Pel propi informe que des de les dades Madrid se'ls facilita, qualsevol modificació en ingressos que estigués per sobre del 0,5 % s'hauria de justificar, perquè el que busca l'estudi és que es justifiquin els increments d'estalvi, que poden venir per dues vies: pels més ingressos o per les menys despeses.

En aquest punt, l'Ajuntament de Manresa, es planteja que en els capítols d'**ingressos** els impostos directes tinguin un increment lineal en els propers anys en relació a l'IPC, que el consideren d'un 2 %. Ara bé, a l'aplicar aquests increments han de tenir en compte que hi ha una part significativa dels impostos directes, com l'impost de vehicles de tracció mecànica, que està a la banda alta i, per tant, difícilment tindrà increments en el futur. Aquest impost es dedueix del conjunt i es busca un tipus d'aplicació que resulti d'un 2% per a la resta, però com que l'increment s'ha de fer pel conjunt d'impostos directes, l'aplicació que surt és de l'1,7 %.

Aquest increment el consideren lineal en el decurs dels 10 anys. Matisa que quan fan aquest plantejament a 10 anys, el fan sobre drets reconeguts i obligacions reconegudes, és a dir, sobre liquidacions pressupostàries, no sobre pressupostos inicials sinó sobre pressupostos tancats.

El impostos indirectes mantindran el 0,5 %. Només afectarà l'ICIO, impost en què estan a la banda baixa d'ingressos perquè la situació de la construcció està com tots ja saben, i això fa que aquest capítol tingui uns ingressos relativament reduïts. És per això que aquí mantenen el 0,5%, que traduït a xifres absolutes, vindria a representar uns 4 o 5 mil euros d'increment d'ingrés anual en els propers 10 anys. Volen entendre que la situació de la construcció en els propers anys tindrà una millora, si més no, superior al 0,5 %, amb la qual cosa aquest és un apartat fàcilment assumible.

Una altra modificació, respecte del 0,5 %, afectaria les taxes, de la resta d'ingressos no es toca res. En el pressupost 2012 ja s'ha fet i també passarà en el 2013, 2014 i 2015, en què que hi ha unes taxes concretes que s'han d'anar anivellant, i que són Conservatori de Música, Escola de Música, Escola d'Arts i Oficis i les Escoles Bressol. En el conjunt, això fa que els ingressos per la via de les taxes pugin un 2,5%. Però això només afecta aquests 3 anys. En el conjunt dels ingressos representa un més ingrés de 274.000 € el 2013, 281.000 € el 2014 i 288.000 € el 2015, de manera que amb un pressupost de 80 milions com és el de l'any 2012, representa unes xifres absolutament modestes.

Quant a les **despeses**, és a dir obligacions reconegudes, el senyor Josep M. Sala diu que s'afecta a tres capítols: el primer és el de les despeses financeres, amb un 1,5 % sobre la situació actual, i això hauria de cobrir dues vies: una que el propi préstec que es demana té una càrrega financera i aquest 1,5 % sobre el conjunt de la despesa financera la cobreix, i una altra, cobrir les possibles variants que hi pugui haver en la indexació de l'euríbor de cara al futur. La indexació està fixa, però com que l'euríbor va variant s'ha estat relativament prudent i conservador i s'ha posat una xifra suficient per cobrir les despeses financers.

El segon capítol és el de despeses generals. Malgrat la gestió que s'està portant a terme i que es continuarà portant perquè és imprescindible, per l'equilibri

pressupostari, es preveu un lleuger increment de l'1 % anual en el decurs dels propers 10 anys. S'ha de continuar fent tasca de gestió perquè si preveuen un IPC del 2 % i un increment de despesa de l'1 %, vol dir que el diferencia s'ha d'aconseguir per la via de l'estalvi i de la millor gestió de la despesa pública.

El tercer capítol és el de les despeses de personal. En aquest cas es preveu també un increment del 0,5 %, tenint en compte diverses variables, com són les jubilacions que no es poden cobrir, si més no en aquest moment, perquè pe Llei no es poden cobrir; el fet que anualment la plantilla genera una antiguitat, que són els triennis; i una tercera variable que és el Pla de Carrera, que també fa que any a any i de forma no regular es generi un increment de la despesa. Tot això, independentment dels plans d'ajust que pugui estudiar l'equip de Govern respecte la necessitat de tirar endavant projectes a nivell del propi Ajuntament.

Amb aquests paràmetres, el que reflecteix l'informe és que s'assoleixen els recursos per poder fer front a la devolució del préstec dels 9 milions d'euros, s'assoleixen els recursos per poder front al deute bancari i, al mateix temps, per poder absorbir el dèficit o romanents negatius que en aquests moments té l'Ajuntament de Manresa. A més, quan es fa el projecte inicial, es fa preveient inversió 0. Sí que és cert que, un cop analitzat l'estudi, permet preveure un cert nivell d'inversió, sobretot, a partir de l'any 2016. Però en el mandat actual, el nivell d'inversió queda reduït a xifres molt similars i molt properes a les que actualment l'Ajuntament té per al 2012. Concretament, per al 2013 es preveuen uns 200.000€ de recursos ordinaris, per al 2014, 300.000 € de recursos ordinaris i per al 2015, 350.000 € de recursos ordinaris. És a partir del 2015 que la generació de recursos permetrà que els nivells d'inversió per la via del finançament amb recursos propis pugui estar a 2, 3, 4 i, fins i tot, més endavant, 5 o 6 milions anuals. Tot dependrà de com es vulgui gestionar l'endeutament municipal. En aquest informe, els números que surten permeten dir i permeten assegurar que en el decurs del 2015, l'endeutament se situarà per sota del 75%. En concret, un 72,94%. En el futur, i depenent que a nivell de coeficients es mantingués el 75%, es podria entrar ja al 2016 amb nous endeutaments per inversió, i si canviés el coeficient s'hauria d'esperar a veure quina és l'evolució d'aquest coeficient.

En principi, doncs, amb aquests paràmetres, l'Ajuntament de Manresa compliria amb els requisits que demana la Llei per poder tirar endavant el Pla d'Ajust i poder validar la llista de pagaments a proveïdors.

A l'espera de les intervencions dels diferents grups, dona per acabada la seva intervenció i demana el vot favorable, si més no, per poder tirar endavant el pla de pagaments a proveïdors.

**El senyor Jordi Masdeu, portaveu del Grup Municipal de la CUP,** diu que, en primer lloc, vol agrair als tècnics municipals, i molt especialment a Intervenció, la dedicació a aquesta tasca portada a terme en les últimes setmanes.

Entrant en el Pla d'Ajust, el senyor Jordi Masdeu diu que el consideren un xantatge del Govern espanyol que pretén obligar als ajuntaments a fer uns ajustos i a prendre una sèrie de mesures, que seran molt dures, a canvi, simplement, de pagar als ajuntaments una part del que deuen. És evident que hi ha uns problemes de finançament dels ajuntaments i també és evident l'espoli fiscal que pateixen el conjunt dels Països catalans. I el govern espanyol, en comptes de reconèixer això i posar-hi remei, el que fa és castigar-los i obligar-los a complir aquest Pla d'Ajust perquè puguin rebre el que els hi deuen.

Creuen que les mesures proposades des del Consistori són assumibles, han d'acabar de veure si això no es notará massa, sobretot en el tema del personal laboral, però, en tot cas, l'Ajuntament estarà intervingut per l'Estat, els pressupostos dels propers 10 anys estaran condicionats i estaran fiscalitzats, l'autonomia local desapareix, la hisenda municipal estarà fiscalitzada, i el Govern espanyol, en certa mesura, haurà de donar permís a l'Ajuntament per prendre les mesures que consideri oportunes. De fet, ni tan sols saben si, un cop aprovat aquest Pla, l'Estat creurà que s'ha fet bé i els donarà el préstec. En el supòsit que acceptin aquest Pla, si no ho tenen malentès el préstec tindrà un interès que voltarà el 5%, de manera que, a sobre de tot el que han explicat, el Pla servirà perquè els bancs s'enriqueixin encara una mica més i que la gran banca tingui un marge de beneficis brutal. Això és, bàsicament, el que no els agrada d'aquest Pla.

D'altra banda, el senyor Masdeu diu que es tracta d'un xantatge i que no tenen massa opció, sobretot tenint en compte quin és l'estat dels comptes d'aquest Ajuntament i també tenint en compte que hi ha molts proveïdors, sobretot, petites i mitjanes empreses que estan ofegades i que necessiten aquest crèdit. És per això que la CUP, va demanar a la Comissió Informativa, juntament amb altres grups municipals, el detall de les factures que s'han de pagar, per saber si realment es tracta de prioritzar els petits proveïdors o servirà més aviat per pagar les grans empreses, les grans constructores i multinacionals, com en certa manera es temen. La voluntat de la CUP era que, un cop analitzat el detall de les factures, s'abstindria en la votació, ja que creuen que no tenen més remei i que, a més, hi ha una necessitat evident de les petites i mitjanes empreses. Tot i que se'ls va dir que es tenia el detall de les factures i que se'ls podia facilitar, no se'ls ha donat. Només avui abans del Ple se'ls ha donat un petit detall amb les grans xifres i les principals empreses que rebran els ajuts, però creuen que això no és suficient.

El senyor Masdeu acaba la seva intervenció dient que, com que no han pogut analitzar a fons a qui aniran destinats els diners ni amb què s'han gastat, el Grup Municipal de la CUP es veu obligat a votar en contra del Pla d'Ajust presentat per l'Equip de Govern.

**El senyor Sebastià Llorc, president del Grup Municipal de PxC,** diu que el Pla d'Ajust de les previsions pressupostàries del 2013 al 2022, d'una banda, suposa un deute e 9 milions i escaig, que és el que els hauria de donar l'Estat per poder pagar als proveïdors i poder ajustar els pressupostos vinents amb la major austeritat possible, de manera que no augmenti l'endeutament any rere any.

D'altra banda, seria interessant que l'equip de govern aconseguís no acomiadar ni rebaixar el personal, indispensable per al bon funcionament d'aquest ens local. Tanmateix, també seria interessant que es mantingués un diàleg fluid amb els treballadors, als quals vol elogiar pel seu esforç i perseverança, tenint en compte les retallades que està patint aquest sector.

Creuen que, en el cas de no rebre aquest préstec, entrarien en una dinàmica molt difícil de capgirar. Han de tenir cura de gastar els diners amb allò que siguin realment indispensable i buscar propostes. Com exemple de proposta, cita l'Escola Bressol de Cal Gravat, creu que és una iniciativa molt ben treballada per l'Ajuntament, optimitzant al màxim els pocs recursos de què es disposa.

Des de Madrid, de ben segur que estaran amb els ulls ben oberts esperant que al 2015 el deute del Consistori estigui per sota del 75 %. També cal recordar i no oblidar el deute econòmic que té la capital castellana amb Catalunya, com a conseqüència del

qual no es poden assolir moltes iniciatives, ja que desgraciadament vivim en un moment en què l'únic interès és el marge econòmic. Prou espoli fiscal,

El senyor Llort acaba la seva intervenció anunciant el vot favorable del Grup Municipal de PxC al Pla d'Ajust presentat per l'equip de govern.

**El senyor Xavier Javaloyes, president del Grup Municipal del PP**, diu que es troben davant d'un dictamen que és fruit de la sensibilitat del Govern d'Espanya envers el món municipalista, sensibilitat que dona peu a què els Ajuntaments d'arreu del territori puguin fer front als proveïdors que, en qualsevol cas, no són els responsables de les penúries i gestions fetes per equips de govern que s'han dedicat a fer un seguit de despeses que poden estar molt ben justificades però que, en qualsevol cas, siguin quines siguin s'han de pagar. I com que es tracta d'un govern que té aquesta sensibilitat amb el món municipalista, és un govern que li agrada actuar amb responsabilitat, i el que no es pot fer és cedir diners sense haver de tenir un compte tota una sèrie de presses a l'hora de respondre i fer efectiva les devolucions de diners que s'han de fer. És evident que si es fa aquest préstec a través de l'estat és perquè és l'estat qui l'avalua, i també és evident que si s'arriba a aquest extrem és perquè la immensa majoria d'administracions d'aquest país no tenen crèdit per poder fer front als pagaments dels proveïdors. I aquí, l'únic que fa l'Estat espanyol és d'avalador perquè les entitats financers donin crèdit i que, a més, el donin amb unes condicions adequades a l'interès del mercat.

En definitiva, el que es pretén és que hi hagi 9 milions d'euros que vagin a parar als proveïdors, no només de l'Ajuntament de Manresa, sinó també de FORUM, i que aquesta societat municipal pugui acabar una de les inversions més importants que tenen a la ciutat i que, a més, pugui relligar amb la plaça de la Immaculada, acabant els pisos que tenen encallats, i totes les obres que estan pendents d'acabar i entregar. També estan parlant del fet que empreses importants com la Fundació Sociosanitària de Manresa no arribi a fer fallida per manca de pagament d'aquest Ajuntament i que multitud de petites empreses puguin fer front al dia a dia. A partir d'aquí, qualsevol pot buscar excuses, muntar-se el discurs que cregui convenient, i parlar de continuar amb l'espoli fiscal i que no rebem el que ens correspon. El seu grup troba magnífic aquest discurs muntat sobre la demagògia i sobre la ineptitud de reconèixer els propis fracassos de les seves pròpies gestions.

En qualsevol cas, aquí podrien estar parlant d'un canvi de fiscalitat envers el món municipalista on tots estan abocats a treballar-hi perquè és l'administració més propera al ciutadà i és aquella que ofereix els serveis de primera línia, i és evident que tots els fronts polítics estan oberts perquè sigui un canvi de fiscalitat en aquest terreny. A partir d'aquesta premissa, cal reconèixer la ineptitud de la gestió portada a terme durant els darrers anys, que ha comportat, en el cas de Manresa, que tinguin els dèficits que tenen i que tinguin, en qualsevol cas, els deutes que tenen.

El senyor Javaloyes acaba la seva intervenció anunciant el vot favorable del Grup Municipal del PP al Pla d'Ajust presentat per l'equip de govern.

**El senyor Pere Culell, president del Grup Municipal d'ERC**, diu, en primer lloc, que els arguments del Grup Municipal de la CUP i els del Grup Municipal del PP, són ben diversos i se senten més còmodes amb els uns que amb els altres. Estan totalment d'acord amb els arguments d'espoli, xantatge i llista de proveïdors entregada tard, també s'han plantejat per això votar en contra, però finalment s'abstindran i argumentarà el sentit del seu vot durant la seva intervenció.



Els guanys que els bancs obtindran amb aquests diners, aconseguits a l'1% i que poden anar a un interès del 5 %, i tot el tema de l'empobriment volgut, persistent, continuat i programat des de fa molts segles, no és una demagògia sinó que és un fet demostrat i cada vegada més persones estan arribant a aquesta conclusió. Per tant, no és una excusa, sinó que és un argument que cada vegada està més en la base de totes les decisions que es prenen i que s'estan prenent en aquest país des de fa mesos, i en el futur seran més importants.

És cert que el seu grup ha estat manant durant certs anys i són coresponsables dels deutes d'aquest Ajuntament i no ho defugen, però vol recordar que, segons el Banc d'Espanya, el Regne d'Espanya deu a les administracions públiques 35.000 milions d'euros i, si hi afegeixen les factures de calaix, que a Manresa no n'hi ha, pot pujar a 40.000 milions d'euros. Això no són els 9 milions de l'Ajuntament de Manresa.

El crèdit que es demanarà, sí que en aquest moment acabarà anant al privat, però en el fons, els crèdits a les administracions públiques estan obstaculitzant que puguin arribar al privat i es pugui aconseguir major productivitat i creació de riquesa a la nostra economia, totalment aturada i amb una tendència a anar a pitjor.

És cert que hi ha hagut presses i s'han hagut de reunir fa dos dies. Es parlava de 500 factures i al final són 845. Com a Grup Municipal, tenien interès, a l'igual que la CUP, en veure quin percentatge real de PIMES i autònoms podia haver-hi. Amb el resum que se'ls ha donat, es veu clarament que un de cada tres no són PIMES ni autònoms, però tampoc no es pot jurar perquè dels 284 proveïdors, només en surten 8 o 9. Amb tot això, creuen que és cert que, d'alguna forma o una altra, els proveïdors i autònoms han de beneficiar-se i han de poder tenir els diners que els ha de permetre tirar endavant, en una situació que els bancs no els donen crèdits, almenys que puguin cobrar el que els deu l'Ajuntament. A més, cal tenir en compte que són els més desvalguts, ja que les grans empreses, segur que s'espavilen d'una altra manera.

No sap exactament perquè s'ha desfermat aquesta urgència, creu que s'hagués pogut donar més marge, ja que les presses han fet que l'equip tècnic de l'Ajuntament, a qui també agraeix la seva tasca, hagi hagut de fer un treball a 10 anys vista que segurament no s'hagués fet. A la Comissió Informativa se'ls va reconèixer que hi havia un treball intern que arribava a 5 anys, però no més. Per tant, des d'aquest punt de vista creu que el Pla pot ser útil. Tot i així, creuen que aquest treball rigorós parteix d'uns considerants que són molt aleatoris, com que l'IPC aquests 10 anys estarà al 2,5%, que mantindran els llocs de treball, etc. Insisteix, és un treball rigorós però és a 10 anys vista, i aquest treball té un risc, econòmic, sobretot i amb continuïtat. Sembla que al 2015 hi ha una capacitat d'absorbir el dèficit i començar a invertir el que s'invertia en els anys 97 fins a 2007.

També es cert que, si no s'adherissin a aquest Pla d'Ajust, els proveïdors podrien anar a cobrar directament perquè es deduiria directament del Fons, sense tenir la facilitat de pagar-ho a 10 anys vista al 5%. Aquí també estarien d'acord amb la CUP, que hi ha una base de mal finançament d'ajuntaments des de fa molts anys, en què estan dient que ara el Regne d'Espanya no pot aparèixer com al gran salvador, quan els ajuntaments estan finançant competències autonòmiques, la Generalitat no paga o paga tard, i això dificulta també el pagament als proveïdors. Cal tenir en compte, també, que el dèficit fiscal a nivell dels països catalans puja a 20.000 milions d'euros anuals, i això és insostenible.

El més dramàtic és que l'estat té molt poques competències perquè n'ha anat traspasant, però es reserva més del 50 % dels recursos i, en canvi, traspassa a les comunitats i als ajuntaments, el 70 % de competències i un percentatge molt baix de

recursos, cosa que és totalment injusta havent-hi institucions com el Senat o molts ministeris o diputacions uniprovincials que es podrien anul·lar demà i no passaria res.

Aquest Pla d'Ajust segueix en la línia de recentralitzar, que és una fita que el PP està entestat en reconduir i recuperar tot el que pugui, i ho està fent de forma periòdica al llarg dels anys i amb poc criteri, ja que el que pretén és intervenir els ajuntaments i controlar-los durant 10 anys.

Finalment, el senyor Culell diu que troba curiós que el silenci administratiu vulgui dir que no s'aprova el Pla i que els proveïdors passin a cobrar directament amb càrrec al Fons de Cooperació.

Per tot això, tot i haver valorat la possibilitat de votar en contra, com que creuen que sí que és cert que hi ha una part, un 66 % estimen de petites i mitjanes empreses en aquesta llista, i per tal de facilitar l'aprovació d'aquest Pla d'Ajust, el Grup Municipal d'ERC s'abstindrà en la votació.

**El senyor José Luis Irujo, president del Grup Municipal Socialista**, diu que la primera part de la seva intervenció no és imputable a l'acció del Govern municipal, ja que el Govern municipal està fent el que li pertoca, que és complir uns requisits si vol adherir-se a un pla de finançament per pagar proveïdors. Vol dir això perquè està segur que el seu grup faria el mateix si es trobessin en aquesta situació. Entre poder pagar els proveïdors mitjançant un pla creditici a 10 anys o haver-lo de fer per la via de darrera i que et descomptin del Fons de Cooperació de l'Estat, hi ha una diferència.

Ara bé, com que no és imputable al Govern municipal, alguna cosa hi haurà imputable a un altre govern. El regidor Masdeu ha parlat de xantatge. Ell no sap si es pot qualificar amb aquesta concepció, però sí que és evident que els ajuntaments són la ventafocs del sistema polític administratiu a l'estat, Són els ajuntaments una administració de primera línia que estan sotmesos a un abús continu per part de les administracions superiors? No ara, sinó en tota l'etapa democràtica. Matisa que aquest és un comentari per part seva, exempt de qualsevol tipus de partidisme. Només cal veure el tracte rebut quan s'indica que un Govern ha de facilitar una documentació tan extensa i tan complexa en un període tan curt de temps.

Adreçant-se al senyor Javaloyes, el senyor Irujo diu que no existeix ineficàcia general per part dels 9.000 municipis de l'estat. Segur que d'aquests 9.000, n'hi ha algun que ha estat ineficient i ineficaç, fins i tot a algun se li podrà dir inepte, corrupte o negligent, però quan l'estat habilita un crèdit per valor de 35.000 milions d'euros és perquè el finançament de l'administració local és absolutament ruïnós, i per això ha d'habilitar un fons. A no ser que el senyor Javaloyes reconegui que el seu comentari tampoc no és partidista. I és que els 9 milions de l'Ajuntament de Manresa, comparats amb els 1.000 de l'Ajuntament de Madrid, és una xifra ben diferent. Potser la ineptitud ve per aquí.

En qualsevol cas, l'administració municipal ha estat i continua sent maltractada i continuarà rebent un abús gairebé insuportable. Els ajuntaments estan donant el 33 % dels serveis no competencials sense la dotació econòmica pertinent. Encara es mouen en xifres de finançament dels anys 70 i 80 quan es feien els primers estudis de repartiment de la despesa pública del 50-25-25. És més, del total del deute de l'administració pública, només un 13 o un 16 % és atribuïble als ajuntaments. Per tant, parlar d'ineficàcia és lamentable, Altra cosa és que sempre totes les gestions poden ser millorables, però també poden ser pitjors.

Quant al Pla d'Ajust, el senyor Irujo diu que el préstec que es pretén aconseguir no es pot dir que no tingui unes condicions avantatjoses, ja que són 10 anys d'amortització, 2 de

carència i un interès que no pujarà per sobre del 5 %, però també s'ha de parlar clar, serà de bancs que s'han finançat a l'1 % en l'última subhasta del Banc Central Europeu i que ara en trauran un diferencial del 4 % als ajuntaments del país. Les coses s'han de dir clares perquè en aquest Ajuntament són tan florentins que van deixant passar les coses. Quan es parlava de participacions preferents es deia que era una estafa, i en alguns casos, ho és i l'estan practicant moltes entitats bancàries. Ara han de dir que s'habilita un crèdit als ajuntaments que no superarà el 5 % i el seu grup creu que és abusiu, tot i que, evidentment, és millor que les condicions de mercat. Però tampoc cal que donin gràcies.

Això té una finalitat que tots volen, i és que els proveïdors puguin rebre el que se'ls deu, Cal tenir en compte, però, que avui no estan aprovant aquest crèdit, sinó un Pla d'ajust, ja que si no el fessin els proveïdors cobrarien a compte del Fons de Cooperació de l'Estat, de manera que es generaria una roda, perquè cobrarien els que estan pendents de cobrament però deixarien de cobrar els que presentessin les seves factures a partir d'ara. Per tant, cal situar-se en el que s'està fent.

Més enllà del que ha exposat fins ara, creu que l'equip de Govern ha fet el que ha pogut, i també vol reconèixer el treball del Servei d'Intervenció, tot i que no li sorprèn, perquè els coneix i sap de la seva integritat professional i de la seva dedicació. Un treball així, el Grup Socialista no l'ha pogut estudiar en dos dies i no es cap retret, sap que s'ha fet el que s'ha pogut per tenir enllestit aquest document a 31 de març. També és cert que si el Ministeri accepta aquest Pla, serà perquè vol, però també perquè el treball està fet amb un rigor i amb una prudència comptable i analítica que, si més no, permetrà defensar el perquè presenten això i no una altra cosa.

Li crida l'atenció alguna dada que vol comentar, no perquè consideri que estigui mal feta, sinó perquè no és creïble. Per exemple, un increment del 0,5% anual en capítol 1 durant 10 anys, no és creïble, ja que això seria tant com suposar que durant 10 anys els empleats públics tindran congelat el seu salari, ja que el 0,5 % d'increment que es preveu és l'increment vegetatiu que la plantilla té per triennis, pla de carrera i altres circumstàncies. Fins i tot podria ser possible que s'estalviïn diners en aquesta partida perquè els sous dels funcionaris públics vagin baixant per la Llei General de Pressupostos de l'Estat. Insisteix, és possible però no creïble, a no ser que facin com altres ajuntaments i pugui haver-hi reducció de plantilla. Si es baixa la massa salarial perquè hi ha menys treballadors, el capítol 1 pot anar complint aquesta predicció.

Quant a les inversions, el senyor Irujo diu que la inversió 0 és una exigència del moment, què més voldria el Govern que tenir diners per fer inversions. Aquesta serà una exigència mentre duri aquesta asfíxia financera. De tota manera, és tranquil·litzador saber que a partir del 2015-2016, i degut a què l'endeutament baixarà es podran tornar a dedicar recursos a inversions i tornar a estar a un endeutament del 110 %. El problema del deute no és tenir-ne poc o molt, sinó que és la capacitat per poder-lo pagar i assumir, ja que mentrestant també s'estan fent coses a la ciutat.

El PSC es pregunta si aquest Pla d'Ajust significarà que hi ha una intervenció de l'estat. Creuen que sí, ja que l'informe anual de l'interventor, tal com se'ls va explicar a la Informativa, haurà d'acompanyar el dictamen de pressupostos i el d'ordenances, ja que aquí es marquen unes tendències. Aprovar aquest document és una decisió de govern perquè s'està dient que durant 10 anys s'haurà de seguir un full de ruta, tant per decidir uns pressupostos com unes ordenances fiscals. I tot i que el seu grup és responsable, cal tenir en compte que el PSC no és qui governa en aquest moment, i tot i poder estar d'acord en què la predicció sigui aquesta, durant 10 anys no tindran molt marge de maniobra.

Finalment, el senyor Irujo diu que no és cert que gràcies a què avui aproven aquest Pla d'Ajust, els proveïdors de Manresa cobraran. Avui aproven un Pla d'Ajust que és un requisit per accedir al fons que ha generat el Govern espanyol, però que pot ser denegat. De tota manera, els proveïdors cobraran igual, ja que si ho fos, cobrarien amb càrrec al Fons de Cooperació. És cert que no tenen tot el detall de les factures, però a simple vista veuen empreses manresanes i institucions governades pel mateix Ajuntament, com la Fundació Sociosanitària de Manresa, que es beneficiaran d'aquest crèdit. També els hagués agradat disposar del detall de totes les factures, però en qualsevol cas, no és això el que determina el sentit del seu vot, que serà d'abstenció, sinó tota l'explicació que ha donat en el decurs de la seva intervenció.

**El senyor Josep M. Sala, regidor delegat d'Hisenda**, diu que no entrarà en el detall de tot el que s'ha dit, perquè creu que amb això ni canviaria el vot ni milloraria segons quins posicionaments. Ara bé, s'han dit algunes coses, ja sigui per desconeixement o perquè no hi ha hagut prou temps per analitzar el document o per acabar-ho d'explicar, que valdria la pena deixar-les moltes clares. Algunes s'han dit molt clares, com és el molt mal finançament que té l'administració local, però aquest no és un problema d'espoli de Catalunya, sinó que és un problema d'espoli de l'administració local de tot el Regne d'Espanya, Regne d'Espanya com diu el senyor Culell, no ho diu ell. I ho vol dir molt clar perquè les coses s'han de deixar clares i no donar voltes sense entrar en el nus dels temes. I alguns no han volgut entrar-hi, sinó que han sortit per la tangent i amb un "m'abstindré" s'han quedat satisfets. D'altres s'abstenen, però amb uns raonaments que, si més no, poden entrar a discutir-los perquè tenen molta més fonamentació.

Efectivament, calia buscar una solució al problema que genera que els ajuntaments estiguin mal finançats. Es concedeix un crèdit i, momentàniament, s'aguanta la situació. També és cert que si, a part d'això no es fa alguna cosa més, d'aquí a uns anys, malauradament, es podrien trobar en una situació similar. No seria desitjable i espera que s'entri a treballar en el nus del problema, que és el mal finançament.

És cert que amb l'aprovació del Pla o sense, els proveïdors cobraran igual. El que ja no és tan segur és si l'Ajuntament pagarà altres coses si no aconsegueix aquest crèdit, ja que l'ofec financer de l'Ajuntament podria arribar a tenir uns límits realment importants. I no sap què és el que deixarien de pagar, però alguna cosa, segur. I si el pagament fos per via directa del Fons de Cooperació i no per la via del crèdit, l'ofec faria que no es pagués com ara a 12 mesos, sinó que s'anés més enllà i el problema s'agreugés, ja que no hi hauria un període de maniobra que és imprescindible, que són aquests 10 anys amb 2 de carència. I això és el que permet maniobrar, i a nivell local deixar la situació econòmica financera amb un cert nivell d'equilibri, desitjable, i que no és possible si no és per aquesta via, ja que la via del crèdit normal, en aquests moments està absolutament tancada i barrada en totes les institucions financeres, que per cert, cada vegada en queden menys, i això dificulta la gestió de buscar crèdit.

Referent al què ha dit el senyor Irujo, que el 0,5 % del capítol 1 no és creïble, el senyor Sala diu que hi ha un capítol en els ingressos que ni es toca, que és el Fons Nacional de Cooperació Municipal, i se suposa que si Madrid, en la Llei de Pressupostos incrementa personal, també incrementarà el Fons Nacional, ja que d'un lloc o un altre s'han de nodrir els ajuntaments. I el que no tindria cap sentit és que obliguessin a incrementar les nòmines i no incrementessin els recursos, per la qual cosa creu que dir que és incongruent posar un 0,5%, no és cert. Han posat això en funció de les obligacions actuals, tenint el compte que l'evolució del propi Fons Nacional anirà en consonància amb la Llei de Pressupostos de l'Estat. Si no fos així, seria un error de l'estat que el patirien els ajuntaments, com tants d'altres.

Donar com a justificació de vot el no tenir el detall de la informació de les factures com ha fet la CUP, podrien dir que van curts d'informació. Ara bé, equips que han estat al govern durant 16 anys i que quan van deixar-lo ho van fer amb una situació de deute similar o pitjor a l'actual, haurien de saber que és el que devien en aquells moments, i per una simple translació en el temps sabrien el que es deu ara, si hi havia PIMES, si hi havia autònoms, si hi havia grans empreses, i d'aquestes grans empreses, quines estan a dintre del llistat i quines no hi poden estar. Li sembla, en alguns casos, una excusa massa fàcil utilitzar com a argument el fet de dir que no es disposava de les factures. Si ahir li hagués donat una llista de més de 800 factures, tindria una llista en la qual no posa què són grans empreses, ni que són PIMES, ni que són autònoms ni que són empreses normals. Simplement hi ha una llista que posa el número de registre de la factura, el número de la factura, el nom del proveïdor i l'import. En cap cas parlaria d'això com a justificació o com a argument, ja no com a excusa, les grans empreses i les multinacionals estan com la resta de petites i mitjanes empreses, i algunes d'elles amb tantes dificultats com qualsevol altra empresa, en tant que opten per la via de deixar de treballar en el moment que deixen de cobrar. Posa com a exemple l'empresa Dragados, que va deixar de cobrar uns compromisos prèviament adquirits i el que va fer va ser deixar de treballar. I això és igual que ho faci una empresa local que una empresa multinacional. I les grans empreses que formen part de la llista, segur que tots els regidors les saben, si més no, haurien de saber-ho.

S'han dit altres coses, però no contestarà segons quines afirmacions s'han fet perquè de ben segur que no aportaria res que afavorís la relació i l'intercanvi d'idees respecte del projecte que avui porten en aquest Ple. Com deia el senyor Irujo, independentment que això ho aprovin o no, els proveïdors és d'esperar que cobrin, però sí que és cert que si no aproven el Pla, l'Ajuntament queda en una situació d'ofec econòmic molt important. I encara que l'aprovin, es pot donar la circumstància que continuï quedant en una situació d'ofec, ja que pot ser que el Ministeri no ho aprovi. No en tenen cap garantia, en tant en quant, de tota la informació que els han donat, i que saben més o menys quins paràmetres han de complir, no saben quins són els paràmetres que valoraran. A part de treballar amb bona fe i amb criteri, és treballar a cegues totalment. I així és com han treballat, amb voluntat de fer un projecte que sigui possibilista per l'Ajuntament de Manresa i que, al mateix temps, doni cobertura al que entenen que són els criteris que persegueix aquest Reial decret. Els grups són molt lliures de posicionar-se com vulguin, però el que és cert és que una situació com l'actual, fruit de la situació anterior, per part d'alguns grups requeriria un refer posicions i un canviar postures. I matisa que diu això molt modestament i amb tota la cordialitat.

**El senyor Pere Culell, president del Grup Municipal d'ERC,** diu que el senyor Sala ha entès que ell parlava d'espoli i no de mal finançament, però no sap si el senyor Sala no estava per ell o no ha parlat prou alt de l'important problema que tenen els ajuntaments des de fa molt temps, que presten serveis que no els toquen, que són de la Generalitat, per tant, creu que sí que ha tocat el tema del mal finançament. L'excusa de l'espoli, no és una excusa, és un argument cada vegada més important, i en aquests moments que Convergència és independentista i està a favor d'una independència fiscal, no creu que hagin de trobar, almenys dins del Grup de Convergència Democràtic, arguments en contra d'això.

Excusa o argument, responsabilitat o no. El Grup Municipal d'ERC ja ha dit des del principi que no votarien que no aquest Pla per no dificultar que s'aprovés. És evident que, d'una manera o una altra, els proveïdors acabaran cobrant, independentment que a Madrid acceptin o no el Pla. Vol dir amb això que, amb totes les negatives que ha intentat descriure, el seu grup no veu possibilitats de votar a favor, i més quan saben que no estan comproment ningú. Ja sap que és un mal moment, però si s'estan fent crèdits per tirar endavant els ajuntaments, és perquè realment estan demostrant, no que a Manresa

hi hagi hagut una mala gestió, sinó que, en tot cas, hi ha estat a Manresa i als altres 9.000 i escaig municipis del Regne d'Espanya.

Insisteix que li ha estranyat el dilema espoli-finançament, com si ell no l'hagués deixat prou clar, i per això ha volgut redundar sobre el tema. No creu que la intervenció d'avui del senyor Sala ni la de dimecres, els faci canviar l'actitud. Creuen realment en tot el que han dit, perquè l'actitud de l'estat amb el percentatge de crèdit i amb la participació i control continu dels ajuntaments, no els ha de fer canviar el vot. El troben totalment vàlid i l'han intentat raonar. No sap si el senyor Sala esperava que com a copartípcips del greu dèficit anterior, els socialistes i republicans haurien d'haver votat que sí.

D'altra banda, i en relació a no disposar de la llista de factures, el senyor Culell diu que és cert que quan estàs al govern tens un cert coneixement, però al cap d'uns quants mesos en què la informació baixa del 100 % al 8 %, quan se'ls ha amagat coses, quan se'ls diu que ja se'ls donarà i arriba el Ple i se'ls dona un paperet abans d'entrar, creu que hagués estat més fàcil donar la informació demanada i ja està, per copsar el que ja sabien. Amb els arguments que han donat, creu que s'ha menystingut una mica la seva postura.

**El senyor José Luis Irujo, president del Grup Municipal Socialista**, diu que la seva postura no canviarà, ja que en la intervenció del senyor Sala no hi ha motius afegits perquè això sigui així. Vol que quedi molt clar que el PSC no és govern ni se'ls pot demanar que ho siguin. Ho han estat, i el senyor Sala és molt lliure de demanar tota la consideració i tota l'adhesió que li agradaria tenir a l'hora de governar. Ha dit, i amb això creu que el senyor Sala s'hauria de donar per satisfet, que si el PSC estigués governant, estarien fent el mateix que ara està fent CiU, però li ha de permetre que, ja que no té la responsabilitat de governar, pugui matisar i incidir en els aspectes que no veu clars d'aquest Pla d'Ajust. En tot cas, insisteix en què el PSC entén perfectament d'on ve el dèficit que intenten cobrir amb els milions d'euros que els donaran si, finalment, aquest document és validat. L'infra finançament local és tan dramàtic que li estranyaria que un cop liquidat aquest deute no se'n generés un altre. I vol recordar a tots plegats que entre l'any 2009 i el 2010, l'Ajuntament va rebre 21 milions d'euros a interès 0, sense amortització i sense cap període de carència, perquè es pogués fer obra pública, corresponent al FEIL i al FEOSL.

Tots els posicionaments són legítims i creu que el seu grup està sent molt comprensiu quan diu que CiU governa i actua de la manera que ha d'actuar perquè si no es veurien abocats a una asfíxia. El senyor Sala, però, també ha de reconèixer que els arguments que està donat el Grup Socialista són totalment homologables en qualsevol intervenció d'un grup que no governa.

**El senyor Josep M. Sala, del Grup Municipal de CiU**, diu que l'equip de Govern, com sempre, té l'obligació, i ja no diu la necessitat, de demanar el vot favorable, i els grups no s'haurien d'estranyar que hagi demanat un canvi de posicionament. Voldria però, puntualitzar dues qüestions. La primera, pel senyor Pere Culell, quan ha parlat d'espoli fiscal a nivell de Catalunya i ell li ha dit que el problema és manca de finançament als ajuntaments, i això no és espoli fiscal, això és manca de finançament en els ajuntaments. Referent a Catalunya, diu que avui no han de parlar de l'espoli fiscal de Catalunya, sinó que avui han de parlar com solucionen els problemes de la Corporació municipal. I com ha dit el senyor Irujo, el problema del mal finançament dels ajuntaments no és d'ara, sinó que ve de molt de temps, de tota l'època democràtica. I també diu al senyor Culell que sí ja sabien la llista, per què la demanaven.

La segona qüestió va adreçada al senyor Irujo, i li diu que llàstima que quan van arribar els 21 milions no fossin per pagar factures, ja que hores d'ara no tindrien romanents negatius i l'endeutament estaria al 75 o al 80 %.

**El senyor Pere Culell, president del Grup Municipal d'ERC**, vol puntualitzar que la llista es pot intuir, però que la volien al davant i ser conscients que aquesta llei, que està per ajudar a les petites i mitjanes empreses i als autònoms, efectivament el 100% no són petites ni mitjanes empreses, encara que tothom té dret a cobrar.

Un cop finalitzades les intervencions, l'alcalde sotmet el dictamen a votació, i el Ple l'aprova per 13 vots afirmatius (10 GMCiU, 2 GMPP i 1 GMPxC), 2 vots negatius (GMCUP) i 7 abstencions (4 GMPSC i 3 GMERC) i, per tant, esdevé acord plenari amb el contingut que ha quedat reproduït.

Finalitzats els punts de l'ordre del dia, l'alcalde agraeix les intervencions de tots i desitja una bona Setmana Santa a tothom. Tot seguit, aixeca la sessió, de la qual, com a secretari, estenc aquesta acta en els fulls del paper segellat de la Generalitat de Catalunya número ..... i correlatius fins el número.....

El secretari

Vist i plau  
L'alcalde