

ACTA DE LA SESSIO PLENARIA DEL DIA 25 D'OCTUBRE DE
1985 AMB CARACTER ORDINARI

Alcalde-President

Il.lm. Sr. Joan Cornet i Prat.
= = = = =

Tinents d'Alcalde

En Ramon Puig i Soler
En Jordi Perez i Picas
En Carles Esquerré i Victori
En Pere Camprubí i Font
En Jordi Marsal i Muntalà
= = = = =

Consellers

En Manuel Cano i Navarro
N' Agnès Torras i Casas
En Josep Empez i Garcia
N' Onofre Boqué i Parés
En Rafel Llussà i Torra
En Josep Torradeflot i Diars
En Josep Maria Calmet i Iglesias
N' Andreu Dalmau i Sitjes
En Simeó Selga i Ubach
N' Eduard Bohigas i Santasusagna
En Marcel.li Llobet i Corominas
En Pere Ribera i Sellarés
Na Sabina Salisi i Casajuana
En Salvi Huix i Rovira
En Pedro Vilarasau i Serracanta
En Josep Balet i Oller
N' Elena Guixé i Nogués
= = = = =

Absents justificats

En Carles Canongia i Gerona
N' Antoni-J. Solano i Armingau
= = = = =

Absents sense justificar

= = = = =

Secretari General Acctal

En Miquel Salmerón Castro

= = = = =

Interventor Municipal

En Victorino Rodriguez Santos

A la Casa Consistorial de la Ciutat de Manresa, i essent les vuit del vespre del dia vint-i-cinc d'octubre de mil nou-cents vuitanta-cinc., es reuneixen sota la Presidència del Sr. Alcalde, i en primera convocatòria, els senyors esmentats abans, a l'objecte de celebrar sessió ordinària, del Ple Municipal, prèvia convocatòria a l'efecte.

Obert l'acte es passà a tractar dels assumptes figurats en l'Ordre de convocatòria, resolent-se tots ells, en els termes que a continuació es relacionen.

1.- APROVACIO ACTA ANTERIOR

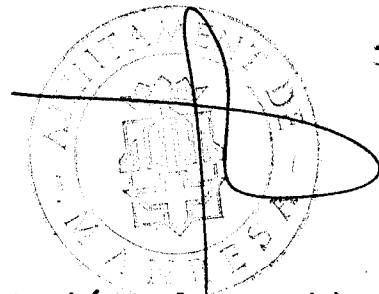
Es van aprovar els esborranys de les actes corresponents a les sessions celebrades els dies 27 de setembre i 7 d'octubre de 1985, incorporant, a proposta del Sr. Balet i Oller i amb l'aprovació del Ple de la Corporació l'addició a la seva intervenció feta en el punt 5.2 de l'Ordre del Dia de la sessió de 27 de setembre de forma que a l'intervenir en l'Ordenança de l'Impost de Plusvàlua, consti de la següent manera:

"La primera de les Ordenances referent a l'Impost de Plusvàlua, apart de ser confiscatòria és dolorosa per a moltes famílies, constituint una expoliació legal, però injusta, donat que tal com es practiquen actualment les liquidacions per plusvàlues són tan legals com es vulgui dir, però són totalment injustes i recaptatòries al no tenir en compte els índex d'inflació entre el període inicial i final de la transmissió. Aquestes liquidacions són contràries a l'article 31 de la Constitució que diu que en cap cas tindrà abast confiscatori. El que interessa a l'Ajuntament són diners i no es mira si s'estan privant iniciatives de construcció només per no pagar les plusvàlues."

A més el Sr. Balet i Oller fa constar en aquesta acta que al Sr. Marsal, portaveu de l'equip de govern municipal, li va fer una pregunta sobre aquestes liquidacions per plusvàlues, de si les trobava justes, i no va obtenir resposta.

El Sr. Marsal i Muntalà manifesta que li sembla molt bé que qualsevol membre de la Corporació demani que consti en acta alguna cosa que ha dit, però troba injustificat el fet de que es demani que consti en acta el que un altre conseller no ha contestat.

El Sr. Balet i Oller insisteix en que si bé a l'acta es



recull l'article 67 de la Constitució, també vol que hi consti l'article 31.

El Sr. Alcalde intervé per demanar que es procurin de fer les intervencions amb una mica d'agilitat, i que en tot cas, el que s'ha de fer, és incorporar les paraules del Conseller que va dir alguna cosa i no va quedar recollit.

3.- PRESIDENCIA

3.1. DICTAMEN SOBRE DECLARACIO DE COMPATIBILITAT DE LES FUNCIONS DE CONSELLER D'AQUEST AJUNTAMENT DEL SR. RAMON PUIG I SOLER AMB L'EXERCICI DE L'ACTIVITAT PRIVADA DE CARACTER PROFESSIONAL.

El Sr. Puig i Soler expressa al SR. Alcalde el desig d'absentar-se de la Sala, atès que el dictament que es presenta seguidament, fa referència a qüestions personals seves, essent autoritzat per la Presidència per absentar-se.

Es va llegir el dictamen següent:

Atès que pel Conseller d'aquest Ajuntament En Ramon Puig Soler es presenta escrit interessant la declaració de la seva compatibilitat en els termes que estableixi el Ple de la Corporació per exercir com a activitat privada la pròpia de la seva professió habitual d'Aparellador, per interessar-li aquest requisit legal el Col·legi Oficial al que figura adscrit.

Atès que la Llei 7/1985, de 2 d'abril reguladora de les Bases de Règim Local en el seu article 74 es refereix a les situacions dels membres de les Corporacions Locals quan siguin funcionaris o tinguin la condició de personal laboral i que l'article 75, amb caràcter general, determina que quan el càrrec corporatiu es desenvolupi amb dedicació exclusiva, el titular del mateix serà donat d'alta en el règim de la Seguretat Social i tindrà incompatibilitat en la percepció de determinades retribucions.

Atès que per part d'aquesta Corporació no s'ha pronunciat fins a la data sobre la declaració de càrrecs corporatius a desenvolupar amb dedicació exclusiva.

Atès que, no obstant, el Col·legi d'Aparelladors i Arquitectes Tècnics de Barcelona, ve interessant dels seus col·legiats que prestin serveis a l'Administració Pública la declaració per Organ corresponent sobre les situacions de compatibilitat o d'incompatibilitat i que en el cas de pronunciar-se per la compatibilitat dels serveis o funcions públiques amb l'activitat professional, haurà de determinar-se l'abast d'aquella i que per això s'ha d'estar al contingut dels articles 11 al 14 de la Llei 53/1984, de 26 de desembre, que regula les incompatibilitats del personal al servei de les Administracions Públiques en quant es refereix a activitats privades i als articles 8 al 12 del Reial Decret 598/1985, de 30 d'abril que regula els supòsits i àmbit de la compatibilitat dels serveis o funcions públiques amb les activitats privades

Atés que és al Ple de la Corporació a qui correspon pronunciar-se pel que fa a la situació del Sr. Ramon Puig i Soler.

Aquesta Alcaldia-Presidència proposa al Ple de la Corporació l'adopció dels següents

A C O R D S

1r.- Declarar la compatibilitat del membre d'aquesta Corporació En Ramon Puig i Soler de les funcions públiques que atribuïdes com a Conseller i Primer Tinent d'Alcalde d'aquest Ajuntament amb l'exercici de la seva activitat privada, derivada de l'exercici professional com Aparellador.

2n.- L'àmbit d'aquesta compatibilitat ve limitat per la prohibició d'exercir tot tipus d'activitat derivada del seu títol professional en el terme municipal de Manresa, comprènent també aquesta prohibició, l'exercici de l'activitat professional fora del terme municipal de Manresa quan el resultat d'aquesta activitat hagi d'ésser sotmesa a autorització, llicència, permís, ajuda financera o control d'aquest Ajuntament o dels seus Òrgans corresponents.

3r. La situació que es declara als acords anteriors serà revisada com a conseqüència dels acords que en el seu dia pugui adoptar aquesta Corporació Municipal sobre desenvolupament i càrrec de Conseller de determinats membres corporatius amb dedicació exclusiva, de conformitat amb l'article 75 de la Llei 7/1985, de 2 d'abril.

El Sr. Balet i Oller manifesta que no té res en contra del Conseller, però atenent el que diu el dictamen considera que es podria deixar sobre la taula per fer les consideracions necessàries un altre dia. Ell enten que l'esperit de la Llei de cara al poble, és per evitar duplicitat de càrrecs i de sous, i posa com exemple els casos de duplicitat de pensions, i amb aquest dictamen tot i essent legal sembla que es preten treure el màxim profit, cosa que no entendrà tothom. A més hi ha també la qüestió de que el Conseller té una activitat intensiva, per la qual cosa ja percep l'assignació més elevada. Vol fer constar que la seva intenció és només fer una observació, la qual cosa no vol dir que s'oposi al dictamen.

El Sr. Selga i Ubach expressa que al seu grup li hagués agradat poder tenir tots els dictamens d'aquest tipus que es preveu que han de venir, per poder fer un comentari genèric sobre aquestes incompatibilitats, evitant així, el fet de violentar-se cada vegada que hi ha un dictamen concret on hi figura el nom i cognom de la persona. Pensen que és Llei i s'ha d'acomplir, però de totes maneres no se'ls escapa la pregunta de si durant els sis anys que el Sr. Puig i Soler

ha estat President d'Urbanisme, no ho podia fer espontàniament.

El Sr. Marsal i Muntalà exposa que aquest és un dictamen de tràmit com d'altres que vindran, i que afecten tant a Consellers com a funcionaris en el règim de compatibilitats i d'incompatibilitats. El Regidor, en aquest cas, té el seu motiu en que el Col·legi d'Aparelladors està aplicant ja pel seu compte el tema de la Llei de compatibilitats i incompatibilitats. Per tant la proposta que es porta aquí, solament significa que d'acord amb la Llei, l'Ajuntament declara que és compatible pel Conseller el fer treballs fora de Manresa, és a dir, es fa senzillament una declaració de que és legal, sense entrar en si es farà servir o no. Pel que fa a les intervencions que hi ha hagut per part de la oposició, manifesta que es poden entendre políticament però no han estat massa encertades, doncs si s'entra en aquesta dinàmica, en poden treure més profit els socialistes que la dreta, donat que aquesta tindrà més problemes per justificar algunes coses. Fins i tot li ha sabut greu que hagi estat precisament el Sr. Selga qui hagi hagut de fer la intervenció.

El Sr. Selga i Ubach demana que li expressi el Sr. Marsal si té alguna cosa en contra d'ell.

El Sr. Balet i Oller protesta pel fer de que el Sr. Marsal ha anomenat "la dreta", doncs això ja és entrar en una altra dinàmica, "la de dretes i esquerres", i per altra banda troba justificada la pregunta formulada abans pel Sr. Selga, donat que és la pregunta que es fan tots.

El Sr. Marsal i Muntalà diu que el seu grup recolza plenament el dictamen, a l'igual que també recolzaran la que es portarà properament i que fa referència a un altre Conseller que també treballa en empresa pública, i per sortir de dubtes, el Sr. Marsal s'adreça al Sr. Alcalde, perquè demani al Sr. Secretari si aquest dictamen és plenament legal dintre de l'aplicació de les normes de d'incompatibilitat, responent el sr. Secretari que des del punt de vista de la legalitat, s'aten perfectament a tots els extrems, i per tant no hi quep cap objecció.

Sotmés el dictamen a votació és aprovat per unanimitat.

Finalitzat el debat i votació, el Sr. Puig i Soler s'incorpora a la sessió.

3.2. DICTAMEN SOBRE APROVACIO DEFINITIVA DE LA MODIFICACIO DE DETERMINATS ARTICLES DEL REGLAMENT DEL SERVEI MUNICIPAL D'AIGÜES POTABLES.

Es va llegir el dictamen següent:

Atès que per acord plenari del 15 de juny de 1.984 s'aprovà la modificació dels articles 9, 10, 11, 18, 19, 72 i disposicions addicionals del Reglament del Servei d'Aigües Potables d'aquest Municipi.

297724 Atès que l'expedient de modificació es va sotmetre a informació pública pel termini de 15 dies hàbils, comptats des del 14 al 31 de juliol de 1.984, previ anunci publicat

en el B.O.P. nº 167 de 13 de juliol de 1.984, havent-se presentat una al·legació en nom de la Cambra Oficial de la Propietat Urbana de Manresa, amb Registre d'Entrada nº 13.465 de 31 de juliol de 1.984.

Atès que en data de 28 de gener de 1.985, el Consell d'Administració de la Societat "AIGUES DE MANRESA, S.A.", Empresa municipal privada, adoptà l'acord per unanimitat de sol·licitar de l'Ajuntament de Manresa l'acceptació, en tots els seus termes, de l'al·legació presentada per la Cambra Oficial de la Propietat Urbana de Manresa i l'adaptació de la modificació de l'article 72 al R.D. 1.725/84 de 18 de juliol, formalitzant-se dita sol·licitud per instància signada pel Director Gerent de dita Societat amb Registre d'Entrada nº 1.683 de 30 de gener d'enguany.

De conformitat amb l'art. 49 de la Llei 7/85 Reguladora de les Bases de Règim Local, i atès l'informe favorable emès per la Comissió Informativa d'Urbanisme, Obres Públiques i Serveis, aquesta Alcaldia té a bé proposar al Ple de la Corporació d'adopció dels següents:

A C O R D S

"1er.- Acceptar en tots els seus termes l'al·legació de Referència Registre d'Entrada nº 13.465/31-07-84, formulada per part de la Cambra Oficial de la Propietat Urbana de Manresa, a la modificació de la disposició addicional segona del Reglament del Servei Municipal d'Aigües Potables, aprovada pel Ple de l'Ajuntament en sessió de 15 de juny de 1.984, en el sentit de suprimir el seu últim paràgraf i conseqüentment substituir el seu redactat inicial pel que es transcriu a continuació:

"DISPOSICIO ADDICIONAL SEGONA":

L'Empresa planificarà la total substitució del règim de subministre per aforament pel règim general de comptador de forma que pugui portar-se a terme dintre del termini de 10 anys.

A aquests efectes, l'Empresa preveurà en el que les seves disponibilitats permetin, mesures d'ajut, i de foment, per aquells titulars d'aforament que voluntàriament vulguin acollir-se al règim general de comptadors de conformitat amb els plans de l'Empresa".

"2on.- Acceptar la suggerència de la Societat AIGUES DE MANRESA, S.A., Empresa municipal privada, formulada per escrit de Referència Registre d'Entrada nº 1.683/31-01-85, en el sentit de donar un nou redactat a l'article 72 modificat pel Ple de la Corporació en sessió de 15 de juny de 1.984, amb la finalitat d'adaptar-lo al R.D. 1725/1984 de 18 de juliol, que modifica el Reglament de Verificacions Elèctriques i Regularitat en el Subministre d'Energia, i conseqüentment substituir el redactat inicial pel que es

transcriu a continuació:

ARTICLE 72.-

Sense perjudici de la responsabilitat de diferent ordre en que l'abonat pugui incórrer per a la realització d'actes que en el present Reglament es prohibeixen, l'Empresa podrà suspendre el subministrament en els següents suposats:

- a) Per la manca de pagament en els termes i formes convingudes. En el suposat d'existència d'una reclamació reglamentàriament formulada per aquest concepte per part de l'abonat, l'Empresa no podrà suspendre el subministrament fins que no sigui dictada resolució resolent la reclamació. Si la reclamació s'interposés davant de l'Organisme Oficial adient, s'exigirà que l'abonat dipositi prèviament la quantitat adeudada per tal de que la reclamació sigui tramitada, podent-se, en cas contrari, suspendre el subministrament.
- b) Per la manca de pagament de les quantitats que resultin de la liquidació ferma de frau o en el suposat de reincidència en el frau.
- c) En tots els suposats en que l'abonat utilitzi l'aigua subministrada en forma o per finalitats diferents de les contractades.
- d) Per revenda d'aigua no autoritzada o cessió gratuïta a d'altres finques.
- e) Per no permetre l'abonat l'entrada al local objecte del subministre o no acceptar la revisió de les instal·lacions interiors generals o la lectura dels comptadors per part del personal degudament autoritzat per l'Empresa. En aquest suposat caldrà que la negativa consti davant de testimonis o Agent de l'Autoritat.
- f) Qualsevol altre incompliment del contracte que no sigui previst en el present article.

"3er.- Aprovar definitivament i publicar la modificació dels articles 9, 10, 11, 18, 19, 72 i disposicions addicionals del Reglament del Servei Municipal d'Aigües Potables, aprovada pel Ple de la Corporació en sessió de 15 de juny de 1.984, substituint el redactat inicial de la modificació de la disposició addicional segona i de l'article 72 pels redactats definitius aprovats, respectivament, pel primer i segon punt d'aques acord, amb subjecció a l'article 49 de la Llei 7/85, Reguladora de les Bases de Règim Local".

"4art.- Facultar al Senyor Alcalde per a la signatura de la documentació necessària per la complimentació de l'expedient".

Sotmés el dictamen a votació és aprovat per unanimitat.

4.- URBANISME, OBRES PÚBLIQUES I SERVEIS

4.1. DICTAMEN SOBRE DEVOLUCIO ALS SRS. CARLES MARTI I ARIS I ANTONIO ARMESTO I AIRA , LA QUANTITAT DE 64.000'-PTES. DE GARANTIA DEFINITIVA PRESTADA PER A LA REDACCIO DEL PROJECTE D'URBANITZACIO DE LA ZONA VERDA ANOMENADA "PARC DE LA SEO"

Es va llegir el dictamen següent:

Tramitat l'expedient de devolució de garantia corresponent a la redacció del projecte d'urbanització de tota la zona verda anomenada Parc de la Seu, encarregada als arquitectes Carles Martí i Arís i Antonio Armesto i Aira.

El President de la Comissió Informativa d'Urbanisme, Obres Públiques i Serveis, d'acord amb el parer dels membres que la componen, té a bé proposar al Ple de la Corporació l'adopció del següent

A C O R D:

"Tornar a CARLES MARTI ARIS, i a ANTONIO ARMESTO AIRA, la quantitat de 64.000'-ptes, dipositades en aquest Ajuntament, en concepte de garantia definitiva per respondre a la redacció del projecte d'urbanització de tota la zona verda anomenada Parc de la Seu, encarregada als arquitectes esmentats, en sessió del dia 31 de març de 1982, d'acord amb els informes dels Serveis Tècnics, Intervenció i Secretaria, justificatius de la finalització i compliment de la realització del projecte esmentat."

Sotmés el dictamen a votació és aprovat per unanimitat.

4.2. DICTAMEN SOBRE DEVOLUCIO A TECMUSA DE LA QUANTITAT DE 121.829'-PTES. DE LA GARANTIA DEFINITIVA PRESTADA PER LA CONCESSIO DEL SERVEI DE MANTENIMENT DE L'ABOCADOR MUNICIPAL

Es va llegir el dictamen següent:

Tramitat l'expedient de devolució de garantia corresponent a la Concessió del Servei de Manteniment de l'Abocador Municipal, adjudicades a l'empresa TECMUSA "TECNICAS MUNICIPALES, S.A.

El President de la Comissió Informativa d'Urbanisme, Obres Públiques i Serveis, d'acord amb el parer dels membres que la componen, té a bé proposar al Ple de la Corporació l'adopció del següent

A C O R D:



"Tornar a TECMUSA "TECNICAS MUNICIPALES S.A." a la quantitat de 121.829'-ptes, dipositades en aquest Ajuntament, en concepte de garantia definitiva per respondre a la Concessió del Servei de Manteniment de l'Abocador Municipal, adjudicades a l'empresa esmentada, en sessió del dia 14 d'abril de 1982, d'acord amb els informes del Cap de Gestió de R.S.U., Intervenció i Secretaria, justificatius de la finalització i compliment de la realització del servei esmentat."

Sotmés el dictamen a votació és aprovat per unanimitat.

4.3. DICTAMEN SOBRE RECONeixEMENT D'UN CREDIT DE 218.729'-PTES. DE LA GARANTIA DEFINITIVA PRESTADA PER LA CONCESSIO DEL SERVEI DE MANTENIMENT DE L'ABOCADOR MUNICIPAL.

Es va llegir el dictamen següent:

El President de la Comissió Informativa d'Urbanisme, Obres Públiques i Serveis, d'acord amb el parer dels membres que la componen, té a bé proposar al Ple de la Corporació els següents:

A C O R D S

"1er.- Reconèixer el crèdit de 218.729'-ptes. a favor del Senyor JOSEP SANTACREU CREUS, amb D.N.I. nº 39.197.738, en concepte de la revisió del cànon de la Concessió del Servei de Conservació i Entretenment de Parcs i Jardins de la ciutat, resolta amb efectes des de l'1 d'agost de 1.984, corresponent al període compres entre l'1 de gener al 31 de juliol de 1.984, amb càrrec al pressupost municipal de l'exercici 1.986, atès l'informe adjunt emes pel Cap de la Secció d'Hisenda i conformat per l'Interventor Municipal".

"2on.- Facultar al Senyor Alcalde per a la signatura de la documentació necessària per la complimentació de l'expedient".

Sotmés el dictamen a votació és aprovat per unanimitat.

4.4. DICTAMEN SOBRE RECONeixEMENT D'UN CREDIT DE 607.827 PTES A FAVOR DE TECMUSA PER LA REVISIO DEL CANON DE CONCESSIO DEL SERVEI DE MANTENIMENT DE L'ABOCADOR.

Es va llegir el dictamen següent:

El President de la Comissió Informativa d'Urbanisme, Obres Públiques i Serveis, d'acord amb el parer dels membres que la componen, té a bé proposar al Ple de la Corporació l'adopció dels següents:

A C O R D S

"1er.- Reconeixer el crèdit de 607.827'-ptes. a favor de **TECNICAS MUNICIPALES, S.A. -TECMUSA-, C.I.F. nº A-08516221**, en concepte de la revisió del cànon de la Concessió del Servei de Manteniment de l'Abocador del Municipi de Manresa, resolta amb efectes des de l'1 de novembre de 1.984, corresponent al període compres entre l'1 de maig de 1.983 i el 31 d'octubre de 1.984, amb càrrec al pressupost municipal de l'exercici 1.986, atès l'informe adjunt emes pel Cap de la Secció d'Hisenda i conformat per l'Interventor Municipal".

"2on.- Facultar al Senyor Alcalde per a la signatura de la documentació necessària per la complimentació de l'expedient".

Sotmés el dictamen a votació és aprovat per unanimitat.

4.5. DICTAMEN SOBRE MODIFICACIO DEL CONTRACTE D'ASSISTENCIA TECNICA PER LA REDACCIO DEL PROJECTE EXECUTIU D'UNA SALA COBERTA ESPORTIVA AL PASSEIG PERE III

Es va llegir el dictamen següent:

El President de la Comissió Informativa d'Urbanisme, Obres Públiques i Serveis, d'acord amb el parer dels membres que la componen, té a bé proposar al Ple de la Corporació l'adopció dels següents:

A C O R D S

"1er.- Modificar el contracte d'Assistència Tècnica de Redacció del Projecte executiu d'una "Sala Coberta Esportiva" al Passeig de Pere III, cantonada del carrer Sant Josep i dels equipaments annexes per a l'Institut Lluís de Peguera, adjudicat al Senyor JORDI LUDEVID ANGLADA, Arquitecte, amb D.N.I. nº 37.639.123 per acord plenari de 27 de juliol de 1984, en el sentit d'incrementar el preu del contracte en 1.768.526'-ptes., resultant uns honoraris totals de 4.468.526'-ptes. -deduides 430.000'-ptes. corresponents als detalls d'instal·lació, no compresos en el projecte-, amb fonament a que el pressupost d'execució material del projecte redactat ha resultat d'un import de 190.568.231'-ptes., calculat inicialment en 86.100.000'-ptes., de conformitat amb l'informe tècnic adjunt signat per l'Arquitecte Municipal, Cap del Servei d'Urbanisme, Obres Públiques i Serveis."

2on. Facultar al Senyor Alcalde per a la signatura de la documentació necessària per la complimentació de l'expedient."

El Sr. Balet i Oller voldria que se li expliqués el perquè d'aquesta diferència, doncs observa que quan es va fer el primer acord de pagament la valoració del pressupost inicial va ser de 86.100.000 ptes., i al cap d'un any el pres-



supost és de 190.568.231 ptes. que és més del doble i ell té entès que s'aproven ins honoraris de més de 400 milions de pessetes sobre un pressupost que no s'ha aprovat, i que tampoc es justifica el perquè d'aquest increment.

El Sr. Ribera i Sellarés diu que al seu grup els sembla que el Passeig Pere III no és lloc per ubicar-hi un pavelló poliesportiu, de la mateixa manera que tampoc trobarien adequat instal·lar una biblioteca al Congost, per tant el seu vot serà negatiu mentres es mantingui aquest emplaçament.

El Sr. Puig i Soler manifesta en primer lloc que la diferència entre el pressupost inicial i el final ve donada pel fet de que a l'hora de contractar es va partir dels mòduls d'un pavelló tipus SM, que és el tipus normalitzat per la Direcció General d'Esports de la Generalitat, i que en aquells moments es situava el seu cost en els 86.000.000 de ptes. A l'hora de redactar el projecte no es va fer amb el tipus SM abans esmentat i que consisteix en col·locar grades només a una banda de la pista, sino que s'hi van incloure grades a tot el vol donada la seva ubicació i centralitat. S'hi va afegir a més, un annex consistent en una sala polivalent per conferències, exposicions i d'altres actes culturals. Després d'unes negociacions que es van fer amb l'Institut Lluís de Peguera i amb la Direcció General de Batxillerat, es va arribar a l'acord de fer una permuta, és a dir a canvi de la cessió d'uns espais de terreny, construir uns espais per taller, porxo, menjadors i les pistes esportives del propi Institut, i cedir-ho posteriorment al mateix. Tot això va fer que el projecte fós de més envergadura del que inicialment s'havia projectat. Pot assegurar que els preus que s'han fet servir pel pressupost no són exagerats, essent preus vigents en el ram de la construcció. Per tant si l'obra val més diners, la responsabilitat de l'Ajuntament està en pagar al tècnic contractat el que li correspon segons les tarifes vigents i aprovades oficialment.

Pel que fa a les consideracions fetes per CiU i en concret del Sr. Ribera i Sellarés ha de dir que no serveixen de justificació al fet de pagar-li o no els honoraris tècnics que corresponen a l'aplicació d'unes tarifes vigents i aprovades.

El Sr. Balet i Oller diu que ha fet la pregunta de si estava aprovat construir aquest pavelló, donat que no es recorda de que s'hagi aprovat en cap Ple, doncs en el cas de que no estés aprovat, valdria més que s'estudiés més el tema i veure si es tira o no endavant, ja que si el tècnic té un encàrrec per una quantitat determinada, en el moment que el pressupost augmenti, s'ha de decidir sobre l'augment del pressupost abans d'ampliar l'encàrrec tècnic.

El Sr. Puig i Soler manifesta que el projecte com a tal no ha estat aprovat per aquest Ajuntament, però ha estat fet servir per demanar subvencions a la Generalitat i a la Diputació. Per altra banda en tots els projectes que l'Ajuntament encarrega a tècnics de fora, hi ha un seguiment per part dels serveis tècnics municipals i per part del Conseller responsable, per tal de veure el desenvolupament de l'obra, no sols en l'aspecte de pressupost, sino també en la part de qualitat, funcionalitat i estètica. Per tant creu que la intervenció del Sr. Balet ha estat una desconsideració amb els serveis tècnics que està fora de lloc. També hi

hi ha l'aspecte de que si els encàrrecs que fa l'Ajuntament als equips tècnics de fora haguessin d'esperar a cobrar quan estiguessin aprovats els projectes, fora possible que no cobressin mai, donat que no tots els projectes que s'encarreguen arriben a fer-se. Però la obligació de qualsevol Corporació o qualsevol particular, un cop fet l'encàrrec, independentment de la seva execució, és pagar a l'equip tècnic que ha treballat.


El Sr. Balet i Oller diu que la pregunta no és si és correcte o no que hagi de cobrar la persona que ha fet el treball sino que el "quid" de la qüestió és que ja estan acostumats a que es fan aprovacions de despeses quan l'obra ja està realitzada i ara es vol aprovar una despesa quan el projecte encara no ha estat aprovat, i si no, vol saber què passaria en el supòsit de que el projecte no s'aprovés, per motius d'ubicació o de d'altres motius.

La Srta. Guixé i Nogués pregunta quan va entregar el primer projecte aquest equip tècnic, pel fet de que en el Ple del dia 27 de juliol de 1984, es va aprovar un contracte d'assistència tècnica per a un projecte sobre un muntant de 86.000.000 ptes posteriorment a l'adopció de l'acord per part de l'Ajuntament, per tant en aquest cas la lògica seria que s'acordés prèviament pel Ple fer un projecte per 190.000.000 ptes, i aleshores el tècnic, un cop fet aquest pas previ, confeccionés el projecte, i no com s'ha fet ara que se li encarrega el projecte perquè ja l'ha realitzat.

El Sr. Calmet i Iglesias des del punt de vista de la Diputació, diu que suposa que l'equip de govern és conscient de que l'augment de valor del pavelló fa més difícil la obtenció de subvenció per part de la Diputació, donat que hi ha també la possibilitat de que la Diputació hagi de destinar diners pel tema olímpic de Barcelona, amb la qual cosa la quantitat destinada a esports, podrà ser també inferior.

El Sr. Puig i Soler expressa en primer lloc, que quan s'encarrega qualsevol projecte a un tècnic, es fa l'encàrrec en base a un pressupost provisional, i es preveuen també uns honoraris d'acord amb les tarifes legalment aprovades i vigents, en concepte de la redacció del projecte bàsic i després dels projecte executiu. Una vegada fet el projecte, el promotor que en aquest cas és l'Ajuntament, d'acord amb el tècnic que l'ha redactat, és el que diu si vol el projecte amb més qualitat, amb menys qualitat o si el vol més gran o més petit. Finalment, un cop projectat, es fa un estat d'amidaments aplicant uns preus, i de tot això en surt un pressupost, que juntament amb el projecte haurà d'ésser aprovat amb tots els seus continguts tècnics i econòmics, en el cas de que el promotor sigui un organisme públic. Dificilment quan s'inicia un projecte es pot saber amb exactitud quin preu tindrà.

Continuà dient el Sr. Puig, que com ja ha explicat anteriorment, quan es va contractar es pensava amb un tipus de



pavelló anomenat SM en la classificació de la Direcció General de l'Esport, i va ser durant la redacció del projecte que l'Ajuntament, a través dels seus responsables i tècnics, van modificar la idea del pavelló, idea que per altra banda tampoc s'especificava al dictamen d'encàrrec. Aleshores, un cop fet aquest projecte amb les noves directrius que l'Ajuntament havia marcat, surt un pressupost més alt. Per tant és sobre aquest pressupost que s'han de calcular les tarifes definitives. Un cop es té el projecte acabat, independentment de si s'aprova o no, el que l'ha encarregat té l'obligació contractual de pagar al tècnic d'acord amb el pressupost final, donat que no té res a veure l'aprovació del projecte amb l'aprovació de l'encàrrec que es va fer abans del que tècnic fes la feina.

El Sr. Marsal i Muntalà manifesta que el fet pel qual es van anar introduint aquestes modificacions que converteixen un simple pavelló esportiu en tot un complex esportiu cultural, vé donat per unes converses que es van mantenir amb la Generalitat, la qual va dir que subvencionaria la part que li toqués, si es feia del tema una qüestió més àmplia que un simple pavelló, donat que ampliant el projecte també es solventarien determinats problemes de l'Institut. Tot això entrava dintre la filosofia que es va fixar fa més de dos anys entre la Generalitat, la Diputació i els Ajuntaments, per a realitzar obres, subvencionant cadascuna de les institucions esmentades el 33% de les obres. Però el fet de que la Generalitat no aportí el 33% corresponent donat que des de fa dos anys no fa plans esportius, ha motivat que avui l'Ajuntament tingui un projecte, el qual de moment no es farà, donat l'elevat cost que suposaria per l'Ajuntament haver-hi de posar el 66% encara que la Diputació aportí el seu 33%. Per tant el fet de que l'Ajuntament no pugui portar a la pràctica aquest projecte ara, no vol dir que no s'hagi de pagar a l'arquitecte, el qual no té cap culpa de la situació financera produïda.

La Srta. Guixé i Nogués diu que en cap moment no ha confós del que es tractava. Però ella entén que si l'Ajuntament està format per l'equip de govern i la oposició, i el promotor del projecte és l'Ajuntament, s'hauria d'haver informat a la oposició abans d'encarregar a l'arquitecte un projecte per un preu doble, i no es refereix a l'obra perquè és qüestió diferent i a tractar en el seu moment.

El Sr. Puig i Soler creu que s'estan confonent també les funcions del govern de la Ciutat, que són unes, i les funcions del Ple de l'Ajuntament, que són altres. Aquest es un tema, la responsabilitat de la gestió del qual recau en l'equip governant, i si el tema avui passa pel Ple, és perquè l'anterior projecte va passar també per Ple, però actualment, amb la nova Llei podia haver passat solament a la Comissió de Govern.

La Srta. Guixé i Nogués manifesta que està d'acord en que en aquest moments amb la nova Llei no seria necessari que el tema passés per Ple, però com que l'anterior projecte en el seu dia hi va passar, ara sí que és necessari que hi

passi, i per tant l'únic que demana, és que se'ls hagués informat a les Comissions corresponents.

El Sr. Balet i Oller diu a que a la Comissió Informativa s'havia d'haver discutit aquesta modificació.

Sotmés el dictamen a votació és aprovat per 12 vots a favor del PSC-PSOE, 2 vots en contra de AP-PDP-UL i 9 absències del grup de CiU.

4.6. DICTAMEN SOBRE APROVACIO COM A OBRA MUNICIPAL ORDINARIA DEL PROJECTE ANOMENAT OBRA COMPLEMENTARIA DELS CARRERS LLUIS ARGEMI I ADJACENTS: ESCALA PLAÇA DEL SOL

Es va llegir el dictamen següent:

Atés el projecte anomenat "OBRA COMPLEMENTARIA DELS CARRERS LLUIS ARGEMI I ADJACENT: ESCALA PLAÇA DEL SOL", redactat pels serveis tècnics municipals per tal de donar un millor aprofitament a l'espai resultant que envolta els blocs n.ºs. 1, 2 i 3 del Grup de Vivendes Lluís Argemí de Martí amb la previsió d'una escala de doble accés en l'eix dels blocs n.ºs. 1 i 2, amb un pressupost total de contracta d'1.340.608' - pessetes.

Atés l'informe emès pels serveis jurídics municipals manifestant que procedeix la seva aprovació pel Ple de l'Ajuntament com obra municipal ordinària.

El President de la Comissió d'Urbanisme, Obres Públiques i Serveis, de conformitat amb el parer dels membres que componen la Comissió que presideix, ha de proposar al Ple de la Corporació l'adopció del següent

A C O R D

"Aprovar, amb la consideració d'obra municipal ordinària, el projecte anomenat "OBRA COMPLEMENTARIA DELS CARRERS LLUIS ARGEMI I ADJACENTS: ESCALA PLAÇA DEL SOL", redactat pels serveis tècnics municipals, de conformitat amb el que disposen l'article 67 del Reglament de Planejament Urbanístic, de 23 d'abril de 1978, i la Disposició Derogatòria de la Llei 40/1981, de 28 d'octubre, que va derogar expressament l'article 132 del Text Refós de la lei de Règim Local, de 24 de juny de 1955 i que no resulta incompatible amb les determinacions de la Llei Reguladora de les Bases del Règim Local."

Sotmés el dictamen a votació és aprovat per unanimitat.

5.- ACCIO MUNICIPAL

5.1. CONSELLERIA DELEGADA DE JOVENTUT

5.1.1. DICTAMEN SOBRE APROVACIO D'UN CONVENI DE COL.LABORACIO ENTRE L'AJUNTAMENT I LA DIRECCIO PROVINCIAL DE L'INEM PER LA REALITZACIO DE DETERMINATS CURSETS DE PERFECCIONAMENT DESTINATS ALS JOVES DE LA CIUTAT.

Es va llegir el dictamen següent:

Atès que per aconseguir una millor qualificació professional dels joves a la nostra Ciutat, s'ha vist la necessitat de realitzar cursets de perfeccionament en diverses àrees professionals.

Atès que aquests cursets es poden impartir amb professorat especialitzat corresponent a l'INEM, qui es cuida tant de la part teòrica com pràctica i d'inspecció tècnico-docent.

Atès que per a fer efectiva aquesta col.laboració entre l'INEM i l'Ajuntament, s'ha vist la conveniència de signar un conveni en el que s'estableixin les bases de l'activitat esmentada.

Es pel que, el Conseller-Delegat de Joventut de l'Ajuntament, de conformitat amb el parer dels membres de la Comissió d'Acció Municipal, proposa al Ple de la Corporació l'adopció dels següents:

A C O R D S:

"1er. Aprovar el conveni de col.laboració entre l'Ajuntament de Manresa i la Direcció provincial de l'INEM, per a la realització de cursets de perfeccionament en les àrees professionals de fusteria, instal.lació d'energia solar, auxiliar de geriatria, venedor al detall, informàtica i gestió de cooperatives, i destinades als joves de la nostra Ciutat, de conformitat amb el text que s'adjunta al dictamen.

2on. Facultar a l'Il.lm Alcalde-President per a la signatura de l'esmentat conveni i de tots els documents necessaris per a poder dur a terme aquest acord en tots els seus punts."

Sotmés el dictamen a votació és aprovat per unanimitat.

6.- SECRETARIA GENERAL

6.1. DICTAMEN SOBRE INLUSSIO A L'OFERTA D'OCUPACIO PUBLICA D'UNA PLAÇA D"AUXILIAR D'ADMINISTRACIO GENERAL I D'APROVACIO DE LES BASES PER A LA SEVA PREVISSIO EN REGIM D'INTERINATGE.

Es va llegir el dictamen següent:

Atès que en virtut del que disposa la Disposició Addi-