

ACTA DE LA SESSIÓ ORDINÀRIA NÚM. 14 DEL PLE DE LA CORPORACIÓ.

Dia: 15 de desembre de 2008

Hora: 20.00 h

Lloc: Saló de Sessions de la Casa Consistorial de Manresa

ASSISTENTS

Alcalde-president

II·Im. Sr. Josep Camprubí Duocastella

Tinents d'alcalde

Primer: Sr. Ignasi Perramon Carrió

Segona: Sra. Núria Sensat Borràs

Tercera: Sra. Àngels Mas Pintó

Quart: Sr. José Luís Irujo Fatuarte

Cinquena: Sra. Aida Guillaumet Cornet

Sisè: Sr. Joan Vinyes Sabata

Setè: Sr. Alain Jordà Pempelonne

Regidors i Regidores

Sra. Sònia Díaz Casado

Sra. Mar Canet Torra

Sr. José Luis Buenache Catalán

Sr. Moisès Fargas Santaulària

Sr. Alexis Serra Rovira

Sra. Imma Torra Bitlloch

Sra. Maria Mercè Rosich Vilaró

Sr. Josep Maria Sala Rovira

Sra. Maria Rosa Riera Montserrat

Sr. Miquel Davins Pey

Sr. Josep Maria Subirana Casas

Sra. Alba Alsina Serra

Sr. Xavier Rubio Cano

Sr. Xavier Javaloyes Vilalta

Sr. Domingo Beltran Arnaldos

Sr. Adam Majó Garriga

Sr. Albert Pericas Riu

Secretari general

Sr. José Luis González Leal

Interventor

Sr. Josep Trullàs Flotats

El president obre la sessió, en primera convocatòria, a les 20 h 2 min, un cop comprovat el quòrum d'assistència necessari per a la seva vàlida constitució.

1. APROVACIÓ ACTA ANTERIOR

Aprovació, si escau, dels esborranys de les actes núm. 12 i 13, que corresponen a la sessió plenària ordinària del dia 17 de novembre i a l'extraordinària del dia 3 de desembre de 2008, respectivament.

Se sotmet a la consideració dels membres de la Corporació l'aprovació de l'acta de la sessió ordinària núm. 12 del dia 17 de novembre de 2008 i l'acta de la sessió extraordinària núm. 13 del dia 3 de desembre de 2008, que s'han entregat als regidors i regidores, juntament amb la convocatòria, i l'alcalde pregunta si hi ha alguna observació a formular respecte al seu contingut.

En no formular-se'n cap, l'acta de la sessió ordinària núm. 12, del dia 17 de novembre de 2008, i l'acta de la sessió extraordinària núm. 13, del dia 3 de desembre de 2008, queden aprovades per unanimitat dels 25 membres presents.

2. QÜESTIONS DE PRESIDÈNCIA

2.1 DONAR COMPTE DE LA RESOLUCIÓ DE L'ALCALDE, NÚM. 8930, D'11 DE NOVEMBRE DE 2008, SOBRE APROVACIÓ DE L'EXPEDIENT DE MODIFICACIÓ DE CRÈDITS NÚM. 34/2008 DINS EL PRESSUPOST MUNICIPAL VIGENT.

El secretari dóna compte de la resolució esmentada, la part dispositiva de la qual és la següent:

PRIMER.- Aprovar l'expedient de modificació de crèdits número 34/2008, dins el Pressupost municipal vigent, mitjançant transferències entre partides de la mateixa subfunció, a l'empara del que disposa l'article 179 del Reial Decret Legislatiu 2/2004, de 5 de març, pel que s'aprova el text refós de la Llei reguladora de les Hisendes Locals i l'article 7è. de les Bases d'Execució del Pressupost per a l'exercici de 2008, segons detall que figura en l'annex que es conté en l'expedient.

SEGON.- L'expedient, de conformitat al disposat en l'article 179, en relació amb el 169, del Reial Decret Legislatiu 2/2004, de 5 de març, pel que s'aprova el text refós de la Llei reguladora de les Hisendes Locals, serà immediatament executiu.

TERCER.- De la present Resolució, se'n donarà compte al Ple de la Corporació en la primera sessió que es celebri.

2.2 DONAR COMPTE DE LA RESOLUCIÓ DE L'ALCALDE, NÚM. 9024, DE 14 DE NOVEMBRE DE 2008, SOBRE APROVACIÓ DE L'EXPEDIENT DE MODIFICACIÓ DE CRÈDITS NÚM. 37/2008 DINS EL PRESSUPOST MUNICIPAL VIGENT.

El secretari dóna compte de la resolució esmentada, la part dispositiva de la qual és la següent:

PRIMER.- Aprovar l'expedient de modificació de crèdits número 37/2008, dins el Pressupost municipal vigent, mitjançant generació de crèdits per ingressos i transferències, a l'empara del que disposen l'article 179 i 181 del Reial Decret Legislatiu 2/2004, de 5 de març, pel que s'aprova el text refós de la Llei reguladora de les Hisendes Locals i l'article 7è.i 8è. de les Bases d'Execució del Pressupost per a l'exercici de 2008, segons detall que figura en l'annex que es conté en l'expedient.

SEGON.- L'expedient, de conformitat al disposat en l'article 179 i 181, en relació amb el 169, del Reial Decret Legislatiu 2/2004, de 5 de març, pel que s'aprova el text refós de la Llei reguladora de les Hisendes Locals, serà immediatament executiu.

TERCER.- De la present Resolució, se'n donarà compte al Ple de la Corporació en la primera sessió que es celebri.

2.3 DONAR COMPTE DE LA RESOLUCIÓ DE L'ALCALDE, NÚM. 9349, DE 20 DE NOVEMBRE DE 2008, SOBRE APROVACIÓ DE L'EXPEDIENT DE MODIFICACIÓ DE CRÈDITS NÚM. 38/2008 DINS EL PRESSUPOST MUNICIPAL VIGENT.

El secretari dóna compte de la resolució esmentada, la part dispositiva de la qual és la següent:

PRIMER.- Aprovar l'expedient de modificació de crèdits número 38/2008, dins el Pressupost municipal vigent, mitjançant transferències de crèdit, a l'empara del que disposa l'article 179 del Reial Decret Legislatiu 2/2004, de 5 de març, pel que s'aprova el text refós de la Llei reguladora de les Hisendes Locals i l'article 7è. de les Bases d'Execució del Pressupost per a l'exercici de 2008, segons detall que figura en l'annex que es conté en l'expedient.

SEGON.- L'expedient, de conformitat al disposat en l'article 179 , en relació amb el 169, del Reial Decret Legislatiu 2/2004, de 5 de març, pel que s'aprova el text refós de la Llei reguladora de les Hisendes Locals, serà immediatament executiu.

TERCER.- De la present Resolució, se'n donarà compte al Ple de la Corporació en la primera sessió que es celebri.

2.4 DONAR COMPTE DE LA RESOLUCIÓ DE L'ALCALDE, NÚM. 9475, DE 27 DE NOVEMBRE DE 2008, SOBRE APROVACIÓ DE L'EXPEDIENT DE MODIFICACIÓ DE CRÈDITS NÚM. 39/2008 DINS EL PRESSUPOST MUNICIPAL VIGENT.

El secretari dóna compte de la resolució esmentada, la part dispositiva de la qual és la següent:

PRIMER.- Aprovar l'expedient de modificació de crèdits número 39/2008, dins el Pressupost municipal vigent, mitjançant transferències de crèdit, a l'empara del que disposa l'article 179 del Reial Decret Legislatiu 2/2004, de 5 de març, pel que s'aprova el text refós de la Llei reguladora de les Hisendes Locals i l'article 7è. de les Bases d'Execució del Pressupost per a l'exercici de 2008, segons detall que figura en l'annex que es conté en l'expedient.

SEGON.- L'expedient, de conformitat al disposat en l'article 179 , en relació amb el 169, del Reial Decret Legislatiu 2/2004, de 5 de març, pel que s'aprova el text refós de la Llei reguladora de les Hisendes Locals, serà immediatament executiu.

TERCER.- De la present Resolució, se'n donarà compte al Ple de la Corporació en la primera sessió que es celebri.

2.5 DONAR COMPTE DE LA RESOLUCIÓ DE L'ALCALDE, NÚM. 9553, DE 4 DE DESEMBRE DE 2008, SOBRE INCOACIÓ D'EXPEDIENT PER RETIRAR L'HONOR CONCEDIT AL SR. JUAN MONTARDIT GARCÍA, CONSISTENT EN LA DENOMINACIÓ AMB EL SEU NOM D'UNA VIA PÚBLICA DE LA CIUTAT DE MANRESA.

El secretari dóna compte de la resolució esmentada, la part dispositiva de la qual és la següent:

- "1r.- Incoar expedient a l'empara del que estableix a l'article 23 en relació amb el 20.1 del Reglament d'Honors i Distincions, destinat a retirar l'honor concedit al Sr. Juan Montardit Garcia consistent en la denominació amb el seu nom d'una via pública de la ciutat de Manresa.
- 2n.- Nomenar com a Instructor de l'expedient el Sr. Ignasi Perramon i Carrió, tinent d'alcalde regidor delegat de Cultura, Turisme i Immigració, i com a secretari el Sr. Serafí Vallecillos i Zamora, cap de la Secció de Cultura.
- 3r.- Que es doni compte d'aquesta resolució al Ple de l'Ajuntament en la primera sessió que es celebri."

2.6 DONAR COMPTE DE LA RESOLUCIÓ DE L'ALCALDE, NÚM. 9552, DE 4 DE DESEMBRE DE 2008, SOBRE INCOACIÓ D'EXPEDIENT PER RETIRAR L'HONOR CONCEDIT AL RVD. SR. BISBE PERELLÓ, CONSISTENT EN LA DENOMINACIÓ AMB EL SEU NOM D'UNA VIA PÚBLICA DE LA CIUTAT DE MANRESA.

El secretari dóna compte de la resolució esmentada, la part dispositiva de la qual és la següent:

- "1r.- Incoar expedient a l'empara del que estableix a l'article 23 en relació amb el 20.1 del Reglament d'Honors i Distincions, destinat a retirar l'honor concedit al Rvdm.

Sr. Bisbe Perelló consistent en la denominació amb el seu nom d'una via pública de la ciutat de Manresa.

- 2n.- Nomenar com a Instructor de l'expedient el Sr. Ignasi Perramon i Carrió, tinent d'alcalde regidor delegat de Cultura, Turisme i Immigració, i com a secretari el Sr. Serafí Vallecillos i Zamora, cap de la Secció de Cultura.
- 3r.- Que es doni compte d'aquesta resolució al Ple de l'Ajuntament en la primera sessió que es celebri.”

2.7 DONAR COMPTE DE LA RESOLUCIÓ DE L'ALCALDE, NÚM. 9605, DE 4 DE DESEMBRE DE 2008, SOBRE INCOACIÓ D'EXPEDIENT PER DONAR EL NOM DE MATERNITAT D'ELNA AL VIAL DENOMINAT ACTUALMENT CARRER ALCALDE MONTARDIT.

El secretari dóna compte de la resolució esmentada, la part dispositiva de la qual és la següent:

- “1r.- Incoar expedient a l'empara del que s'estableix al Reglament d'Honors i Distincions, destinat a determinar els mèrits o circumstàncies que puguin aconsellar donar el nom de **Maternitat d'Elna**, al vial denominat actualment carrer Alcalde Montardit .
- 2n.- Nomenar com a Instructor de l'expedient al Sr. Ignasi Perramon i Carrió, Tinent d'Alcalde Regidor Delegat de Cultura i Turisme, i com a Secretari del mateix al Sr. Serafí Vallecillos i Zamora, Cap de Secció de Cultura.
- 3r.- Que es doni compte d'aquesta Resolució al Ple de l'Ajuntament, en la primera sessió que es celebri.”

2.8 DONAR COMPTE DE LA RESOLUCIÓ DE L'ALCALDE, NÚM. 9604, DE 4 DE DESEMBRE DE 2008, SOBRE INCOACIÓ D'EXPEDIENT PER DONAR EL NOM DE CARRER DE MARIA AURÈLIA CAPMANY AL VIAL DENOMINAT ACTUALMENT CARRER BISBE PERELLÓ.

El secretari dóna compte de la resolució esmentada, la part dispositiva de la qual és la següent:

- “1r.- Incoar expedient a l'empara del que s'estableix al Reglament d'Honors i Distincions, destinat a determinar els mèrits o circumstàncies que puguin aconsellar donar el nom de **carrer de Maria Aurèlia Capmany**, a l'actual carrer anomenat Bisbe Perelló.
- 2n.- Nomenar com a Instructor de l'expedient al Sr. Ignasi Perramon i Carrió, Tinent d'Alcalde Regidor Delegat de Cultura i Turisme, i com a Secretari del mateix al Sr. Serafí Vallecillos i Zamora, Cap de Secció de Cultura.
- 3r.- Que es doni compte d'aquesta Resolució al Ple de l'Ajuntament, en la primera sessió que es celebri.”

2.9 DONAR COMPTE DE LA RESOLUCIÓ DE L'ALCALDE, NÚM. 9551, DE 4 DE DESEMBRE DE 2008, SOBRE INCOACIÓ D'EXPEDIENT PER RETIRAR LA PRIMERA MEDALLA D'OR QUE VA CONCEDIR LA CIUTAT DE MANRESA, ATORGADA AL CAUDILLO DE ESPAÑA.

El secretari dóna compte de la resolució esmentada, la part dispositiva de la qual és la següent:

- 1r.- Incoar expedient a l'empara del que estableix a l'article 23 en relació amb el 20.1 del Reglament d'Honors i Distincions, destinat a retirar la primera medalla d'or atorgada per la ciutat de Manresa al Caudillo de España
- 2n.- Nomenar com a Instructor de l'expedient el Sr. Ignasi Perramon i Carrió, tinent d'alcalde regidor delegat de Cultura, Turisme i Immigració, i com a secretari el Sr. Serafí Vallecillos i Zamora, cap de la Secció de Cultura.
- 3r.- Que es doni compte d'aquesta resolució al Ple de l'Ajuntament en la primera sessió que es celebri.”

3. ALCALDIA PRESIDÈNCIA

L'alcalde disposa la lectura i votació conjunta dels dictàmens 3.1 i 3.2 de l'ordre del dia.

3.1 DICTAMEN SOBRE APROVACIÓ, SI ESCAU, DE LA DESIGNACIÓ AMB EL NOM DE PASSEIG DE JOAQUIM SERRA, A L'ESPAI COMUNICAT AMB ELS PASSATGES DE PEP VENTURA I DE PAU CASALS.

El secretari dóna compte del dictamen de l'alcalde, de 5 de desembre de 2008, que, transcrit, diu el següent:

“Per Resolució de l'alcalde de l'Ajuntament de Manresa, de data 12 de novembre de 2008, s'acordà incoar expedient, a l'empara del que s'estableix al Reglament d'Honors i Distincions, per tal de donar el nom de Passeig de Joaquim Serra a l'espai delimitat per darrere d'edificacions unifamiliars i comunicat amb els passatges de Pep Ventura i de Pau Casals i que actualment no té cap denominació, d'acord amb el plànol adjunt.

La proposta es fonamenta en la voluntat de reconèixer la trajectòria del músic Joaquim Serra, compositor i pianista català de gran transcendència per a la història de la música per a cobla, tal com es descriu en la biografia adjunta, i es recolza amb el fet que els carrers adjacents porten ha noms de músics catalans reconeguts. Es dóna el cas, a més, que el 2007 es va commemorar el Centenari del seu naixement.

L'article 4 en relació amb l'article 17 i 18 del Reglament d'Honors i Distincions estableix que, dins els honors i distincions que amb caràcter oficial podrà conferir l'Ajuntament a fi de premiar especials mereixements, beneficis assenyalats o serveis extraordinaris, s'hi engloba el de designar amb el nom d'una persona una via pública, un complex urbà, un espai públic o una instal·lació municipal, sempre i quan aquesta concessió sigui a títol pòstum i després de transcorreguts almenys 3 anys de la defunció.

S'han realitzat tots els actes previstos als articles 19 al 22 del Reglament abans esmentat, seguint en tot moment el procediment administratiu necessari per l'atorgament de l'honor.

L'article 21 de l'esmentat Reglament, estableix que la concessió d'aquest tipus d'honor, consistent en la denominació d'una via pública, haurà de ser acordada pel Ple de la Corporació requerint-se per a la seva adopció de l'acord amb el vot favorable o afirmatiu de les dues terceres parts del nombre legal de membres de la Corporació.

Vist l'informe favorable emès pel Tinent d'Alcalde Regidor Delegat de Cultura, Turisme i Immigració en la seva qualitat d'Instructor de l'expedient, en data 1 de desembre de 2008.

Vist l'informe-proposta de la Comissió Informativa i de Control de l'Àrea de Serveis a les Persones, en relació a la designació de Passeig de Joaquim Serra a l'espai delimitat per darrere d'edificacions unifamiliars i comunicat amb els passatges de Pep Ventura i de Pau Casals i que actualment no té cap denominació.

Per tot això, l'Alcalde-President proposa al Ple de la Corporació Municipal l'adopció dels següents

ACORDS

"1er.- Designar amb el nom de Passeig de Joaquim Serra a l'espai delimitat per darrere d'edificacions unifamiliars i comunicat amb els passatges de Pep Ventura i de Pau Casals i que actualment no té cap denominació, segons es grafia en el plànol adjunt.

2n.- Col·locar les plaques i retolacions que corresponguin al carrer esmentat, per part dels serveis tècnics municipals corresponents.

3r.- Inscriure al Llibre Registre de Distincions Honorífiques, les circumstàncies de l'afavorit, així com la relació detallada de mèrits que motivaren la seva concessió, i la data de la mateixa."

3.2 DICTAMEN SOBRE APROVACIÓ, SI ESCAU, DE LA DESIGNACIÓ AMB EL NOM DE PARC DEL PINTOR VILA CLOSES A L'ESPAI PÚBLIC QUE HI HA ENTRE L'AV. TUDELA I ELS CARRERS MIQUEL MARTÍ POL I PINTOR BASIANA.

[El secretari dóna compte del dictamen de l'alcalde, de 5 de desembre de 2008, que, transcrit, diu el següent:](#)

"Per Resolució de l'alcalde de l'Ajuntament de Manresa, de data 12 de novembre de 2008, s'acordà incoar expedient, a l'empara del que s'estableix al Reglament d'Honors i Distincions, per tal de donar el nom de Parc del pintor Vila Closes a l'espai públic situat entre l'Avinguda de Tudela i els carrers Miquel Martí i Pol i Pintor Basiana i que actualment no té cap denominació.

La proposta de donar el nom del pintor al nou espai verd del barri Saldes-Plaça Catalunya es fonamenta en la trajectòria vital i artística de Josep Vila Closes, com es descriu en la biografia que s'adjunta, i es recolza amb la petició feta pels veïns del

barri, que han presentat una llista de 1.000 signatures demanant aquest nom al·legant que el pintor havia estat veí del barri on havia participat de manera activa.

La sol·licitud presentada pels veïns encaixa amb la voluntat de l'Ajuntament de Manresa de donar reconeixement a les persones la trajectòria de les quals representa una aportació positiva per a la ciutat de Manresa.

L'article 4 en relació amb l'article 17 i 18 del Reglament d'Honors i Distincions estableix que, dins els honors i distincions que amb caràcter oficial podrà conferir l'Ajuntament a fi de premiar especials mereixements, beneficis assenyalats o serveis extraordinaris, s'hi engloba el de designar amb el nom d'una persona una via pública, un complex urbà, un espai públic o una instal·lació municipal, sempre i quan aquesta concessió sigui a títol pòstum i després de transcorreguts almenys 3 anys de la defunció.

S'han realitzat tots els actes previstos als articles 19 al 22 del Reglament abans esmentat, seguint en tot moment el procediment administratiu necessari per a l'atorgament de l'honor.

L'article 21 de l'esmentat Reglament, estableix que la concessió d'aquest tipus d'honor, consistent en la denominació d'una via pública, haurà de ser acordada pel Ple de la Corporació requerint-se per a la seva adopció de l'acord amb el vot favorable o afirmatiu de les dues terceres parts del nombre legal de membres de la Corporació.

Vist l'informe favorable emès pel Tinent d'Alcalde Delegat de Cultura, Turisme i Immigració en la seva qualitat d'instructor de l'expedient, en data 25 de novembre de 2008.

Vist l'informe-proposta de la Comissió Informativa i de Control de l'Àrea de Serveis a les Persones, en relació a la designació Parc del pintor Vila Closes a l'espai públic situat entre l'Avinguda de Tudela i els carrers Miquel Martí i Pol i Pintor Basiana i que actualment no té cap denominació.

Per tot això, l'Alcalde-President proposa al Ple de la Corporació Municipal l'adopció dels següents

ACORDS

"1er.- Designar amb el nom de Parc del pintor Vila Closes a l'espai públic situat entre l'Avinguda de Tudela i els carrers Miquel Martí i Pol i Pintor Basiana i que actualment no té cap denominació, segons es grafia en el plànol adjunt.

2n.- Col·locar les plaques i retolacions que corresponguin al carrer esmentat, per part dels serveis tècnics municipals corresponents.

3r.- Inscriure al Llibre Registre de Distincions Honorífiques, les circumstàncies de l'afavorit, així com la relació detallada de mèrits que motivaren la seva concessió, i la data de la mateixa."

El senyor Perramon Carrió explica que el primer dictamen fa referència a un passeig interior que hi ha al barri de la Parada, concretament, entre els passatges Pep Ventura i Pau Casals. Es tracta d'un passeig que fins el moment no tenia denominació i es planteja donar-li el nom de Joaquim Serra, que va ser un compositor i pianista català, que va compondre, amb diferents formats, especialment música per cobla, sardanes i altres composicions per orquestra, i també per diferents formats d'orquestra, cançons per veu i piano, etc.

Justament, l'any 2007 es va celebrar el centenari del seu naixement i, a nivell de la ciutat es van fer dos concerts on es va interpretar part de la seva obra. Es considera que és un àmbit de la ciutat on hi ha bàsicament noms de músics, i es considera consistent poder donar el nom d'una persona important per a la música del país.

Pel que fa al parc del Pintor Vila Closes, és una reclamació de l'Associació de veïns avalada amb més de 1.000 signatures. Es tracta d'un pintor i activista cultural, que es va distingir ja des de fa molts anys a través de la participació en grups que plantejaven una visió més oberta de l'art, i que després va continuar amb el seu compromís a nivell del cercle artístic i del moviment artístic de Manresa, però també del moviment veïnal. Va ser una persona activa a l'associació de veïns, va merèixer la distinció a través de la medalla de la ciutat. Es tracta d'una persona que es valora com a artista i, especialment, com a ciutadà. S'ha considerat posar el seu nom en aquell parc.

El senyor Majó Garriga demana per què en el cas de posar noms als carrers, alguns cops es fa per mitjà d'un dictamen i d'altres a través de resolució de l'alcalde.

El senyor Perramon Carrió explica que el procediment per donar nom als carrers té dos fases. En una primera fase s'incoa l'expedient per tal d'elaborar la proposta concreta. Quan s'obre l'expedient se'n dóna compte al Ple. En un segon moment, el dictamen es posa a l'aprovació del Ple. És competència del Ple donar o treure honors i distincions.

L'alcalde sotmet els dictàmens 3.1 i 3.2 de l'ordre del dia a votació, i s'aproven per unanimitat dels 25 membres presents, i per tant, esdevenen acords plenaris amb els continguts que han quedat reproduïts.

4. ÀREA DE GOVERNACIÓ I ECONOMIA

4.1 REGIDORIA DELEGADA DE GOVERNACIÓ

4.1.1 DICTAMEN SOBRE APROVACIÓ, SI ESCAU, DE LA REVISIÓ ANUAL DEL PADRÓ MUNICIPAL D'HABITANTS DE MANRESA, AMB REFERÈNCIA A L'1 DE GENER DE 2008.

El secretari dóna compte del dictamen del regidor delegat de Governació, de 3 de desembre de 2008, que, transcrit, diu el següent:

“Antecedents

1. Les dades del Padró municipal d'habitants constitueixen prova de la residència i del domicili habitual dels veïns d'un municipi. Les certificacions que s'expedeixin d'aquestes dades tindran caràcter de document públic i fefaent per a tots els efectes administratius.
2. Un cop finalitzades en aquest Ajuntament les operacions corresponents a la revisió anual del Padró municipal d'habitants, amb referència a l'1 de gener de 2008, cal aprovar la revisió esmentada i formalitzar les actuacions portades a terme durant l'exercici anterior. Els resultats numèrics de la revisió anual es trametan a l'Institut Nacional d'Estadística (INE).

Consideracions legals

- I. Article 17 de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, reguladora de les bases del règim local, pel qual es regula la formació, manteniment, revisió i custòdia del Padró municipal d'habitants.
- II. Reial decret 2612/1996, de 20 de desembre, que dóna una nova redacció als articles 81 i 82 del Reglament de població i demarcació de les entitats locals, aprovat pel Reial decret 1690/1986, d'11 de juliol, en el qual es regula l'aprovació de la revisió del Padró municipal d'habitants amb referència a l'1 de gener de cada any.
- III. Resolució de 17 de novembre de 2005, de la Sotssecretaria del Ministeri de la Presidència, que disposa la publicació de la Resolució de l'INE i de la Direcció General d'Administració Local, per la qual es dicten instruccions tècniques als Ajuntaments sobre la revisió anual del Padró d'habitants i sobre el procediment d'obtenció de la proposta de xifres oficials de població.
- IV. Resolució de l'alcalde de 21 de juny de 2007, per la qual la competència en matèria d'estadística, censos i gestió de població està atribuïda al regidor delegat de Governació, José Luis Irujo Fatuarte.
- V. Per tot això, previ dictamen de la Comissió Informativa de Governació i Economia, proposo al Ple de la corporació l'adopció del següent

ACORD

- Primer. Aprovar la revisió anual del Padró municipal d'habitants de Manresa, amb referència a l'1 de gener de 2008, amb tota la documentació que comprèn, i formalitzar les actuacions portades a terme durant l'exercici anterior.

El resum numèric de la revisió anual esmentada dóna els resultats següents:

Concepte	<i>Núm. d'habitants</i>
POBLACIÓ DE DRET A 1-1-2007	73.971
ALTES (de l'1-1-2007 a l'1-1-2008)	6.166
BAIXES (de l'1-1-2007a l'1-1-2008)	4.405
Altes anteriors a l'1-1-2007, entrades el 2008	216
Baixes anteriors a l'1-1-2007, entrades el 2008	381
POBLACIÓ DE DRET A 1 DE GENER DE 2008	75.567

Segon. Trametre el resultat numèric d'aquesta revisió anual a l'Institut Nacional d'Estadística.

El senyor Irujo Fatuarte explica que s'aprova el Padró d'habitants amb referència a 1 de gener de 2008. Per contextualitzar el dictamen passa a donar unes dades. La població de dret a 1 de gener de 2007 era de 73.971 habitants i la població de dret a 1 de gener de 2008 és de 75.567 habitants. Per tant, per primer cop, el Padró d'habitants supera els 75.000 habitants. Concretament, s'ha guanyat en el període esmentat 1.596 habitants. S'han produït 6.666 altes i 4.405 baixes.

Per conceptes, durant el període assenyalat, es van produir 886 naixements i 724 defuncions. El saldo poblacional es va incrementar en 162 persones. Per canvis d'un altre municipi, van ser altes a Manresa 3.198 persones i es van donar de baixa 2.925 persones. Per tant, hi ha un saldo positiu de 273 habitants. Com a conseqüència de residència des de l'estranger cap a Manresa, es van donar d'alta 1.968 persones i es van donar de baixa 39 persones.

Quant a les alteracions municipals per canvi de domicili dins del mateix municipi, van haver-hi 4.330 canvis de domicili.

L'alcalde sotmet el dictamen a votació, i s'aprova per unanimitat dels 25 membres presents i, per tant, esdevé acord plenari amb el contingut que ha quedat reproduït.

4.1.2 DICTAMEN SOBRE APROVACIÓ, SI ESCAU, DE L'ADHESIÓ DE L'AJUNTAMENT DE MANRESA AL CONVENI MARC DE COL·LABORACIÓ ENTRE LA GENERALITAT DE CATALUNYA, L'AJUNTAMENT DE BARCELONA I EL CONSORCI D'ADMINISTRACIÓ OBERTA ELECTRÒNICA DE CATALUNYA, PER AL DESENVOLUPAMENT DELS SISTEMES D'INFORMACIÓ DE LES ADMINISTRACIONS CATALANES.

El secretari dóna compte del dictamen del regidor delegat de Governació, de 18 de novembre de 2008, que, transcrit, diu el següent:

“Antecedents de fet

El Departament de Governació i Administracions Públiques, d'acord amb l'article 67 del Decret 68/2004, de 20 de gener, té atribuïdes, entre altres funcions, les relacionades amb el desenvolupament de l'administració electrònica i l'impuls al projecte Administració Oberta de Catalunya.

En el desenvolupament d'aquestes tasques, el Departament de Governació i Administracions Públiques ha constatat la necessitat d'impulsar la col·laboració amb altres administracions i entitats per establir els mecanismes i el marc legal i organitzatiu que permeti l'intercanvi telemàtic, tant de les dades com de la documentació necessàries per a la tramitació d'expedients, així com la col·laboració d'aquestes institucions en la prestació de determinats serveis, amb la finalitat bàsica d'evitar que els ciutadans, les empreses i les organitzacions aportin documents en suport paper i dades que ja estan en poder de les mateixes administracions o altres institucions i hagin de fer desplaçaments innecessaris per dur a terme tràmits amb les administracions públiques.

El Consorci local pel desenvolupament de les xarxes de telecomunicacions i de les noves tecnologies dels ens locals de Catalunya, Localret, està format per la major part dels ajuntaments catalans, entre ells l' Ajuntament de Manresa, i per les dues entitats municipalistes de Catalunya, l'Associació Catalana de Municipis i Comarques i la Federació de Municipis de Catalunya.

L'Assemblea General del Consorci Localret en sessió de 26 de novembre de 2005 va aprovar dos models d'ordenança tipus amb la finalitat d'impulsar i potenciar l'administració electrònica en el si de les administracions locals i d'assolir un ús efectiu de les eines electròniques per tal de millorar les tasques i serveis que tenen encomanades, facilitar les relacions amb els ciutadans, les empreses i les altres administracions i entitats i, en definitiva, propiciar un millor exercici dels drets i deures dels ciutadans.

Aquestes ordenances tipus, que poden ser aprovades pels ajuntaments consorciats, estableixen també els procediments per a l'emissió i utilització de certificats telemàtics i transmissions de dades.

L'Ajuntament de Barcelona participa de la voluntat de potenciar la interoperabilitat entre les administracions públiques i altres institucions, tal com recull l'Ordenança reguladora de l'administració electrònica, aprovada per acord del Ple de l'Ajuntament de 24 de març de 2006. Aquesta Ordenança estableix el principi de cooperació i col·laboració administrativa com un dels principis informadors de la seva actuació i preveu que l'Ajuntament impulsarà la signatura amb el Consorci AOC i la resta d'administracions públiques de tots aquells convenis i acords que calgui per fer possibles i aplicables les previsions incloses en l'Ordenança, en particular, i entre altres, els que tinguin per objecte la fixació d'estàndards tècnics i l'establiment de mecanismes per intercanviar i compartir informació, dades, processos i aplicacions.

El Consorci AOC és una entitat pública de caràcter associatiu amb personalitat jurídica pròpia, format per l'Administració de la Generalitat de Catalunya i el Consorci Localret, que té per objecte, amb caràcter general, d'acord amb l'article 4 dels seus estatuts, la implantació dels sistemes electrònics necessaris per prestar els serveis que les

administracions públiques consorciades determinin. En aquest àmbit d'actuació, el Consorci promou el desenvolupament d'eines per millorar la coordinació i les relacions entre les administracions, entre les administracions i els ciutadans, les empreses i els professionals de Catalunya.

Per gestionar aquests projectes de col·laboració interadministrativa, el Consorci AOC desenvolupa, directament o en cooperació amb altres entitats, sistemes de comunicació de dades i certificats electrònics i pot signar convenis amb administracions, col·legis professionals i altres institucions per regular-ne la participació en aquests projectes.

Calia establir doncs, un marc de col·laboració que, d'acord amb el que estableix la normativa de protecció de dades de caràcter personal, permetés fer realitat els objectius respectius i les previsions normatives que, en matèria d'interoperabilitat, afecten a les diferents entitats implicades, que es concreta en el conveni objecte dels acord d' adhesió incorporats a la part resolutiva del present dictamen.

L'Ajuntament de Manresa, sempre interessat en l'ús i el desenvolupament de les noves tecnologies per a l'afavoriment de l'eficàcia i la comunicació en les relacions amb els ciutadans creu necessari adherir-se al present conveni per fer efectiva la interoperabilitat telemàtica entre els sistemes d'informació de l'Administració de la Generalitat, i els ens que en depenen, amb l'Ajuntament de Barcelona i els altres ens locals de Catalunya que puguin adherir-se al conveni.

Vist l' informe emès pel Cap de Secretaria Tècnica i Règim Jurídic Local, de data 18 de novembre de 2008.

Consideracions legals

1. Article 111 del RDL 781/1986 de 18 d' abril pel que s'aprova el text refós de les disposicions vigents en matèria de règim local.
2. Articles 1254 i 1255 del Codi civil.
3. Articles 3 i 4 de la Llei 30/2007 de 30 d'octubre de contractes del sector públic.
4. Article 273.1 del Decret legislatiu 2/2003 de 28 d' abril pel que s' aprova el text refós de la Llei municipal i de règim local de Catalunya.
5. Article 88 de la llei 30/1992 de 26 de novembre reformada per la Llei 4/1999 de 13 de gener LRJPAC.

Per tot això, es proposa al ple de la Corporació l'adopció del següent

A C O R D S

PRIMER. Adherir-se al conveni marc de col·laboració entre el Departament de Governació i Administracions públiques de la Generalitat de Catalunya, el Consorci Localret, l'Ajuntament de Barcelona i el Consorci d'administració oberta electrònica de Catalunya per a l'impuls i el desenvolupament de la interoperabilitat dels sistemes d'informació de les administracions catalanes, i aprovar la minuta de conveni adjunta:

CONVENI MARC DE COL·LABORACIÓ ENTRE EL DEPARTAMENT DE GOVERNACIÓ I ADMINISTRACIONS PÚBLIQUES, EN NOM DE L'ADMINISTRACIÓ DE LA GENERALITAT DE CATALUNYA, EL CONSORCI LOCALRET, L'AJUNTAMENT DE BARCELONA I EL CONSORCI ADMINISTRACIÓ OBERTA ELECTRÒNICA DE CATALUNYA PER A L'IMPULS I EL DESENVOLUPAMENT DE LA INTEROPERABILITAT DELS SISTEMES D'INFORMACIÓ DE LES ADMINISTRACIONS CATALANES

REUNITS

L'Excm. Sr. Jordi Hereu i Boher, alcalde president de l'Ajuntament de Barcelona, que actua facultat per a aquest acte en virtut de l'habilitació legal conferida per l'article 53 del Decret legislatiu 2/2003, de 28 d'abril, pel qual s'aprova el Text refós de la Llei municipal i de règim local de Catalunya, assistit pel Sr. Jordi Cases i Pallarès, secretari general de la Corporació.

L'Hble. Sr. Xavier Sabaté i Ibarz, conseller de Governació i Administracions Públiques, que actua d'una part, en representació de la l'Administració de la Generalitat de Catalunya per acord de la Comissió de Política Institucional de 10 d'octubre de 2006, pel qual s'autoritza al Departament de Governació i Administracions Públiques a subscriure aquest conveni, i d'altra, en representació del Consorci Administració Oberta Electrònica de Catalunya, en endavant Consorci AOC, com a president del mateix d'acord amb l'article 11 dels seus estatuts.

El Sr. Pere Navarro i Morera, president del Consorci local pel desenvolupament de les xarxes de telecomunicacions i de les noves tecnologies dels ens locals de Catalunya, Localret, que actua facultat per a aquest acte d'acord amb l'article 21 dels seus estatuts, assistit pel Sr. Jordi Cases i Pallarès, secretari general del Consorci.

Totes les parts tenen i es reconeixen mútuament capacitat legal suficient per a l'atorgament d'aquest document i

MANIFESTEN

I. El Departament de Governació i Administracions Públiques, d'acord amb l'article 67 del Decret 68/2004, de 20 de gener, té atribuïdes, entre altres funcions, les relacionades amb el desenvolupament de l'administració electrònica i l'impuls al projecte Administració Oberta de Catalunya.

En el desenvolupament d'aquestes tasques, el Departament de Governació i Administracions Públiques ha constatat la necessitat d'impulsar la col·laboració amb altres administracions i entitats per establir els mecanismes i el marc legal i organitzatiu que permeti l'intercanvi telemàtic, tant de les dades com de la documentació necessàries per a la tramitació d'expedients, així com la col·laboració d'aquestes institucions en la prestació de determinats serveis, amb la finalitat bàsica d'evitar que els ciutadans, les empreses i les organitzacions aportin documents en suport paper i dades que ja estan en poder de les mateixes administracions o altres institucions i hagin de fer desplaçaments innecessaris per dur a terme tràmits amb les administracions públiques.

El Departament de Governació i Administracions Públiques, d'acord amb aquestes funcions, dirigeix el desenvolupament i la gestió de la Plataforma d'Integració i

Col·laboració Administrativa (PICA), que permet l'intercanvi entre els departaments de la Generalitat de Catalunya de les dades i certificats electrònics relatius als ciutadans, les empreses i les organitzacions.

II. El Consorci local pel desenvolupament de les xarxes de telecomunicacions i de les noves tecnologies dels ens locals de Catalunya, Localret, està format per la major part dels ajuntaments catalans i per les dues entitats municipalistes de Catalunya, l'Associació Catalana de Municipis i Comarques i la Federació de Municipis de Catalunya.

L'Assemblea General del Consorci Localret en sessió de 26 de novembre de 2005 va aprovar dos models d'ordenança tipus amb la finalitat d'impulsar i potenciar l'administració electrònica en el si de les administracions locals i d'assolir un ús efectiu de les eines electròniques per tal de millorar les tasques i serveis que tenen encomanades, facilitar les relacions amb els ciutadans, les empreses i les altres administracions i entitats i, en definitiva, propiciar un millor exercici dels drets i deures dels ciutadans.

Aquestes ordenances tipus, que poden ser aprovades pels ajuntaments consorciats, estableixen també els procediments per a l'emissió i utilització de certificats telemàtics i transmissions de dades.

III. L'Ajuntament de Barcelona participa de la voluntat de potenciar la interoperabilitat entre les administracions públiques i altres institucions, tal com recull l'Ordenança reguladora de l'administració electrònica, aprovada per acord del Ple de l'Ajuntament de 24 de març de 2006. Aquesta Ordenança estableix el principi de cooperació i col·laboració administrativa com un dels principis informadors de la seva actuació i preveu que l'Ajuntament impulsarà la signatura amb el Consorci AOC i la resta d'administracions públiques de tots aquells convenis i acords que calgui per fer possibles i aplicables les previsions incloses en l'Ordenança, en particular, i entre altres, els que tinguin per objecte la fixació d'estàndards tècnics i l'establiment de mecanismes per intercanviar i compartir informació, dades, processos i aplicacions.

En el mateix sentit, l'Ordenança preveu que l'Ajuntament de Barcelona ha de promoure l'eliminació de certificats i, en general, de documents en paper que han de ser substituïts per certificats electrònics o transmissions de dades.

IV. El Consorci AOC és una entitat pública de caràcter associatiu amb personalitat jurídica pròpia, format per l'Administració de la Generalitat de Catalunya i el Consorci Localret, que té per objecte, amb caràcter general, d'acord amb l'article 4 dels seus estatuts, la implantació dels sistemes electrònics necessaris per prestar els serveis que les administracions públiques consorciades determinin. En aquest àmbit d'actuació, el Consorci promou el desenvolupament d'eines per millorar la coordinació i les relacions entre les administracions, entre les administracions i els ciutadans, les empreses i els professionals de Catalunya.

Per gestionar aquests projectes de col·laboració interadministrativa, el Consorci AOC desenvolupa, directament o en cooperació amb altres entitats, sistemes de comunicació de dades i certificats electrònics i pot signar convenis amb administracions, col·legis professionals i altres institucions per regular-ne la participació en aquests projectes.

Per tot l'exposat, les parts consideren que cal establir un marc de col·laboració que, d'acord amb el que estableix la normativa de protecció de dades de caràcter personal, permeti fer realitat els objectius respectius i les previsions normatives que, en matèria d'interoperabilitat, els afecten, d'acord amb els següents:

PACTES

Primer. L'objecte d'aquest conveni és establir el marc de col·laboració entre les parts per fer efectiva la interoperabilitat telemàtica entre els sistemes d'informació de l'Administració de la Generalitat, i els ens que en depenen, amb l'Ajuntament de Barcelona i els ens locals de Catalunya que s'adhereixin a aquest conveni.

Segon. Els departaments de l'Administració de la Generalitat de Catalunya, i els òrgans i entitats que en depenen, posaran a disposició de l'Ajuntament de Barcelona, i de les administracions locals que s'adhereixin a aquest conveni, les dades i els certificats electrònics relatius als ciutadans, les empreses i les organitzacions de què disposin, que poden substituir els diferents documents acreditatius en suport paper i que són requerits en els procediments d'altres administracions, d'acord amb el que estableix la legislació de protecció de dades de caràcter personal.

Tercer. Localret, en col·laboració amb el Consorci AOC, portarà a terme la difusió i la publicitat d'aquest conveni entre els ens locals de Catalunya per fomentar-ne l'adhesió, d'acord amb els models de documents que figuren en l'annex, com emissors i requeridors de transmissions de dades i de certificats telemàtics, tot garantint el compliment del que estableix la legislació de protecció de dades de caràcter personal.

Per garantir l'homogeneïtat i coherència de les dades i serveis que s'ofereixen, com a emissors, per part dels ens locals, Localret definirà el conjunt de dades i serveis que s'han de prioritzar i en coordinarà la integració en el sistema d'interoperabilitat. Tanmateix, el consorci Localret gestionarà les adhesions dels ens locals a aquest conveni.

Quart. L'Ajuntament de Barcelona posarà a disposició de l'Administració de la Generalitat, dels òrgans que en depenen i, si s'escau, de les administracions que s'adhereixin a aquest conveni, les dades i els certificats electrònics previstos en el Catàleg de tràmits que estableix l'Ordenança reguladora de l'administració electrònica, tot garantint el compliment del que estableix la legislació de protecció de dades de caràcter personal.

Cinquè. Per donar resposta a les necessitats de les administracions signants d'aquest conveni, i de les que en un futur es puguin adherir en la gestió de la interoperabilitat entre els seus sistemes d'informació, el Consorci AOC es fa càrrec de:

1. La creació i el desenvolupament d'un sistema d'informació de recursos d'interoperabilitat per disposar d'un instrument de gestió dels intercanvis de dades i de certificats telemàtics oferts per les entitats emissores, i de les finalitats que han de dur a terme les entitats requeridores que hagin estat autoritzades en cada cas.
2. El desenvolupament d'una plataforma de col·laboració interadministrativa (PCI) que efectui les transaccions d'una manera segura, controlant la identificació, l'autorització, el no rebuig i la fiabilitat tècnica.

3. El suport a les entitats emissores i receptores de dades i de certificats electrònics per possibilitar aquests intercanvis de dades tant en l'àmbit tècnic, com jurídic i organitzatiu.
4. La posada en producció, durant el primer semestre de 2007, tant de la PCI com del SIRI per al conjunt de les administracions catalanes.

Sisè. El Consorci AOC, mitjançant el sistema d'informació de recursos d'interoperabilitat (SIRI) de la PCI, es responsabilitzarà de:

1. Desenvolupar i gestionar el catàleg de serveis de transmissions de dades i de certificats electrònics que integrarà els serveis que l'Administració de la Generalitat, l'Ajuntament de Barcelona i els altres ens locals que s'adhereixin a aquest conveni posin a disposició d'altres institucions.
2. Gestionar les peticions d'ús dels organismes requeridors de les transmissions de dades i certificats electrònics als organismes emissors, d'acord amb el procediment previst en el pacte vuitè.
3. Comunicar als ens requeridors d'informació qualsevol variació en el catàleg, ja sigui en l'ampliació de l'oferta o en la modificació dels serveis que estiguin emprant.
4. Gestionar la comunicació a les parts de qualsevol incidència en els serveis per motius tècnics.
5. Proporcionar instruments que permetin obtenir estadístiques de gestió i fer consultes sobre les transmissions efectuades.
6. Proporcionar instruments per garantir les mesures de seguretat que els ens emissors de dades hagin determinat en el catàleg de serveis, i, en aquest sentit, facilitar com a mínim:
 - a) La disposició de la relació actualitzada dels responsables designats pels ens que fan transaccions.
 - b) La infraestructura d'autenticació i autorització d'usuaris, i el manteniment corresponent, així com mecanismes que permetin que les verificacions de seguretat associades a les peticions de dades i certificats procedents de la PICA, la PCI i, si és el cas, d'altres sistemes d'informació, no hagin de ser novament verificades ni gestionades pel sistema que fa la transacció.
 - c) Els instruments per a la realització, pels organismes emissors, d'auditories per verificar que les dades sol·licitades són utilitzades pels organismes requeridors per a les finalitats autoritzades, en el marc d'un procediment administratiu concret, i la resta de mesures de compliment de la normativa de protecció de dades que siguin aplicables.

Setè. El Consorci AOC donarà suport a les institucions signants i als ens locals que s'adhereixin a aquest conveni en els treballs d'adaptació dels sistemes d'informació i en els processos de reenginyeria que siguin necessaris per a la incorporació dels serveis de transmissió de dades, certificats i documents electrònics en la seva gestió administrativa. A aquest efecte, el consorci AOC, amb la col·laboració de Localret, establirà guies i models de bones pràctiques en la implantació i establirà els convenis adients per ajudar els ens locals adherits a cobrir les despeses de les adaptacions dels seus sistemes d'informació. Així mateix, en el marc de les convocatòries de

subvencions del Consorci AOC als ens locals s'inclouran també les línies d'actuació adients per a l'assoliment d'aquests objectius.

Vuitè. Els departaments de l'Administració de la Generalitat de Catalunya i els ens que en depenen, l'Ajuntament de Barcelona i els ens locals que s'adhereixin a aquest conveni podran accedir a qualsevol servei de transmissió de dades o a l'obtenció de certificats electrònics disponibles en el catàleg de serveis en les condicions que l'ens emissor corresponent hagi fixat, amb la sol·licitud i acreditació prèvies del compliment d'aquestes condicions.

Per a la incorporació de noves utilitzacions de les dades i certificats electrònics existents en el catàleg de serveis, caldrà que l'ens emissor estableixi les condicions perquè s'hi incloguin. En el cas que l'emissor no sigui un únic ens, la comissió establerta al pacte dotzè proposarà aquestes condicions, que seran comunicades a cada un dels ens perquè es pronunciïn sobre la incorporació al catàleg. Transcorregut un mes sense manifestació expressa en contra s'habilitarà la nova utilització, sempre que no sigui contrària a la legislació vigent en matèria de protecció de dades de caràcter personal.

Novè. El Consorci AOC signarà els convenis que siguin necessaris amb altres administracions públiques, col·legis professionals i altres institucions per incorporar al SIRI els serveis de transmissió de dades i de certificats electrònics d'aquestes institucions i fer-los accessibles a les administracions catalanes. En els convenis corresponents s'establirà el procediment d'accés per part d'aquests ens o institucions a les dades que les parts posen a disposició a través del SIRI, d'acord amb el que estableix aquest conveni.

Quan es tracti de dades de caràcter personal o d'altres dades protegides per la legislació sectorial, caldrà valorar cas per cas la possibilitat legal de fer efectiu aquest accés en atenció al tipus de dades de què es tracti, la titularitat de les dades i del fitxer en el què es trobin, la naturalesa jurídica i activitat de l'ens o institució que hi hagi d'accedir i els altres requeriments que puguin establir-se a les normes aplicables.

Igualment, i sempre que sigui compatible amb la legislació en matèria de protecció de dades de caràcter personal, es podran incorporar al SIRI els serveis de transmissió de dades i de certificats electrònics que hagin estat objecte de convenis interinstitucionals i que puguin ser accessibles utilitzant la PCI del Consorci AOC.

Desè. Les parts es comprometen a comunicar amb antelació suficient qualsevol modificació en els serveis inclosos en el catàleg i, especialment, qualsevol suspensió temporal del servei per motius tècnics, per tal d'informar els usuaris a través del SIRI i evitar-los perjudicis.

Onzè. En tots els serveis d'interoperabilitat, el Consorci AOC es considerarà encarregat del tractament de les dades, d'acord amb l'article 12 de la Llei orgànica 15/1999, de 13 de desembre, de protecció de dades de caràcter personal, i es compromet a adoptar i a implantar, quan sigui necessari, les mesures tècniques de seguretat previstes pel Reial decret 994/1999, d'11 de juny, pel qual s'aprova el reglament de mesures de seguretat dels fitxers automatitzats que continguin dades de caràcter personal.

Dotzè. Es crea una comissió de seguiment, formada per un representant nomenat per cadascuna de les parts signants del conveni, que es reunirà, com a mínim, amb una periodicitat quadrimestral, per avaluar-ne l'aplicació i impulsar-ne el desplegament.

Tretzè. La vigència d'aquest conveni és d'un any des de la data de la signatura. Tanmateix, es prorrogarà automàticament per períodes successius d'un any, tret que qualsevol de les parts el denunciï per escrit amb un preavís de tres mesos d'antelació a la finalització del període de vigència inicialment previst o de qualsevol de les pròrrogues.

Són causes de resolució anticipada del conveni l'incompliment per qualsevol de les parts dels compromisos assumits, el mutu acord de les parts, que s'instrumentarà per escrit, i qualsevol altra causa legalment establerta.

Catorzè. Aquest conveni té naturalesa jurídica administrativa i per a la resolució dels conflictes que poguessin sorgir de la seva interpretació, compliment, extinció, resolució i efectes, les parts se sotmeten a la jurisdicció contenciosa administrativa.

I, en prova de conformitat i acceptació de totes i cadascuna de les seves clàusules, les parts signen aquest conveni, per quadruplicat i a un sol efecte, en el lloc i la data que consten en l'encapçalament.

SEGON. Nomenar el senyor José Luis González Leal, amb DNI núm XXX com a interlocutor únic de l'Ajuntament de Manresa davant el Consorci AOC."

El senyor Irujo Fatuarte explica que és voluntat del Departament de Governació i Administracions públiques impulsar i desenvolupar l'administració electrònica a través del projecte de l'Administració Oberta de Catalunya. L'impuls pretén que les administracions i entitats puguin col·laborar i establir els mecanismes i un marc legal i organitzatiu que permeti l'intercanvi telemàtic, és a dir, la interoperativitat telemàtica entre les administracions, salvaguardant les dades de caràcter personal.

La finalitat bàsica és evitar que els ciutadans, les empreses i les diferents organitzacions aportin documents en suport paper quan les dades ja estan en poder de les administracions que signen el conveni i també evitar que s'hagin de fer desplaçaments innecessaris per dur a terme tràmits en les diferents administracions públiques.

El conveni el subscriu el departament d'Administracions Públiques, el consorci Localret, al qual pertany l'Ajuntament, l'ajuntament de Barcelona – que va ser el primer ajuntament que s'hi va adherir- i el consorci de l'Administració Oberta de Catalunya.

L'Ajuntament s'adhereix al text ja aprovat prèviament, i al qual s'estan adherint diferents ens locals de Catalunya per facilitar les dues finalitats bàsiques que s'han esmentat.

L'alcalde sotmet el dictamen a votació, i s'aprova per unanimitat dels 25 membres presents i, per tant, esdevé acord plenari amb el contingut que ha quedat reproduït.

L'alcalde disposa la lectura i votació conjunta del dictàmens 4.2.1 a 4.2.4 de l'ordre del dia.

4.2 REGIDORIA DELEGADA D'HISENDA

4.2.1 DICTAMEN SOBRE DESESTIMACIÓ, SI ESCAU, DE DIVERSOS RECURSOS DE REPOSICIÓ INTERPOSATS CONTRA LA IMPOSICIÓ DE CONTRIBUCIONS ESPECIALS PER AL PROJECTE DE MILLORA I AMPLIACIÓ DE LA URBANITZACIÓ DEL CARRER ALFONS XII I PLAÇA LLISACH.

El secretari dóna compte del dictamen del regidor delegat d'Economia, de 5 de desembre de 2008, que, transcrit, diu el següent:

“Vist que per aquest Ajuntament, en sessió municipal plenària del dia 17 de març de 2008, fou adoptat acord aprovant la imposició de contribucions especials pel finançament de l'execució de l'obra municipal ordinària anomenada “Projecte de millora i ampliació de la urbanització del carrer Alfons XII i Plaça Llisach”, àmbit 1, carrer Alfons XII, així com aprovant provisionalment l'expedient d'ordenació i aplicació de les esmentades contribucions especials, amb expressió de les seves bases d'ordenació, del plànol i la relació de les finques afectades, dels pressupost del projecte i de l'acord d'aprovació definitiva d'aquest i de les quotes provisionals assignades a cada subjecte passiu.

En no haver-se presentat reclamacions durant el termini d'exposició pública, els acords adoptats esdevenen aprovats definitivament, de conformitat al que estableix l'article 17.3 del text refós de la Llei reguladores de les Hisendes Locals, aprovat per real decret legislatiu 2/2004, de 5 de març.

Practicades les pertinents notificacions han estat presentats un total de 98 recursos de reposició amb un contingut idèntic.

Atès que l'article 73 de la Llei 30/1992, de 26 de novembre, de Règim Jurídic de les Administracions Públiques i del Procediment Administratiu Comú disposa:

Artículo 73. Acumulación.

El órgano administrativo que inicie o tramite un procedimiento, cualquiera que haya sido la forma de su iniciación, podrá disponer su acumulación a otros con los que guarde identidad sustancial o íntima conexión. Contra el acuerdo de acumulación no procederá recurso alguno.

Vist que els recursos següents reuneixen les condicions fixades en l'article esmentat per a la seva acumulació:

	EXPEDIENT	NÚM. REGISTRE	DATA D'ENTRADA	RECURRENT
1	GTR.REC2008000160	E2008024677	23/06/2008	XXX
2	GTR.REC2008000162	E2008024375	20/06/2008	XXX
3	GTR.REC2008000163	E2008025653	01/07/2008	XXX
4	GTR.REC2008000168	E2008024711	23/06/2008	XXX
5	GTR.REC2008000171	E2008024796	25/06/2008	XXX
6	GTR.REC2008000172	E2008024368	20/06/2008	XXX
7	GTR.REC2008000173	E2008024334	20/06/2008	XXX
8	GTR.REC2008000175	E2008024309	20/06/2008	XXX
9	GTR.REC2008000177	E2008024911	25/06/2008	XXX
10	GTR.REC2008000178	E2008024913	25/06/2008	XXX
11	GTR.REC2008000179	E2008024918	25/06/2008	XXX
12	GTR.REC2008000180	E2008024921	25/06/2008	XXX
13	GTR.REC2008000183	E2008024629	23/06/2008	XXX
14	GTR.REC2008000185	E2008025060	26/06/2008	MOIÀ CENTRE, S.A.
15	GTR.REC2008000186	E2008025061	26/06/2008	IMMOBLES MURALLA SL
16	GTR.REC2008000187	E2008025062	26/06/2008	IMMOBLES MURALLA SL
17	GTR.REC2008000188	E2008025064	26/06/2008	IMMOBLES MURALLA SL
18	GTR.REC2008000189	E2008025066	26/06/2008	IMMOBLES MURALLA SL
19	GTR.REC2008000190	E2008025067	26/06/2008	IMMOBLES MURALLA SL
20	GTR.REC2008000191	E2008025068	26/06/2008	IMMOBLES MURALLA SL
21	GTR.REC2008000192	E2008025069	26/06/2008	IMMOBLES MURALLA SL
22	GTR.REC2008000193	E2008025070	26/06/2008	IMMOBLES MURALLA SL
23	GTR.REC2008000194	E2008025072	26/06/2008	IMMOBLES MURALLA SL
24	GTR.REC2008000196	E2008024851	25/06/2008	XXX
25	GTR.REC2008000197	E2008024854	25/06/2008	XXX
26	GTR.REC2008000198	E2008024856	25/06/2008	XXX
27	GTR.REC2008000199	E2008024872	25/06/2008	XXX
28	GTR.REC2008000200	E2008025143	27/06/2008	XXX
29	GTR.REC2008000201	E2008025144	27/06/2008	XXX

30	GTR.REC2008000202	E2008025042	26/06/2008	XXX
31	GTR.REC2008000203	E2008025041	26/06/2008	XXX
32	GTR.REC2008000204	E2008025004	26/06/2008	XXX
33	GTR.REC2008000205	E2008025002	26/06/2008	XXX
34	GTR.REC2008000206	E2008025000	26/06/2008	XXX
35	GTR.REC2008000207	E2008025190	27/06/2008	XXX
36	GTR.REC2008000209	E2008025204	27/06/2008	XXX
37	GTR.REC2008000210	E2008025205	27/06/2008	XXX
38	GTR.REC2008000211	E2008025213	27/06/2008	XXX
39	GTR.REC2008000213	E2008025257	27/06/2008	XXX
40	GTR.REC2008000214	E2008025260	27/06/2008	XXX
41	GTR.REC2008000215	E2008025293	27/06/2008	XXX
42	GTR.REC2008000216	E2008025294	27/06/2008	XXX
43	GTR.REC2008000217	E2008025363	30/06/2008	XXX
44	GTR.REC2008000218	E2008025389	30/06/2008	XXX
45	GTR.REC2008000219	E2008025390	30/06/2008	XXX
46	GTR.REC2008000220	E2008025391	30/06/2008	XXX
47	GTR.REC2008000221	E2008025392	30/06/2008	XXX
48	GTR.REC2008000222	E2008025393	30/06/2008	XXX
49	GTR.REC2008000223	E2008025395	30/06/2008	XXX
50	GTR.REC2008000224	E2008025396	30/06/2008	XXX
51	GTR.REC2008000225	E2008024868	25/06/2008	XXX
52	GTR.REC2008000226	E2008024870	25/06/2008	XXX
53	GTR.REC2008000227	E2008024879	25/06/2008	XXX
54	GTR.REC2008000228	E2008024875	25/06/2008	XXX
55	GTR.REC2008000230	E2008025288	27/06/2008	XXX
56	GTR.REC2008000232	E2008025436	30/06/2008	XXX
57	GTR.REC2008000233	E2008025433	30/06/2008	XXX
58	GTR.REC2008000234	E2008025407	30/06/2008	XXX
59	GTR.REC2008000235	E2008025410	30/06/2008	XXX
60	GTR.REC2008000236	E2008025361	30/06/2008	JOMS, SA
61	GTR.REC2008000237	E2008025358	30/06/2008	XXX

62	GTR.REC2008000238	E2008025541	30/06/2008	XXX
63	GTR.REC2008000239	E2008025542	30/06/2008	XXX
64	GTR.REC2008000241	E2008025561	01/07/2008	XXX
65	GTR.REC2008000244	E2008025951	03/07/2008	PATRIMONIAL Y FINANCIERA HEFER SA
66	GTR.REC2008000247	E2008026101	04/07/2008	XXX
67	GTR.REC2008000248	E2008026148	04/07/2008	XXX
68	GTR.REC2008000251	E2008026352	07/07/2008	XXX
69	GTR.REC2008000253	E2008026447	08/07/2008	XXX
70	GTR.REC2008000254	E2008026448	08/07/2008	XXX
71	GTR.REC2008000255	E2008026449	08/07/2008	XXX
72	GTR.REC2008000256	E2008026452	08/07/2008	XXX
73	GTR.REC2008000257	E2008026453	08/07/2008	XXX
74	GTR.REC2008000258	E2008026454	08/07/2008	XXX
75	GTR.REC2008000259	E2008026455	08/07/2008	XXX
76	GTR.REC2008000261	E2008026649	09/07/2008	XXX
77	GTR.REC2008000263	E2008025750	02/07/2008	XXX
78	GTR.REC2008000264	E2008025751	02/07/2008	XXX
79	GTR.REC2008000265	E2008026441	08/07/2008	XXX
80	GTR.REC2008000266	E2008025908	03/07/2008	XXX
81	GTR.REC2008000267	E2008025909	03/07/2008	XXX
82	GTR.REC2008000268	E2008025910	03/07/2008	XXX
83	GTR.REC2008000270	E2008025999	03/07/2008	XXX
84	GTR.REC2008000277	E2008027847	17/07/2008	XXX
85	GTR.REC2008000286	E2008027378	14/07/2008	XXX
86	GTR.REC2008000288	E2008027329	14/07/2008	XXX
87	GTR.REC2008000289	E2008027330	14/07/2008	XXX
88	GTR.REC2008000291	E2008027513	15/07/2008	XXX
89	GTR.REC2008000293	E2008027521	15/07/2008	XXX
90	GTR.REC2008000294	E2008027462	15/07/2008	XXX
91	GTR.REC2008000295	E2008027465	15/07/2008	XXX
92	GTR.REC2008000299	E2008027467	15/07/2008	XXX
93	GTR.REC2008000328	E2008028306	21/07/2008	XXX

94	GTR.REC2008000329	E2008028309	21/07/2008	XXX
95	GTR.REC2008000330	E2008027944	17/07/2008	XXX
96	GTR.REC2008000334	E2008027030	11/07/2008	XXX
97	GTR.REC2008000374	E2008032848	03/09/2008	XXX
98	GTR.REC2008000600	E2008024853	27/06/2008	XXX

Vist així mateix que del total de 98 recursos, un total de 2 han estat presentats fora de termini, concretament els següents:

	EXPEDIENT	NÚM. REGISTRE	DATA D'ENTRADA	RECURRENT
1	GTR.REC2008000289	E2008027330	14/07/2008	XXX
2	GTR.REC2008000374	E2008032848	03/09/2008	XXX

Vist que l'article 14 del Reial Decret Legislatiu 2/2004, de 5 de març, pel que fou aprovat el text refós de la Llei reguladora de les hisendes locals, disposa:

Artículo 14. Revisión de actos en vía administrativa.

1. Respecto de los procedimientos especiales de revisión de los actos dictados en materia de gestión tributaria, se estará a lo dispuesto en el artículo 110 de la Ley 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases del Régimen Local y en los párrafos siguientes:
 - a) La devolución de ingresos indebidos y la rectificación de errores materiales en el ámbito de los tributos locales se ajustarán a lo dispuesto en los artículos 32 y 220 de la Ley 58/2003, de 17 de diciembre, General Tributaria.
 - b) No serán en ningún caso revisables los actos administrativos confirmados por sentencia judicial firme.
Los actos dictados en materia de gestión de los restantes ingresos de derecho público de las entidades locales, también estarán sometidos a los procedimientos especiales de revisión conforme a lo previsto en este apartado.
2. Contra los actos de aplicación y efectividad de los tributos y restantes ingresos de derecho público de las entidades locales, sólo podrá interponerse el recurso de reposición que a continuación se regula.
 - a. Objeto y naturaleza. Son impugnables, mediante el presente recurso de reposición, todos los actos dictados por las entidades locales en vía de gestión de sus tributos propios y de sus restantes ingresos de derecho público. Lo anterior se entiende sin perjuicio de los supuestos en los que la Ley prevé la posibilidad de formular reclamaciones económico-administrativas contra actos dictados en vía de gestión de los tributos locales; en tales casos, cuando los actos hayan sido dictados por una entidad local, el presente recurso de reposición será previo a la reclamación económico-administrativa.
 - b. Competencia para resolver. Será competente para conocer y resolver el recurso de reposición el órgano de la entidad local que haya dictado el acto administrativo impugnado.
 - c. **Plazo de interposición. El recurso de reposición se interpondrá dentro del plazo de un mes contado desde el día siguiente al de la**

notificación expresa del acto cuya revisión se solicita o al de finalización del período de exposición pública de los correspondientes padrones o matrículas de contribuyentes u obligados al pago.

d. Legitimación. Podrán interponer el recurso de reposición:

Los sujetos pasivos y, en su caso, los responsables de los tributos, así como los obligados a efectuar el ingreso de derecho público de que se trate.

Cualquiera otra persona cuyos intereses legítimos y directos resulten afectados por el acto administrativo de gestión.

e. Representación y dirección técnica. Los recurrentes podrán comparecer por sí mismos o por medio de representante, sin que sea preceptiva la intervención de abogado ni procurador.

f. Iniciación. El recurso de reposición se interpondrá por medio de escrito en el que se harán constar los siguientes extremos:

Las circunstancias personales del recurrente y, en su caso, de su representante, con indicación del número del documento nacional de identidad o del código identificador.

El órgano ante quien se formula el recurso.

El acto administrativo que se recurre, la fecha en que se dictó, número del expediente y demás datos relativos a aquel que se consideren convenientes.

El domicilio que señale el recurrente a efectos de notificaciones.

El lugar y la fecha de interposición del recurso.

En el escrito de interposición se formularán las alegaciones tanto sobre cuestiones de hecho como de derecho. Con dicho escrito se presentarán los documentos que sirvan de base a la pretensión que se ejercita.

Si se solicita la suspensión del acto impugnado, al escrito de iniciación del recurso se acompañarán los justificantes de las garantías constituidas de acuerdo con el párrafo i) siguiente.

g. Puesta de manifiesto del expediente. Si el interesado precisare del expediente de gestión o de las actuaciones administrativas para formular sus alegaciones, deberá comparecer a tal objeto ante la oficina gestora a partir del día siguiente a la notificación del acto administrativo que se impugna y antes de que finalice el plazo de interposición del recurso.

La oficina o dependencia de gestión, bajo la responsabilidad de su jefe, tendrá la obligación de poner de manifiesto al interesado el expediente o las actuaciones administrativas que se requieran.

h. Presentación del recurso. El escrito de interposición del recurso se presentará en la sede del órgano de la entidad local que dictó el acto administrativo que se impugna o en su defecto en las dependencias u oficinas a que se refiere el artículo 38.4 de la Ley 30/1992, de 26 de noviembre, de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común.

i. Suspensión del acto impugnado. La interposición del recurso de reposición no suspenderá la ejecución del acto impugnado, con las consecuencias legales consiguientes, incluso la recaudación de cuotas o derechos liquidados, intereses y recargos. Los actos de imposición de sanciones tributarias quedarán automáticamente suspendidos conforme a lo previsto en la Ley General Tributaria.

No obstante, y en los mismos términos que en el Estado, podrá suspenderse la ejecución del acto impugnado mientras dure la sustanciación del recurso aplicando lo establecido en el Real Decreto 2244/1979, de 7 de septiembre,

por el que se reglamenta el recurso de reposición previo al económico-administrativo, y en el Real Decreto 391/1996, de 1 de marzo, por el que se aprueba el Reglamento de procedimiento en las reclamaciones económico-administrativas, con las siguientes especialidades:

En todo caso será competente para tramitar y resolver la solicitud el órgano de la entidad local que dictó el acto.

Las resoluciones desestimatorias de la suspensión sólo serán susceptibles de impugnación en vía contencioso-administrativa.

Cuando se interponga recurso contencioso-administrativo contra la resolución del recurso de reposición, la suspensión acordada en vía administrativa se mantendrá, siempre que exista garantía suficiente, hasta que el órgano judicial competente adopte la decisión que corresponda en relación con dicha suspensión.

j. Otros interesados. Si del escrito inicial o de las actuaciones posteriores resultaren otros interesados distintos del recurrente, se les comunicará la interposición del recurso para que en el plazo de cinco días aleguen lo que a su derecho convenga.

k. Extensión de la revisión. La revisión somete a conocimiento del órgano competente, para su resolución, todas las cuestiones que ofrezca el expediente, hayan sido o no planteadas en el recurso.

Si el órgano estima pertinente examinar y resolver cuestiones no planteadas por los interesados, las expondrá a los que estuvieren personados en el procedimiento y les concederá un plazo de cinco días para formular alegaciones.

l. Resolución del recurso. El recurso será resuelto en el plazo de un mes a contar desde el día siguiente al de su presentación, con excepción de los supuestos regulados en los párrafos j y k anteriores, en los que el plazo se computará desde el día siguiente al que se formulen las alegaciones o se dejen transcurrir los plazos señalados.

El recurso se entenderá desestimado cuando no haya recaído resolución en plazo.

La denegación presunta no exime de la obligación de resolver el recurso.

m. Forma y contenido de la resolución. La resolución expresa del recurso se producirá siempre de forma escrita.

Dicha resolución, que será siempre motivada, contendrá una sucinta referencia a los hechos y a las alegaciones del recurrente, y expresará de forma clara las razones por las que se confirma o revoca total o parcialmente el acto impugnado.

n. Notificación y comunicación de la resolución. La resolución expresa deberá ser notificada al recurrente y a los demás interesados, si los hubiera, en el plazo máximo de 10 días desde que aquélla se produzca.

ñ. Impugnación de la resolución. Contra la resolución del recurso de reposición no puede interponerse de nuevo este recurso, pudiendo los interesados interponer directamente recurso contencioso-administrativo, todo ello sin perjuicio de los supuestos en los que la Ley prevé la interposición de reclamaciones económico-administrativas contra actos dictados en vía de gestión de los tributos locales.

Vist que tots dos recursos han estat interposats fora del termini legalment hàbil d'un mes, resultant per tant procedent la seva no admissió a tràmit.

Atès que els 96 recursos presentats, susceptibles d'acumulació i que han quedat anteriorment indicats es fonamenten en les consideracions següents:

1ª.- Nul·litat de Ple dret de l'acord adoptat en sessió plenària del dia 17 de març de 2008, i en el que fou adoptat acord aprovant la imposició de contribucions especials pel finançament de l'execució de l'obra municipal ordinària anomenada "Projecte de millora i ampliació de la urbanització del carrer Alfons XII i Plaça Llisach", àmbit 1, carrer Alfons XII, així com aprovant provisionalment l'expedient d'ordenació i aplicació de les esmentades contribucions especials, considerant que entre els dies 5 i 13 de febrer de 2008 s'havien formulat al·legacions respecte al percentatge del pressupost que havien de ser suportades pels propietaris termeners, en el sentit de que sols havien de ser un màxim de 33 per cent del pressupost no subvencionat, i algunes al·legacions manifestaven la disconformitat total amb les contribucions. Consideren els recurrents que el fet de que en l'ordre del dia que es presenta al Ple i als Regidors que han d'adoptar una resolució al respecte, se'ls informi que no existeix cap reclamació sobre les contribucions especials ha determinat una nul·litat de l'acte per contravenir el que senyala l'art. 62.1.e) de la ja referida Llei 30/1992 LRJ-PAC, el que invalida les liquidacions que varen ser aprovades en l'esmentat Ple.

Vist que les al·legacions presentades durant el mes de febrer de 2008 ho eren en el termini d'exposició pública i audiència als interessats en el marc de la tramitació del projecte d'obra municipal ordinària i no de l'expedient de contribucions especials i que la resolució dictada pel Senyor Alcalde el dia 29 de febrer de 2008 les recollia, estudiava i resolvia tot indicant:

La segona al·legació, .què engloba 33 instàncies signades per diversos veïns fa referència als aspectes següents:

1. Que els propietaris només assumeixin el 33% del cost de les obres un cop deduïda la Subvenció de la Generalitat de Catalunya. Que en cas, d'haver-hi increment de cost durant les obres, no sigui imputable a les contribucions dels propietaris de les finques.

2 Que es tinguin en compte els aspectes següents en l'execució de les obres: no iniciar-les abans de la finalització de les obres de la plaça de la Reforma, realització de les obres en dues fases no simultànies al carrer Alfons XII, que es penalitzi l'empresa constructora si hi ha retard en l'execució i que la penalització redueixi les contribucions especials, i que la Guàrdia Urbans controli l'adequació de les mesures Provisionals d'accés a domicilis i comerços.

Que el control d'accés al tram que s'incorporarà a l'illa de vianants es faci amb pilones hidràuliques amb clau magnètica i que, a cada propietari de plaça d'aparcament, se li assigni una clau .d'accés. Es demana, així mateix, que es reservin places personals per a les persones amb discapacitat i que es reservin dues places complementàries d'aquestes pels veïns en general que tenen dificultats de mobilitat.

Que s'introdueixin diferents modificacions en el mobiliari i la vegetació de la proposta: parterres amb elements florals, llums que no siguin: bruts i rovellats de nou en nou, bancs de fusta ergonòmics sense ferro rovellat.

Que els contenidors de residus siguin soterrats que les papereres no siguin obstacles perillosos per als vianants.

Que s'estableixi una comissió de seguiment de les obres formada per veïns, associació de: veïns, Unió de Botiguers i Manresa Comercial que pugui mantenir una reunió inicial amb els serveis tècnics municipals un

cop aprovat el projecte i que pugui fer un seguiment quinzenal de les obres.

En relació al punt 1, s'escau informar que el projecte de millora de la urbanització no conté cap determinació sobre els criteris de repartiment dels costos previstos de l'obra. S'escau informar que, un cop aprovat el projecte de millora i ampliació de la urbanització, serà la tramitació del projecte de contribucions especials qui determinarà, el repartiment dels costos de l'obra. Per tant, s'escau desestimar aquest punt de l'al·legació.

En relació al punt 2, s'escau informar que les obres del carrer Alfons XII és previst d'iniciar-les un cop hagi entrat en funcionament l'aparcament de la Reforma per tal de garantir l'aparcament i l'accessibilitat al sector del carrer Alfons XII i al seu comerç. S'escau informar, així mateix, que les obres d'urbanització s'executaran amb les fases que permetin minimitzar en al que sigui possible l'accessibilitat a peu i en vehicle a la zona de les obres al seu entorn. S'escau informar, així mateix, que la direcció tècnica de les obres assumeix en tots els casos la tasca de determinar i controlar les actuacions necessàries per assegurar adequadament l'accés dels vianants, als habitatges i als comerços. En relació a la penalització per incompliment del termini d'execució de les obres, s'escau informar que la Llei de contractes de l'administració pública i els plecs de clàusules municipals així ho preveuen en totes les obres d'urbanització. Per tant, s'escau estimar parcialment aquest punt de l'al·legació.

Finalment, la resolució dictada pel Senyor Alcalde el dia 29 de febrer de 2008 disposava:

3r. ESTIMAR PARCIALMENT les al·legacions núm. 2, 3 i 4, formulades per diversos veïns, per XXX (en representació de Manresa Comercial) i per XXX (en representació de la Unió de Botiguers i Comerciants de Manresa), respectivament, contra l'acord d'aprovació inicial del PROJECTE DE MILLORA 1 AMPLIACIÓ DE LA URBANITZACIÓ DEL CARRER ALFONS XII I PLAÇA LLISACH en base a les argumentacions i fonaments de dret de l'informe emès per la cap de la secció d'Espais Públics en data 25 de febrer de 2008, que es transcriu, en la part expositiva d'aquesta resolució.

4t. APROVAR DEFINITIVAMENT el projecte d'obra municipal ordinària anomenat PROJECTE DE MILLORA i AMPLIACIÓ DE LA URBANITZACIÓ DEL CARRER ALFONS X11 I PLAÇA LLISACH, amb un pressupost per a coneixement de l'Administració d'UN MILIÓ DOS-CENTS MIL CENT SEIXANTA-TRES EUROS AMB SETANTA-VUIT CÈNTIMS (1.200.163,78 EIJR), en compliment del que disposa l'article 37 del Reglament d'obres, activitats i serveis dels ens locals, aprovat per Decret 179/1995, de 13 de juny.

5e. FER PÚBLICS els presents acords mitjançant publicació d'anunci en el Butlletí Oficial de la Província, en el Diari Oficial de la Generalitat de Catalunya en el taulell d'anuncis d'aquest Ajuntament.

Vist que, per tant, que les al·legacions presentades es varen resoldre correctament en el marc de la tramitació i aprovació del "Projecte de millora i ampliació de la urbanització del carrer Alfons XII i Plaça Llisach" manifestant-se que les al·legacions al projecte de l'obra no és el marc idoni per a la impugnació d'unes contribucions especials que no han estat ni tant sols aprovades, de la

mateixa manera que l'expedient de contribucions especials no constitueix el vehicle per impugnar indirectament el projecte de l'obra.

Vist, doncs, que les al·legacions varen quedar resoltes sense que, contra la seva desestimació es presentés cap tipus de recurs o reclamació, motiu pel qual no s'havia de donar compte d'aquestes al·legacions al plenari que va portar a terme l'aprovació de la imposició de les contribucions especials, tramitació administrativa amb el seu propi camí procedimental, amb exposicions públiques, notificacions als interessats i possibilitat de formular tot tipus de suggeriments i al·legacions, com així ho han fet els recurrents.

2ª.- Les obres a executar no representen una millora significativa pels propietaris en els termes de l'article 28 del Reial Decret Legislatiu 2/2004, de 5 de març, pel que fou aprovat el text refós de la Llei reguladora de les hisendes locals.

Efectivament, el concepte "benefici especial" resulta absolutament necessari per a la imposició de contribucions especials, constituint el seu fet imposable per imperatiu de l'article 28 de la Llei 39/1988, de 28 de desembre, Reguladora de les Hisendes Locals, així com de l'article 26 .1, lletra b), de la Llei 230/1963, de 28 de desembre, General Tributaria.

D'acord amb el que disposen els articles 28 i 58 de la del text refós de la Llei reguladora de les hisendes locals, aprovat per RDL 2/2004, de 5 de març, l'Ajuntament pot establir i exigir contribucions especials per a la realització d'obres municipals, sempre que es produeixi un benefici o augment de valor en els béns dels particulars i sempre que les obres es realitzin dins l'àmbit de les competències de l'Ajuntament per complir els fins que li són atribuïts. L'obra ordinària de millora i ampliació de la urbanització del carrer Alfons XII i Plaça Llisach, pel que fa l'àmbit del carrer Alfons XII objecte d'aquest expedient d'imposició de contribucions especials, té aquesta consideració perquè s'inclou en una de les enumerades en l'art. 29 de la del text refós de la Llei reguladora de les hisendes locals, aprovat per RDL 2/2004, de 5 de març.

Com indica la memòria del projecte d'obres:

El carrer Alfons XII i la plaça Llisach tenen, actualment, una ordenació de carrer convencional amb calçada per a vehicles i voreres per als vianants. Cal destacar, com a tret estrany, que els arbres existents al carrer Alfons XII estan situats a la calçada, i no a les voreres, amb la problemàtica que aquest fet comporta.

Els elements d'urbanització visibles que estan en més mal estat són els situats al llarg del límit entre les calçades i les voreres (vorades, rigoles, embornals i escossells). Concretament, part de les vorades estan desgastades, enfonsades o malmeses. A aquest fet, cal afegir-hi que la ubicació dels escossells, que són de formigó i estan en mal estat, impedeixen una recollida adequada de l'aigua d'escorrentia.

L'arbrat existent (troanes) ha patit de forma reiterada trencaments de la seva estructura del brancatge la qual cosa fa que hagi de ser substituït.

La presència de desnivells en els diferents recorreguts al llarg dels dos àmbits fan que tots els recorreguts dels vianants, en els àmbits del projecte, presentin barreres arquitectòniques i, per tant, no queda garantida l'accessibilitat a les persones amb mobilitat reduïda. S'incompleixen, per tant, les determinacions de l'actual legislació sobre accessibilitat urbanística.

Pel que fa a la xarxa de serveis, aquests, en bona part, es troben obsolets atesa la necessitat de la seva millora i ampliació amb l'objectiu d'assegurar un subministrament eficient, fiable i de qualitat als edificis i activitats de l'àmbit. Entre els serveis que necessiten més clarament una millora i ampliació, cal destacar sobretot la xarxa de clavegueram i la xarxa d'aigua potable. També, de forma parcial, es fa necessari substituir i ampliar la xarxa de gas. Pel que fa a l'enllumenat, cal esmentar que cal adequar-lo a les reglamentacions vigents que fan referència a aspectes de seguretat i a aspectes de control de la contaminació lumínica.

Com es pot constatar en el projecte, les obres a executar i quin finançament es planteja mitjançant l'aplicació de contribucions especials constitueixen, a la pràctica, una nova urbanització del sector, amb nova implantació de xarxes de serveis (clavegueram, enllumenat, aigua potable), millora d'altres (xarxa de gas i xarxa de telecomunicacions), així com arbrat i senyalització, i la renovació total de la pavimentació.

Per tant, la realització d'aquestes obres genera l'especial benefici exigint per a la imposició de les contribucions especials per a totes les finques veïnes.

Un cop iniciada l'obra s'ha pogut constatar el mal estat dels serveis existents

En el projecte, han estat considerades, com així ho havia de fer, la situació del trànsit i la millora de la connectivitat del sector, així com el seu caràcter comercial, directe o indirecte, però sense oblidar la reforma, millora i ampliació d'uns elements d'urbanització, bé obsolets, bé deficientes o totes dues coses.

Per altra banda, les obres del projecte s'han ajustat a les previsions de la legislació vigent sobre supressió de barreres arquitectòniques, representant una millora general pels ciutadans, però també de forma singular pels veïns dels carrers objecte de l'expedient de contribucions especials, així com la millora de la xarxa de telecomunicacions que també representa un benefici especial i immediat pels contribuents afectats.

L'article 28 de la Llei 39/1988 disposa:

Constituye el hecho imponible de las contribuciones especiales la obtención por el sujeto pasivo de un beneficio o de un aumento de valor de sus bienes como consecuencia de la realización de obras públicas o del establecimiento o ampliación de servicios públicos, de carácter local, por las entidades respectivas

L'esmentat article es fonamenta en dues idees centrals: l'obtenció pel subjecte passiu d'un benefici o augment del valor dels seus béns, com a primera idea, generat amb motiu de la realització d'obres públiques o ampliació de serveis.

Per tant, es pot afirmar que la realització d'obres públiques que doni lloc a l'existència d'un benefici especial pot finançar-se mitjançant la imposició de contribucions especials. En sentit contrari, aquelles obres públiques que no donin lloc a l'existència d'un benefici especial, no poden finançar-se mitjançant la imposició de contribucions especials.

De conformitat amb reiterada jurisprudència del nostre Tribunal Suprem, la qüestió a esbrinar en el present recurs, segons creu aquesta part, consisteix en definir si les

obres contemplades en el projecte anomenat "Projecte de millora i ampliació de la urbanització del carrer Alfons XII i Plaça Llisach" són simples obres de manteniment o reparació, les quals no són susceptibles de generar l'aplicació de contribucions especials, o bé obres d'instal·lació, ampliació i millora dels serveis existents, les quals sí poden generar l'aplicació de contribucions especials, servint d'exemple la sentència següent:

MARGINAL: RJ 1997\3137

RESOLUCIO1: Sentencia Tribunal Supremo (Sala de lo Contencioso-Administrativo, Sección 2ª), de 12 abril 1997

Recurso de Apelación núm. 7266/1991.

RESOLUCION: Sentencia de 12 abril 1997.

Recurso de Apelación núm. 7266/1991.

PUBLICACION:

RECTIFICACION:

JURISDICCIO1: Jurisdicción: Contencioso-Administrativa

JURISDICCION: CONTENCIOSO ADMINISTRATIVA (TRIBUNAL SUPREMO, Sala de lo Contencioso-Administrativo, Sección 2ª)

FALLO:

La Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de la Región de Murcia dictó Sentencia, de fecha 27-3-1991, desestimatoria de los recursos interpuestos por doña XXX y varios más contra diversos Decretos del Concejal Delegado de Hacienda del Ayuntamiento de Cartagena fechados en los meses de febrero, marzo y abril de 1989; mediante éstos se habían desestimado los recursos de reposición promovidos frente a liquidaciones tributarias giradas en concepto de contribuciones especiales.

El TS **estima** el recurso de apelación interpuesto por doña XXX, revocando la sentencia apelada; «todo ello con estimación parcial del recurso que la misma resolvió, con reconocimiento a la apelante de su derecho a que se reduzca la cuota de su liquidación en la proporción fijada en el último fundamento jurídico de la presente».

RESUMEN:

CONTRIBUCIONES ESPECIALES: Hecho imponible: beneficio especial existente: incremento de valor de los terrenos por obras de reestructuración de una zona de esparcimiento público: no se trataba de meras obras de mantenimiento: sujeción. Cuantificación: límite de las cantidades financiadas: necesidad de ponderación entre beneficio general y el beneficio especial: discrecionalidad en la elección del porcentaje inexistente; Cuota: reparto: doctrina general sobre la libertad de elección por el Ayuntamiento y sus limitaciones: principio de justicia en el reparto: aplicación en un supuesto de colindancia con terrenos de propiedad pública: reducción en la proporción en que se encuentre la propiedad del recurrente respecto de la longitud de la línea de colindancia de los terrenos de propiedad municipal con la total longitud de los terrenos afectados por las obras: liquidación improcedente.

DIS-ESTUDIADAS:

PONENTE: Excmo. Sr. D. Pascual Sala Sánchez

PRIMERO.- La cuestión esencial que en este recurso se plantea se concreta en dilucidar, en primer término, si las obras determinantes del acuerdo municipal de imposición de contribuciones especiales -las de acondicionamiento de la calle y sector «Muralla del Mar» de Cartagena- fueron obras de establecimiento, ampliación o mejora de instalaciones anteriormente existentes o, por el contrario, de mero acondicionamiento, mantenimiento o conservación; y, en segundo lugar, en determinar, también, si por ser de propiedad municipal todo un lado de los terrenos de la expresada vía, debería haber sido tenida en cuenta esta circunstancia para reducir, en la proporción de los módulos aprobados para el reparto, las liquidaciones giradas a los afectados.

SEGUNDO.- Planteada así la controversia, es necesario tener en cuenta que, como con toda corrección, en este punto, argumenta la Sala de primera instancia, la misma Memoria del Proyecto de Acondicionamiento de la antecitada «Muralla del Mar» pone de relieve, bien a las claras, que no se trata de una mera obra de mantenimiento de jardines y elementos urbanos preexistentes, o de reposición y reparación de los que, por descuido y falta de atención, pudieran necesitarlas, sino de una nueva configuración o reestructuración de aquellos para crear una zona de esparcimiento público, dotada de instalaciones no existentes con anterioridad, en concreto un aparcamiento, la obra de pavimentación, la unificación de parterres, construcción de pérgolas laterales en los estrechamientos centrales, separación del alumbrado

viario del peatonal, aumento de farolas o puntos de luz, construcción de un anfiteatro, reestructuración de una plaza, etc. Todas ellas entran dentro del concepto de obra local, a tenor de lo establecido en el art. 88 del Texto Refundido de las Disposiciones Vigentes en Materia de Régimen Local de 18 de abril de 1986 ([RCL 1986\1238](#), 2271 y 3551), y todas ellas, igualmente, junto a la actuación emprendida por el Ayuntamiento, se encuadran en las propias de la competencia municipal -art. 25.2, d) de la Ley Reguladora de las Bases del Régimen Local, de 2 abril 1985 ([RCL 1985\799](#), 1372 y ApNDL 205)- y, desde luego, pertenecen a las que autorizan la imposición de contribuciones especiales, de conformidad con los arts. 216 y 219.2.1, aquí aplicables, del Texto Refundido acabado de citar.

Por otra parte, el beneficio especial del sujeto pasivo o aumento de valor de sus bienes como consecuencia de la realización de las obras públicas o del establecimiento o ampliación de los servicios públicos de que se trate, que es elemento fundamental del hecho imponible de esta modalidad tributaria -art. 26.1, b) de la Ley General Tributaria ([RCL 1993\2490](#) y NDL 15243), en su vigente redacción, y arts. 216 del Texto Refundido de 1986 y 28 de la Ley de Haciendas Locales ([RCL 1988\2607](#) y RCL 1989\1851)-, concurre en el supuesto de autos, dado que el parque que prácticamente ha concentrado las obras e instalaciones que sirvieron de sustrato a las contribuciones aquí enjuiciadas, pese a estar destinado al uso público, hubo de beneficiar particularmente a los propietarios de los terrenos y viviendas circundantes y significar, como mejora urbanística, una plus valía evidente de esos terrenos y edificaciones.

El primer aspecto, pues, de los dos destacados en el fundamento anterior, ha de ser objeto de respuesta positiva, habida cuenta que las obras aquí consideradas pudieron legitimar, y legitimaron, las contribuciones especiales cuyas concretas liquidaciones fueron posteriormente impugnadas.

La nostra jurisprudència ha seguit el criteri de la procedència d'imposició de contribucions especials quan les obres a executar vagin més enllà de la simple reparació, com així ho indica també la sentència següent:

MARGINAL: JT 1997\1551

RESOLUCION: Sentencia Tribunal Superior de Justicia núm. 1125/1997 Valladolid, Castilla y León (Sala de lo Contencioso-Administrativo), de 18 noviembre

Recursos contenciosos-administrativos núms. 1457/1994 y 2158/1994 (acum.).

RESOLUCION: Sentencia de 18 noviembre 1997, núm. 1125/1997.

Recursos contenciosos-administrativos núms. 1457/1994 y 2158/1994 (acum.).

PUBLICACION:

RECTIFICACION:

JURISDICCION1: Jurisdicción: Contencioso-Administrativa

JURISDICCION: CONTENCIOSO ADMINISTRATIVA (TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DE VALLADOLID, CASTILLA Y LEÓN, Sala de lo Contencioso-Administrativo)

FALLO:

La Sala de lo Contencioso-Administrativo del TSJ Castilla y León (Valladolid) **desestima** el recurso contencioso-administrativo interpuesto contra Acuerdo del Ayuntamiento de Bambibre de 11-3-1994 que aprobó inicialmente el presupuesto general y la imposición de contribuciones especiales para la financiación de Proyecto de Urbanización, y contra Acuerdo de 10-6-1994, desestimatorio del recurso de reposición interpuesto contra aquél, que elevó a definitivo el acuerdo de imposición y ordenación de contribuciones especiales (...).

PONENTE: Ilmo. Sr. D. Antonio Jesús Fonseca-Herrero Raimundo

SEGUNDO.- La primera de las alegaciones, que viene a negar la existencia del hecho imponible del tributo, exige dejar constancia inicial de que el Pleno del Ayuntamiento de la localidad leonesa de Bambibre, en el ejercicio de las potestades tributaria y de programación o planificación que al Municipio reconoce el artículo 4.1, apartados b) y c) de la Ley reguladora de Bases de Régimen Local de 2 abril 1985 ([RCL 1985\799](#), 1372 y ApNDL 205); y en el ámbito propio de una de sus competencias, la que el artículo 25.2, d) de la citada Ley le otorga para la pavimentación de vías urbanas, y por mayoría absoluta de sus miembros «artículo 47.3, h) de la misma Ley», aprobó un Proyecto de Obras de Pavimentación de Calles en Losada, del que luego segregó una primera fase, y adoptó el acuerdo de financiar las de ésta mediante contribuciones especiales, cargando sobre los ciudadanos beneficiados un 90% del importe que debía sufragar la Corporación.

Lo expuesto pone de relieve que nos encontramos ante un supuesto de imposición de contribuciones especiales, no por el establecimiento o ampliación de un servicio público, sino por la realización de una obra pública de competencia local.

TERCERO.- Según el artículo 26.1, b) de la Ley General Tributaria de 28 diciembre 1963 ([RCL 1963\2490](#) y NDL 15243), en su redacción actual, coincidente con el contenido del artículo 28 de la Ley de Haciendas Locales de 28 diciembre 1988 ([RCL 1988\2607](#) y RCL 1989\1851) -LHL-, constituye el hecho imponible de las contribuciones especiales la obtención por el sujeto pasivo de un beneficio o de un aumento de valor de sus bienes por la realización de obras públicas o del establecimiento o ampliación de servicios públicos, de carácter local, añadiendo el artículo 29.1, a) de la LHL que tendrán la consideración de obras y servicios locales los que realicen las entidades locales dentro del ámbito de sus competencias para cumplir los fines que les estén atribuidos. Pues bien, partiendo de que la demanda rectora del proceso no contiene alegación en contra de la existencia de beneficio especial para los titulares de bienes, sino que centra la oposición en la procedencia de la obra de pavimentación, alegando contra ella el hecho de que fue realizada hace diez años, nuestra tarea viene reducida a precisar cuál era la pavimentación existente y el alcance del Proyecto que se pretende ejecutar, toda vez que sólo en el supuesto de que nos encontrásemos ante un supuesto de primer establecimiento del objeto de la obra sería admisible la decisión municipal.

En tal tarea, un detenido examen del Proyecto aportado con el expediente administrativo, del desglosado presupuesto de la 1.ª Fase, y del resultado de la prueba de reconocimiento judicial practicada en el proceso, pone de relieve que no se trata de una obra de mantenimiento, reposición o reparación de una previa pavimentación, sino ante una nueva configuración material del suelo de las diversas calles afectadas por la 1.ª Fase, es más ante la ejecución **por primera vez** de esta obra con cargo a los presupuestos municipales, pues la realizada anteriormente lo fue por una empresa minera y no por el Ayuntamiento tal y como se conviene en este proceso. Conclusión que nos lleva a reconocer la legalidad de la actuación municipal y a reafirmar, a la vista del reconocimiento judicial, la necesidad de la obra dado el estado deficiente del rudimentario pavimentado inicial.

Que el benefici generat no és del mateix ordre que en les actuacions urbanitzadores sobre sòl sense cap intervenció, ja ha estat considerat per part de l'Administració municipal a l'aplicar el percentatge del 50 % sobre el cost de les obres per definir la base imposable, quan l'article 31 .1 de la Llei 39/1988, de 28 de desembre, Reguladora de las Hisendes Locals, disposa que *"la base imponible de las contribuciones especiales esta constituida, como máximo, por el 90 % del coste que la entidad local soporte por la realización de las obras o por el establecimiento o ampliación de los servicios"*.

Evidentment que tot el conjunt d'implantacions efectuades van més enllà del que suposa una obra de reparació i manteniment i que es tracta o bé de la substitució d'uns elements d'urbanització existents però obsolets pels transcurso dels anys, o bé de la implantació de nous serveis com la supressió de barreres arquitectòniques o la jardineria o el mateix mobiliari urbà.

Pel seu caràcter, i a més de les sentències abans transcrites del Tribunal Suprem, es pot també aportar la recent Sentència del Tribunal Superior de Justícia de Balears mantenint la mateixa doctrina que ha estat indicada per aquesta Administració:

La configuración de un paseo marítimo como «acción estructurante» según el Plan General de Ordenación Urbana, no equivale a atribuirle la calificación técnico-urbanista de «sistema general» por cuanto dicho paseo no es elemento de la infraestructura viaria que afecte al sistema básico de comunicaciones ya que, en el caso de autos, se elimina precisamente su carácter de vía de comunicación rodada. Así pues, la obra no tiene interés viario alguno, sino que su interés está en la reforma integral de la zona, su rehabilitación, su recuperación para el paseo peatonal y para facilitar el acceso peatonal al mar. Entonces es obvio que los titulares de terrenos y edificios colindantes con el paseo han resultado singularmente beneficiados con las obras por cuanto dichos terrenos han quedado sin duda revalorizados,

tanto para el uso turístico propio de la zona, como para el residencial. Por todo ello, no puede hablarse únicamente de obras de embellecimiento o mejora de servicios existentes, sino la sustitución total de una calle por la formación de un paseo de nueva planta con variación de los usos respecto a la situación anterior. Variación de usos y formación de nuevo paseo que, sin duda, implica un singular beneficio para los propietarios de los terrenos colindantes.

(TSJ Baleares Sala de lo Contencioso-Administrativo S 8 Mar. 2002.-Ponente: Sr. Socias Fuster) LA LEY, 2002, 5788.

- 3ª.- En base al mateix text legal de les Hisendes Locals, i referint-nos als arts. 30.2.b) i 30.2.d), existeixen beneficis per l'empresa que gestionarà l'aparcament de la Plaça de la Reforma i les companyies que utilitzaran les conduccions soterrades per les seves instal·lacions, les quals també haurien de ser subjectes passius significatius de les contribucions especials que costegin les obres, de les quals si ells en resulten beneficiats significatius.

L'article 30 .2, lletra b) de la Llei d'Hisendes Locals disposa:

Se considerarán personas especialmente beneficiadas:

- b) En las contribuciones especiales por realización de obras o establecimiento o ampliación de servicios a consecuencia de explotaciones empresariales, las personas o Entidades titulares de éstas.

En cap moment es compleixen les previsions d'aquesta norma, doncs l'execució de les obres d'urbanització del carrer Alfons XII no és conseqüència d'explotacions empresarials, sinó de la decisió municipal d'urbanitzar un carrer, preveient-se en aquesta urbanització les instal·lacions necessàries i legalment exigibles.

Per tant, el seu cost ha de repartir-se entre els contribuents com una part més del cost de l'obra.

- 4ª.- Considerem que el Pressupost total de l'obra no s'ha realitzat utilitzant criteris ni de moderació, ni ponderació, gravant costos significatius a realitzacions de factura senzilla a més, determinant canvis d'elements urbans prou útils, que comporta una despesa supèrflua.

Cal considerar que l'expedient de contribucions especials no constitueix el medi idoni per impugnar indirectament resolucions administratives anteriors que no han estat objecte d'impugnació, és a dir, que mitjançant el recurs contra les contribucions especials no resulta adient, com pretenen els recurrents, impugnar el projecte d'obra municipal ordinària, degudament tramitat i exposat al públic en la forma reglamentàriament prescrita, sense que es presentés cap tipus de reclamació. A aquest respecte resulta exemplificadora la Sentència del nostre Tribunal Suprem del dia 23 de gener de 1997, quan disposa:

Referencia EL DERECHO 1997/541

TS 3ª sec. 2ª , S 23-01-1997, rec. 7927/1991.

Pte: Enríquez Sancho, Ricardo

Primero.- Los presentes recursos contencioso administrativos acumulados se han interpuesto por D. José y Dª Angeles contra la resolución dictada por el Pleno del Ayuntamiento de Algemés en fecha 23 de febrero de 1989, desestimatoria del recurso de reposición formulado contra el expediente de contribuciones especiales incoado por la apertura de la calle A, primer plazo liquidatorio, por un importe de 743.795 pesetas, así como contra el Decreto de la Alcaldía de dicha Corporación de 29 de septiembre del mismo año, por el que se desestima el recurso de reposición

planteado contra el segundo plazo liquidatorio de las citadas contribuciones especiales, por un importe de 587.324 pesetas.

Segundo.- Los dos recursos interpuestos por los actores persiguen formalmente la anulación de las resoluciones impugnadas, descritas anteriormente, pero, en realidad, someten a examen otras cuestiones causales de las mismas. Así, pretenden la revisión indirecta del expediente de apertura de la calle A, la del expediente de expropiación forzosa de los terrenos a los que afectaba la apertura de la nueva vía pública y, de una forma más directa, a la ejecución del Plan General de Ordenación Urbana de Algemesí de 27 de octubre de 1987 en lo que respecta a la alineación de la calle A, que se alega deficiente y perjudicial para los demandantes, sin entrar a valorar más que superficialmente el expediente de contribuciones especiales consecuencia final de los antedichos expedientes. Los actores alegan al respecto que se ha modificado el alineamiento de la calle A. en relación a las previsiones del P.G.O.U. de 1987 en algo más de cinco metros, en perjuicio de los recurrentes, denunciando desviación de poder y solicitando la anulación de las resoluciones impugnadas por entender que si la alineación se hubiera producido de conformidad a los cálculos que propugnan, su propiedad no se hubiera visto afectada por el trazado de la citada vía pública y, por consiguiente, no se habrían devengado las contribuciones especiales liquidadas por la Corporación demandada.

Tercero.- Sin embargo, los recurrentes soslayan en su demanda un hecho tan determinante como perjudicial para sus pretensiones, cual es la falta de impugnación por su parte de actos administrativos tales como el acuerdo de expropiación forzosa de parte de su propiedad, de la resolución de fijación de justiprecio del Jurado Provincial de Expropiación Forzosa de fecha 5 de febrero de 1987, así como tampoco se recurrió en su día el Proyecto de apertura de la calle A, aprobado definitivamente el 24 de mayo de 1984 que, al no ser recurridos en su tiempo, devinieron en firmes e irrecorribles, debiéndose tener por consentidos por los actores al no haberlos impugnados pudiendo hacerlo en el plazo legalmente establecido para ello. Con el presente recurso los demandantes vienen a reabrir indirectamente una vía impugnatoria de unos actos administrativos firmes, lo que conlleva la vulneración del principio de seguridad jurídica incompatible con el principio constitucional regulado en el artículo 9.3, pues un acto administrativo no constitutivo de nulidad de pleno derecho, como es el presente caso, o se recurre en su momento procesal o la acción para hacerlo caduca. En consecuencia, no procede entrar a considerar las cuestiones que los recurrentes alegan en relación a actos administrativos no susceptibles de revisión jurisdiccional por ser firmes y consentidos.

Vist l'informe emès pel tècnic municipal.

El regidor Delegat d'Economia ha de proposar al Ple municipal l'adopció del següent:

ACORD

1^r.- **DECLARAR L'ACUMULACIÓ DELS RECURSOS DE REPOSICIÓ** interposats contra l'acord adoptat per aquest Ajuntament, en sessió municipal plenària del dia 17 de març de 2008, aprovant la imposició de contribucions especials pel finançament de l'execució de l'obra municipal ordinària anomenada "Projecte de millora i ampliació de la urbanització del carrer Alfons XII i Plaça Llisach", àmbit 1, carrer Alfons XII, així com aprovant provisionalment l'expedient d'ordenació i aplicació de les esmentades contribucions especials, amb expressió de les seves bases d'ordenació, del plànol i la relació de les finques afectades, dels pressupost del projecte i de l'acord d'aprovació definitiva d'aquest i de les quotes provisionals assignades a cada subjecte passiu., i que són els següents:

	EXPEDIENT	NÚM. REGISTRE	DATA D'ENTRADA	RECURRENT
1	GTR.REC2008000160	E2008024677	23/06/2008	XXX
2	GTR.REC2008000162	E2008024375	20/06/2008	XXX
3	GTR.REC2008000163	E2008025653	01/07/2008	XXX
4	GTR.REC2008000168	E2008024711	23/06/2008	XXX
5	GTR.REC2008000171	E2008024796	25/06/2008	XXX
6	GTR.REC2008000172	E2008024368	20/06/2008	XXX
7	GTR.REC2008000173	E2008024334	20/06/2008	XXX
8	GTR.REC2008000175	E2008024309	20/06/2008	XXX
9	GTR.REC2008000177	E2008024911	25/06/2008	XXX
10	GTR.REC2008000178	E2008024913	25/06/2008	XXX
11	GTR.REC2008000179	E2008024918	25/06/2008	XXX
12	GTR.REC2008000180	E2008024921	25/06/2008	XXX
13	GTR.REC2008000183	E2008024629	23/06/2008	XXX
14	GTR.REC2008000185	E2008025060	26/06/2008	MOIÀ CENTRE, S.A.
15	GTR.REC2008000186	E2008025061	26/06/2008	IMMOBLES MURALLA SL
16	GTR.REC2008000187	E2008025062	26/06/2008	IMMOBLES MURALLA SL
17	GTR.REC2008000188	E2008025064	26/06/2008	IMMOBLES MURALLA SL
18	GTR.REC2008000189	E2008025066	26/06/2008	IMMOBLES MURALLA SL
19	GTR.REC2008000190	E2008025067	26/06/2008	IMMOBLES MURALLA SL
20	GTR.REC2008000191	E2008025068	26/06/2008	IMMOBLES MURALLA SL
21	GTR.REC2008000192	E2008025069	26/06/2008	IMMOBLES MURALLA SL
22	GTR.REC2008000193	E2008025070	26/06/2008	IMMOBLES MURALLA SL
23	GTR.REC2008000194	E2008025072	26/06/2008	IMMOBLES MURALLA SL
24	GTR.REC2008000196	E2008024851	25/06/2008	XXX
25	GTR.REC2008000197	E2008024854	25/06/2008	XXX
26	GTR.REC2008000198	E2008024856	25/06/2008	XXX
27	GTR.REC2008000199	E2008024872	25/06/2008	XXX
28	GTR.REC2008000200	E2008025143	27/06/2008	XXX
29	GTR.REC2008000201	E2008025144	27/06/2008	XXX
30	GTR.REC2008000202	E2008025042	26/06/2008	XXX
31	GTR.REC2008000203	E2008025041	26/06/2008	XXX
32	GTR.REC2008000204	E2008025004	26/06/2008	XXX
33	GTR.REC2008000205	E2008025002	26/06/2008	XXX
34	GTR.REC2008000206	E2008025000	26/06/2008	XXX
35	GTR.REC2008000207	E2008025190	27/06/2008	XXX
36	GTR.REC2008000209	E2008025204	27/06/2008	XXX
37	GTR.REC2008000210	E2008025205	27/06/2008	XXX

38	GTR.REC2008000211	E2008025213	27/06/2008	XXX
39	GTR.REC2008000213	E2008025257	27/06/2008	XXX
40	GTR.REC2008000214	E2008025260	27/06/2008	XXX
41	GTR.REC2008000215	E2008025293	27/06/2008	XXX
42	GTR.REC2008000216	E2008025294	27/06/2008	XXX
43	GTR.REC2008000217	E2008025363	30/06/2008	XXX
44	GTR.REC2008000218	E2008025389	30/06/2008	XXX
45	GTR.REC2008000219	E2008025390	30/06/2008	XXX
46	GTR.REC2008000220	E2008025391	30/06/2008	XXX
47	GTR.REC2008000221	E2008025392	30/06/2008	XXX
48	GTR.REC2008000222	E2008025393	30/06/2008	XXX
49	GTR.REC2008000223	E2008025395	30/06/2008	XXX
50	GTR.REC2008000224	E2008025396	30/06/2008	XXX
51	GTR.REC2008000225	E2008024868	25/06/2008	XXX
52	GTR.REC2008000226	E2008024870	25/06/2008	XXX
53	GTR.REC2008000227	E2008024879	25/06/2008	XXX
54	GTR.REC2008000228	E2008024875	25/06/2008	XXX
55	GTR.REC2008000230	E2008025288	27/06/2008	XXX
56	GTR.REC2008000232	E2008025436	30/06/2008	XXX
57	GTR.REC2008000233	E2008025433	30/06/2008	XXX
58	GTR.REC2008000234	E2008025407	30/06/2008	XXX
59	GTR.REC2008000235	E2008025410	30/06/2008	XXX
60	GTR.REC2008000236	E2008025361	30/06/2008	JOMS, SA
61	GTR.REC2008000237	E2008025358	30/06/2008	XXX
62	GTR.REC2008000238	E2008025541	30/06/2008	XXX
63	GTR.REC2008000239	E2008025542	30/06/2008	XXX
64	GTR.REC2008000241	E2008025561	01/07/2008	XXX
65	GTR.REC2008000244	E2008025951	03/07/2008	PATRIMONIAL Y FINANCIERA HEFER SA
66	GTR.REC2008000247	E2008026101	04/07/2008	XXX
67	GTR.REC2008000248	E2008026148	04/07/2008	XXX
68	GTR.REC2008000251	E2008026352	07/07/2008	XXX
69	GTR.REC2008000253	E2008026447	08/07/2008	XXX
70	GTR.REC2008000254	E2008026448	08/07/2008	XXX
71	GTR.REC2008000255	E2008026449	08/07/2008	XXX
72	GTR.REC2008000256	E2008026452	08/07/2008	XXX
73	GTR.REC2008000257	E2008026453	08/07/2008	XXX
74	GTR.REC2008000258	E2008026454	08/07/2008	XXX
75	GTR.REC2008000259	E2008026455	08/07/2008	XXX

76	GTR.REC2008000261	E2008026649	09/07/2008	XXX
77	GTR.REC2008000263	E2008025750	02/07/2008	XXX
78	GTR.REC2008000264	E2008025751	02/07/2008	XXX
79	GTR.REC2008000265	E2008026441	08/07/2008	XXX
80	GTR.REC2008000266	E2008025908	03/07/2008	XXX
81	GTR.REC2008000267	E2008025909	03/07/2008	XXX
82	GTR.REC2008000268	E2008025910	03/07/2008	XXX
83	GTR.REC2008000270	E2008025999	03/07/2008	XXX
84	GTR.REC2008000277	E2008027847	17/07/2008	XXX
85	GTR.REC2008000286	E2008027378	14/07/2008	XXX
86	GTR.REC2008000288	E2008027329	14/07/2008	XXX
87	GTR.REC2008000289	E2008027330	14/07/2008	XXX
88	GTR.REC2008000291	E2008027513	15/07/2008	XXX
89	GTR.REC2008000293	E2008027521	15/07/2008	XXX
90	GTR.REC2008000294	E2008027462	15/07/2008	XXX
91	GTR.REC2008000295	E2008027465	15/07/2008	XXX
92	GTR.REC2008000299	E2008027467	15/07/2008	XXX
93	GTR.REC2008000328	E2008028306	21/07/2008	XXX
94	GTR.REC2008000329	E2008028309	21/07/2008	XXX
95	GTR.REC2008000330	E2008027944	17/07/2008	XXX
96	GTR.REC2008000334	E2008027030	11/07/2008	XXX
97	GTR.REC2008000374	E2008032848	03/09/2008	XXX
98	GTR.REC2008000600	E2008024853	27/06/2008	XXX

2ⁿ.- DESESTIMAR ELS RECURSOS DE REPOSICIÓ interposats pels motius de fet i fonaments de dret que s'han posat de manifest en la part expositiva del present dictamen.

3^r.- NO ADMETRE A TRÀMIT, PER EXTEMPORANIS I HAVER-SE interposat fora del termini legalment hàbil d'un mes que preveu l'article 14 del Reial Decret Legislatiu 2/2004, de 5 de març, pel que fou aprovat el text refós de la Llei reguladora de les hisendes locals, els recursos següents:

	EXPEDIENT	NÚM. REGISTRE	DATA D'ENTRADA	RECURRENT
1	GTR.REC2008000289	E2008027330	14/07/2008	XXX
2	GTR.REC2008000374	E2008032848	03/09/2008	XXX

4.2.2 DICTAMEN SOBRE DESESTIMACIÓ, SI ESCAU, D'UN RECURS DE REPOSICIÓ INTERPOSAT CONTRA L'ASSIGNACIÓ DE QUOTA DE CONTRIBUCIONS ESPECIALS D'UNES FINQUES AFECTADES PEL PROJECTE DE MILLORA I AMPLIACIÓ DE LA URBANITZACIÓ DEL CARRER ALFONS XII I PLAÇA LLISACH.

El secretari dóna compte del dictamen del regidor delegat d'Economia, de 9 de desembre de 2008, que, transcrit, diu el següent:

"Vist el recurs presentat pel senyor XXX, actuant en nom i representació de "PEDREGADA S.A.", XXX i XXX, amb registre d'entrada E200825965 (exp. GTR.REC 2008000269) de data 3 de juliol de 2008, contra la notificació de la quota tributària assignada a les finques que es detallen en l'expedient de contribucions especials per al finançament de l'execució de l'obra municipal ordinària anomenada "Projecte de millora i ampliació de la urbanització del carrer Alfons XII i Plaça Llisach", àmbit 1, carrer Alfons XII, en base a les al·legacions següents:

<u>OBJECTE TRIBUTARI</u>	REFERÈNCIA CADASTRAL
Carrer Alfons XII, 9, EN 1a	2399415DG0129G0004UX
Carrer Alfons XII, 9, EN 4a	2399416DG0129G0003GZ
Carrer Alfons XII, 9, EN 2a	2399416DG0129G0050QU
Carrer Alfons XII, 7, EN 1a	2399416DG0129G0051WI

AL·LEGACIONS:

1ª.- El percentatge de contribució a satisfer pels propietaris del 50% no resulta ajustat a dret perquè el projecte pretén una reordenació de la urbanització del sistema viari amb el clar objectiu d'interès general d'ampliar la illa de vianants del nucli antic tot plegat en benefici de l'aparcament públic en règim de concessió de la plaça de la reforma per la supressió de totes les places d'aparcament en superfície de l'àmbit.

Atès que la prèvia existència d'obres d'urbanització no exclou l'existència de benefici especial, com així ho han reconegut els nostres Tribunals, podent-se aportar, entre altres, les sentències següents:

El Derecho TSJ Canarias (LPal) , S 28-04-2000 (2000/26463)

En el caso enjuiciado, no se ha demostrado en modo alguno la ausencia de un beneficio especial, comprobable y efectivo, cuya existencia ha de presumirse por la mera realización de obras públicas que afecten a los sujetos pasivos. En primer lugar, la circunstancia de que existieran anteriormente algunos de los servicios objeto de las obras de urbanización, como es la pavimentación de la calzada que ahora se quiere repavimentar, no basta por si solo para excluir el beneficio especial, cuando, como aquí ha acaecido, tanto la pavimentación existente como parte de las aceras, y también las escaleras, se encontraban en mal estado por el transcurso del tiempo, siendo por tanto obligada la misma conclusión a la que llega el Ayuntamiento: al ser precisa la realización de las obras previstas, en su coste deben obligatoriamente participar los recurrentes en cuanto les supone un beneficio y un aumento de valor de sus propias fincas. Y, en segundo término, es lo cierto que en el presente pleito no se ha llevado

prueba hábil ninguna que desvirtúe el contenido de los informes técnicos justificativos de la necesidad de las obras y del beneficio especial que reporta para los recurrentes.

MARGINAL: JT 1998\1440 RESOLUCIO1: Sentencia Tribunal Superior de Justicia núm. 814/1998 Cataluña (Sala de lo Contencioso-Administrativo), de 26 octubre Recurso contencioso-administrativo núm. 794/1996. RESOLUCION: Sentencia de 26 octubre 1998, núm. 814/1998. Recurso contencioso-administrativo núm. 794/1996.

SEXTO.- De lo expuesto, resulta evidente el interés general de las obras en cuanto que afectan a la ordenación del tráfico urbano de la ciudad de Roses; pero ello no quiere decir que los

propietarios colindantes no reciban también y además un beneficio especial por tal actuación pues por un lado, la mejora circulatoria les repercute directamente facilitando su más rápida y segura movilidad rodada y por otro, esta circunstancia conlleva una lógica revalorización de sus fincas. De hecho, en el acuerdo de ordenación de las contribuciones se determinó que su base imponible sería sólo el 33% del coste de las obras, corriendo el Ayuntamiento con el pago del 67% restante, proporción que se considera correcta y ajustada habida cuenta de lo expuesto, de la concurrencia de intereses generales y particulares.

El Derecho .1999/20511 TSJ Cataluña , sec. 3ª , S 14-04-1999, núm. 383/1999, rec. 551/1996. Pte: López Vázquez, Francisco

TERCERO.- Se argumenta a continuación que los terrenos objeto de la actuación municipal ya estaban debidamente urbanizados, siendo la falta de mantenimiento la causante del deterioro, tratándose de unas simples mejoras sin beneficio especial, no procediendo por ello la imposición de que se trata, para pasar a intentar desvirtuar los módulos escogidos, en cuanto que la finca del actor, se dice, aún situada en un polígono industrial, no tiene un uso industrial, estando calificada como zona de servicios privados, con fuertes limitaciones de uso. Ello no obstante, teniendo las obras efectuadas por el Municipio perfecto encaje entre las definidas en el artículo 28 de la citada Ley como susceptibles de costearse mediante contribuciones especiales, en lo que hace referencia al beneficio especial derivado para el actor de las mismas resulta evidente, tratándose de obras de mejora general del polígono, afectando positivamente a todas las fincas del mismo, e independientemente de su uso o destino, estando por ello obligado al pago el actor, dada su condición de vecino colindante con la realización de las obras de referencia, pudiendo aquella ventaja por tanto ser presumida según, ha declarado el Tribunal Supremo, por todas en su Sentencia de 2 de junio de 1.987, ventaja que constituye el hecho imponible, a tenor del aludido beneficio especial y de los diversos apartados del artículo 30.2. En cuanto a los reproches al módulo o módulos de reparto utilizados, con pretendida vulneración del principio de equidad contributiva representado por la justa distribución de beneficios y cargas en su determinación y aplicación, debe también decaer la pretensión del actor, al no haberse acreditado la incorrección o inidoneidad de los módulos utilizados al amparo del artículo 32.1.a) de la citada Ley, para cuyo establecimiento goza la Administración de una discrecionalidad y de una presunción de legalidad en su actuación que sólo puede ser atacada probando la incorrección de la misma, sin que, en el caso se hayan evidenciado elementos suficientes para poder estimar desproporcionados o disconformes a derecho los módulos aplicados, consistentes en la superficie y edificabilidad de los terrenos.

Atès que, en cap moment, ha estat un objectiu del projecte la supressió de totes les places d'aparcament en superfície de l'àmbit, sinó la digna urbanització del carrer, la qual es trobava obsoleta. Com indica la memòria del projecte d'obres:

El carrer Alfons XII i la plaça Llisach tenen, actualment, una ordenació de carrer convencional amb calçada per a vehicles i voreres per als vianants. Cal destacar, com a tret estrany, que els arbres existents al carrer Alfons XII estan situats a la calçada, i no a les voreres, amb la problemàtica que aquest fet comporta.

Els elements d'urbanització visibles que estan en més mal estat són els situats al llarg del límit entre les calçades i les voreres (vorades, rigoles, embornals i escossells). Concretament, part de les vorades estan desgastades, enfonsades o malmeses. A aquest fet, cal afegir-hi que la ubicació dels escossells, que són de formigó i estan en mal estat, impedeixen una recollida adequada de l'aigua d'escorrentia

L'arbrat existent (troanes) ha patit de forma reiterada trencaments de la seva estructura del brancatge la qual cosa fa que hagi de ser substituït.

La presència de desnivells en els diferents recorreguts al llarg dels dos àmbits fan que tots els recorreguts dels vianants, en els àmbits del projecte, presentin barreres arquitectòniques i, per tant, no queda garantida l'accessibilitat a les persones amb mobilitat reduïda. S'incompleixen, per tant, les determinacions de l'actual legislació sobre accessibilitat urbanística.

Pel que fa a la xarxa de serveis, aquests, en bona part, es troben obsolets atesa la necessitat de la seva millora i ampliació amb l'objectiu d'assegurar un subministrament eficient, fiable i de qualitat als edificis i activitats de l'àmbit. Entre els serveis que necessiten més clarament una millora i ampliació, cal destacar sobretot la xarxa de clavegueram i la xarxa d'aigua potable. També, de forma parcial, es fa necessari substituir i ampliar la xarxa de gas. Pel que fa a l'enllumenat, cal esmentar que cal adequar-lo a les reglamentacions vigents que fan referència a aspectes de seguretat i a aspectes de control de la contaminació lumínica.

Com es pot constatar en el projecte, les obres a executar i quin finançament es planteja mitjançant l'aplicació de contribucions especials constitueixen, a la pràctica, una nova urbanització del sector, amb nova implantació de xarxes de serveis (clavegueram, enllumenat, aigua potable), millora d'altres (xarxa de gas i xarxa de telecomunicacions), així com arbrat i senyalització, i la renovació total de la pavimentació. Per tant, la realització d'aquestes obres genera l'especial benefici exigint per a la imposició de les contribucions especials per a totes les finques veïnes.

Un cop iniciada l'obra s'ha pogut constatar el mal estat dels serveis existents

En el projecte, han estat considerades, com així ho havia de fer, la situació del trànsit i la millora de la connectivitat del sector, així com el seu caràcter comercial, directe o indirecte, però sense oblidar la reforma, millora i ampliació d'uns elements d'urbanització, bé obsolets, bé deficientes o totes dues coses.

Per altra banda, les obres del projecte s'han ajustat a les previsions de la legislació vigent sobre supressió de barreres arquitectòniques, representant una millora general pels ciutadans, però també de forma singular pels veïns dels carrers objecte de l'expedient de contribucions especials, així com la millora de la xarxa de telecomunicacions que també representa un benefici especial i immediat pels contribuents afectats.

L'article 28 de la Llei 39/1988 disposa:

Constituye el hecho imponible de las contribuciones especiales la obtención por el sujeto pasivo de un beneficio o de un aumento de valor de sus bienes como consecuencia de la realización de obras públicas o del establecimiento o ampliación de servicios públicos, de carácter local, por las entidades respectivas

L'esmentat article es fonamenta en dues idees centrals: l'obtenció pel subjecte passiu d'un benefici o augment del valor dels seus béns, com a primera idea, generat amb motiu de la realització d'obres públiques o ampliació de serveis.

Per tant, es pot afirmar que la realització d'obres públiques que doni lloc a l'existència d'un benefici especial pot finançar-se mitjançant la imposició de contribucions especials. En sentit contrari, aquelles obres públiques que no donin lloc a l'existència d'un benefici especial, no poden finançar-se mitjançant la imposició de contribucions especials.

De conformitat amb reiterada jurisprudència del nostre Tribunal Suprem, la qüestió a esbrinar en el present recurs, segons creu aquesta part, consisteix en definir si les obres contemplades en el projecte anomenat "Projecte de millora i ampliació de la urbanització del carrer Alfons XII i Plaça Llisach" són simples obres de manteniment o reparació, les quals no són susceptibles de generar l'aplicació de contribucions especials, o bé obres d'instal·lació, ampliació i millora dels serveis existents, les quals sí poden generar l'aplicació de contribucions especials, servint d'exemple la sentència següent:

MARGINAL: RJ 1997\3137

RESOLUCIÓN: Sentencia Tribunal Supremo (Sala de lo Contencioso-Administrativo, Sección 2ª), de 12 abril 1997
Recurso de Apelación núm. 7266/1991.

RESOLUCIÓN: Sentencia de 12 abril 1997.
Recurso de Apelación núm. 7266/1991.

PUBLICACIÓN:

RECTIFICACIÓN:

JURISDICCIÓN: Jurisdicción: Contencioso-Administrativa

JURISDICCIÓN: CONTENCIOSO ADMINISTRATIVA (TRIBUNAL SUPREMO, Sala de lo Contencioso-Administrativo, Sección 2ª)

FALLO:

La Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de la Región de Murcia dictó Sentencia, de fecha 27-3-1991, desestimatoria de los recursos interpuestos por doña Soledad W. M. y varios más contra diversos Decretos del Concejal Delegado de Hacienda del Ayuntamiento de Cartagena fechados en los meses de febrero, marzo y abril de 1989; mediante éstos se habían desestimado los recursos de reposición promovidos frente a liquidaciones tributarias giradas en concepto de contribuciones especiales.

El TS **estima** el recurso de apelación interpuesto por doña XXX, revocando la sentencia apelada; «todo ello con estimación parcial del recurso que la misma resolvió, con reconocimiento a la apelante de su derecho a que se reduzca la cuota de su liquidación en la proporción fijada en el último fundamento jurídico de la presente».

RESUMEN:

CONTRIBUCIONES ESPECIALES: Hecho imponible: beneficio especial existente: incremento de valor de los terrenos por obras de reestructuración de una zona de esparcimiento público: no se trataba de meras obras de mantenimiento: sujeción. Cuantificación: límite de las cantidades financiadas: necesidad de ponderación entre beneficio general y el beneficio especial: discrecionalidad en la elección del porcentaje inexistente; Cuota: reparto: doctrina general sobre la libertad de elección por el Ayuntamiento y sus limitaciones: principio de justicia en el reparto: aplicación en un supuesto de colindancia con terrenos de propiedad pública: reducción en la proporción en que se encuentre la propiedad del recurrente respecto de la longitud de la línea de colindancia de los terrenos de propiedad municipal con la total longitud de los terrenos afectados por las obras: liquidación improcedente.

PONENTE: Excmo. Sr. D. Pascual Sala Sánchez

PRIMERO.- La cuestión esencial que en este recurso se plantea se concreta en dilucidar, en primer término, si las obras determinantes del acuerdo municipal de imposición de contribuciones especiales -las de acondicionamiento de la calle y sector «Muralla del Mar» de Cartagena- fueron obras de establecimiento,

ampliación o mejora de instalaciones anteriormente existentes o, por el contrario, de mero acondicionamiento, mantenimiento o conservación; y, en segundo lugar, en determinar, también, si por ser de propiedad municipal todo un lado de los terrenos de la expresada vía, debería haber sido tenida en cuenta esta circunstancia para reducir, en la proporción de los módulos aprobados para el reparto, las liquidaciones giradas a los afectados.

SEGUNDO.- Planteada así la controversia, es necesario tener en cuenta que, como con toda corrección, en este punto, argumenta la Sala de primera instancia, la misma Memoria del Proyecto de Acondicionamiento de la antecitada «Muralla del Mar» pone de relieve, bien a las claras, que no se trata de una mera obra de mantenimiento de jardines y elementos urbanos preexistentes, o de reposición y reparación de los que, por descuido y falta de atención, pudieran necesitarlas, sino de una nueva configuración o reestructuración de aquellos para crear una zona de esparcimiento público, dotada de instalaciones no existentes con anterioridad, en concreto un aparcamiento, la obra de pavimentación, la unificación de parterres, construcción de pérgolas laterales en los estrechamientos centrales, separación del alumbrado viario del peatonal, aumento de farolas o puntos de luz, construcción de un anfiteatro, reestructuración de una plaza, etc. Todas ellas entran dentro del concepto de obra local, a tenor de lo establecido en el art. 88 del Texto Refundido de las Disposiciones Vigentes en Materia de Régimen Local de 18 de abril de 1986 ([RCL 1986\1238](#), 2271 y 3551), y todas ellas, igualmente, junto a la actuación emprendida por el Ayuntamiento, se encuadran en las propias de la competencia municipal -art. 25.2, d) de la Ley Reguladora de las Bases del Régimen Local, de 2 abril 1985 ([RCL 1985\799](#), 1372 y ApNDL 205)- y, desde luego, pertenecen a las que autorizan la imposición de contribuciones especiales, de conformidad con los arts. 216 y 219.2.1, aquí aplicables, del Texto Refundido acabado de citar.

Por otra parte, el beneficio especial del sujeto pasivo o aumento de valor de sus bienes como consecuencia de la realización de las obras públicas o del establecimiento o ampliación de los servicios públicos de que se trate, que es elemento fundamental del hecho imponible de esta modalidad tributaria -art. 26.1, b) de la Ley General Tributaria ([RCL 1993\2490](#) y NDL 15243), en su vigente redacción, y arts. 216 del Texto Refundido de 1986 y 28 de la Ley de Haciendas Locales ([RCL 1988\2607](#) y RCL 1989\1851)-, concurre en el supuesto de autos, dado que el parque que prácticamente ha concentrado las obras e instalaciones que sirvieron de sustrato a las contribuciones aquí enjuiciadas, pese a estar destinado al uso público, hubo de beneficiar particularmente a los propietarios de los terrenos y viviendas circundantes y significar, como mejora urbanística, una plus valía evidente de esos terrenos y edificaciones.

El primer aspecto, pues, de los dos destacados en el fundamento anterior, ha de ser objeto de respuesta positiva, habida cuenta que las obras aquí consideradas pudieron legitimar, y legitimaron, las contribuciones especiales cuyas concretas liquidaciones fueron posteriormente impugnadas.

La nostra jurisprudència ha seguit el criteri de la procedència d'imposició de contribucions especials quan les obres a executar vagin més enllà de la simple reparació, com així ho indica també la sentència següent:

MARGINAL: JT 1997\1551

RESOLUCIÓN: Sentencia Tribunal Superior de Justicia núm. 1125/1997 Valladolid, Castilla y León (Sala de lo Contencioso-Administrativo), de 18 noviembre

Recursos contenciosos-administrativos núms. 1457/1994 y 2158/1994 (acum.).

RESOLUCIÓN: Sentencia de 18 noviembre 1997, núm. 1125/1997.

Recursos contenciosos-administrativos núms. 1457/1994 y 2158/1994 (acum.).

PUBLICACIÓN:

RECTIFICACIÓN:

JURISDICCIÓN: Jurisdicción: Contencioso-Administrativa

JURISDICCIÓN: CONTENCIOSO ADMINISTRATIVA (TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DE VALLADOLID, CASTILLA Y LEÓN, Sala de lo Contencioso-Administrativo)

FALLO:

La Sala de lo Contencioso-Administrativo del TSJ Castilla y León (Valladolid) **desestima** el recurso contencioso-administrativo interpuesto contra Acuerdo del Ayuntamiento de Bambibre de 11-3-1994 que aprobó inicialmente el presupuesto general y la imposición de contribuciones especiales para la financiación de Proyecto de Urbanización, y contra Acuerdo de 10-6-1994, desestimatorio del recurso de reposición interpuesto contra aquél, que elevó a definitivo el acuerdo de imposición y ordenación de contribuciones especiales (...).

PONENTE: Ilmo. Sr. D. Antonio Jesús Fonseca-Herrero Raimundo

SEGUNDO.- La primera de las alegaciones, que viene a negar la existencia del hecho imponible del tributo, exige dejar constancia inicial de que el Pleno del Ayuntamiento de la localidad leonesa de Bambibre, en el ejercicio de las potestades tributaria y de programación o planificación que al Municipio reconoce el artículo 4.1, apartados b) y c) de la Ley reguladora de Bases de Régimen Local de 2 abril 1985 ([RCL 1985\799](#), 1372 y ApNDL 205); y en el ámbito propio de una de sus competencias, la que el artículo 25.2, d) de la citada Ley le otorga para la pavimentación de vías urbanas, y por mayoría absoluta de sus miembros «artículo 47.3, h) de la misma Ley», aprobó un Proyecto de Obras de Pavimentación de Calles en Losada, del que luego segregó una primera fase, y adoptó el acuerdo de financiar las de ésta mediante contribuciones especiales, cargando sobre los ciudadanos beneficiados un 90% del importe que debía sufragar la Corporación.

Lo expuesto pone de relieve que nos encontramos ante un supuesto de imposición de contribuciones especiales, no por el establecimiento o ampliación de un servicio público, sino por la realización de una obra pública de competencia local.

TERCERO.- Según el artículo 26.1, b) de la Ley General Tributaria de 28 diciembre 1963 ([RCL 1963\2490](#) y NDL 15243), en su redacción actual, coincidente con el contenido del artículo 28 de la Ley de Haciendas Locales de 28 diciembre 1988 ([RCL 1988\2607](#) y RCL 1989\1851) -LHL-, constituye el hecho imponible de las contribuciones especiales la obtención por el sujeto pasivo de un beneficio o de un aumento de valor de sus bienes por la realización de obras públicas o del establecimiento o ampliación de servicios públicos, de carácter local, añadiendo el artículo 29.1, a) de la LHL que tendrán la consideración de obras y servicios locales los que realicen las entidades locales dentro del ámbito de sus competencias para cumplir los fines que les estén atribuidos. Pues bien, partiendo de que la demanda rectora del proceso no contiene alegación en contra de la existencia de beneficio especial para los titulares de bienes, sino que centra la oposición en la procedencia de la obra de pavimentación, alegando contra ella el hecho de que fue realizada hace diez años, nuestra tarea viene reducida a precisar cuál era la pavimentación existente y el alcance del Proyecto que se pretende ejecutar, toda vez que sólo en el supuesto de que nos encontrásemos ante un supuesto de primer establecimiento del objeto de la obra sería admisible la decisión municipal.

En tal tarea, un detenido examen del Proyecto aportado con el expediente administrativo, del desglosado presupuesto de la 1.ª Fase, y del resultado de la prueba de reconocimiento judicial practicada en el proceso, pone de relieve que no se trata de una obra de mantenimiento, reposición o reparación de una previa pavimentación, sino ante una nueva configuración material del suelo de las diversas calles afectadas por la 1.ª Fase, es más ante la ejecución **por primera vez** de esta obra con cargo a los presupuestos municipales, pues la realizada anteriormente lo fue por una empresa minera y no por el

Ayuntamiento tal y como se conviene en este proceso. Conclusión que nos lleva a reconocer la legalidad de la actuación municipal y a reafirmar, a la vista del reconocimiento judicial, la necesidad de la obra dado el estado deficiente del rudimentario pavimentado inicial.

Que el benefici generat no és del mateix ordre que en les actuacions urbanitzadores sobre sòl sense cap intervenció, ja ha estat considerat per part de l'Administració municipal a l'aplicar el percentatge del 50 % sobre el cost de les obres per definir la base imposable, quan l'article 31 .1 de la Llei 39/1988, de 28 de desembre, Reguladora de las Hisendes Locals, disposa que *"la base imponible de las contribuciones especiales esta constituida, como máximo, por el 90 % del coste que la entidad local soporte por la realización de las obras o por el establecimiento o ampliación de los servicios"*.

Evidentment que tot el conjunt d'implantacions efectuades van més enllà del que suposa una obra de reparació i manteniment i que es tracta o bé de la substitució d'uns elements d'urbanització existents però obsolets pels transkurs dels anys, o bé de la implantació de nous serveis com la supressió de barreres arquitectòniques o la jardineria o el mateix mobiliari urbà.

Pel seu caràcter, i a més de les sentències abans transcrites del Tribunal Suprem, es pot també aportar la recent Sentència del Tribunal Superior de Justícia de Balears mantenint la mateixa doctrina que ha estat indicada per aquesta Administració:

La configuración de un paseo marítimo como «acción estructurante» según el Plan General de Ordenación Urbana, no equivale a atribuirle la calificación técnico-urbanista de «sistema general» por cuanto dicho paseo no es elemento de la infraestructura viaria que afecte al sistema básico de comunicaciones ya que, en el caso de autos, se elimina precisamente su carácter de vía de comunicación rodada. Así pues, la obra no tiene interés viario alguno, sino que su interés está en la reforma integral de la zona, su rehabilitación, su recuperación para el paseo peatonal y para facilitar el acceso peatonal al mar. Entonces es obvio que los titulares de terrenos y edificios colindantes con el paseo han resultado singularmente beneficiados con las obras por cuanto dichos terrenos han quedado sin duda revalorizados, tanto para el uso turístico propio de la zona, como para el residencial. Por todo ello, no puede hablarse únicamente de obras de embellecimiento o mejora de servicios existentes, sino la sustitución total de una calle por la formación de un paseo de nueva planta con variación de los usos respecto a la situación anterior. Variación de usos y formación de nuevo paseo que, sin duda, implica un singular beneficio para los propietarios de los terrenos colindantes.

(TSJ Balears Sala de lo Contencioso-Administrativo S 8 Mar. 2002.-Ponente: Sr. Socias Fuster) LA LEY, 2002, 5788.)

Vist l'informe emès pel tècnic municipal.

El regidor Delegat d'Economia ha de proposar al Ple municipal l'adopció del següent:

ACORD

DESESTIMAR EL RECURS DE REPOSICIÓ FORMULAT PEL SENYOR XXX, actuant en nom i representació de "PEDREGADA S.A.", XXX i XXX, pels motius de fet i fonaments de dret que s'han posat de manifest en la part expositiva del present dictamen."

4.2.3 DICTAMEN SOBRE LA NO ADMISSIÓ A TRÀMIT D'UN RECURS DE REPOSICIÓ PRESENTAT CONTRA L'ASSIGNACIÓ DE QUOTA DE CONTRIBUCIONS ESPECIALS D'UNA FINCA AFECTADA PEL PROJECTE DE MILLORA I AMPLIACIÓ DE LA URBANITZACIÓ DEL CARRER ALFONS XII I PLAÇA LLISACH.

El secretari dóna compte del dictamen del regidor delegat d'Economia, de 9 de desembre de 2008, que, transcrit, diu el següent:

“Vist el recurs presentat per la senyora XXX, amb registre d'entrada E200828599 (exp. GTR.REC 2008000321) de data 22 de juliol de 2008, contra la notificació de la quota tributària assignada en l'expedient de contribucions especials per al finançament de l'execució de l'obra municipal ordinària anomenada “Projecte de millora i ampliació de la urbanització del carrer Alfons XII i Plaça Llisach”, àmbit 1, carrer Alfons XII.

Atès que la senyora XXX ostenta la condició de llogatera, que no propietària d'un habitatge al carrer Talamanca i, per tant, no ostenta la condició de subjecte passiu de les contribucions especials.

Vist que l'article 14 del Reial Decret Legislatiu 2/2004, de 5 de març, pel que fou aprovat el text refós de la Llei reguladora de les hisendes locals, disposa:

Artículo 14. Revisión de actos en vía administrativa.

2. Contra los actos de aplicación y efectividad de los tributos y restantes ingresos de derecho público de las entidades locales, sólo podrá interponerse el recurso de reposición que a continuación se regula.

d. Legitimación. Podrán interponer el recurso de reposición: **Los sujetos pasivos y, en su caso, los responsables de los tributos, así como los obligados a efectuar el ingreso de derecho público de que se trate.** Cualquiera otra persona cuyos intereses legítimos y directos resulten afectados por el acto administrativo de gestión.

e. Representación y dirección técnica. Los recurrentes podrán comparecer por sí mismos o por medio de representante, sin que sea preceptiva la intervención de abogado ni procurador.

Vist que la recurrent no reuneix ni la condició de subjecte passiu, ni de responsable del tribut, ni és obligada al pagament de l'ingrés de dret públic, no es pot considerar com a legitimada per a la interposició del recurs, resultant procedent la no admissió a tràmit d'aquest per la manca de legitimació en la seva interposició.

Vist l'informe emès pel tècnic municipal.

El regidor Delegat d'Economia ha de proposar al Ple municipal l'adopció del següent:

ACORD

NO ADMETRE A TRÀMIT EL RECURS PRESENTAT PER LA SENYORA XXX, en data de 22 de juliol de 2008, per no trobar-se legitimada per a la interposició del recurs en

els termes que preveu l'article 14 del Reial Decret Legislatiu 2/2004, de 5 de març, pel que fou aprovat el text refós de la Llei reguladora de les hisendes locals.”

4.2.4 DICTAMEN SOBRE ESTIMACIÓ PARCIAL, SI ESCAU, D'UN RECURS DE REPOSICIÓ PRESENTAT CONTRA L'ASSIGNACIÓ DE QUOTA DE CONTRIBUCIONS ESPECIALS D'UNA FINCA AFECTADA PEL PROJECTE DE MILLORA I AMPLIACIÓ DE LA URBANITZACIÓ DEL CARRER ALFONS XII I PLAÇA LLISACH.

[El secretari dóna compte del dictamen del regidor delegat d'Economia, de 9 de desembre de 2008, que, transcrit, diu el següent:](#)

Vist el recurs presentat pel senyor XXX actuant en nom i representació de la societat "**ROSME Y HBS ASOCIADOS, S.L.**", amb registre d'entrada E200827519 (exp. GTR.REC 2008000292) de data 15 de juliol de 2008, contra la notificació de la quota tributària assignada en l'expedient de contribucions especials per al finançament de l'execució de l'obra municipal ordinària anomenada "Projecte de millora i ampliació de la urbanització del carrer Alfons XII i Plaça Llisach", àmbit 1, carrer Alfons XII, i àmbit 2, Plaça Llisach, en base a les al·legacions següents:

1ª.- La finca objecte d'imposició de dites contribucions pertany a les persones i en les proporcions que s'indiquen tot seguit:

- a) Un 47,50% a "Ce Plus 6, SA" amb domicili a 08241-Manresa, al carrer de Sant Joan Baptista de La Salle, 4-6, 2n.
- b) Un altre 47,50% a la companyia "Rosme Y HBS Asociados, S.L." que represento en aquest acte, anteriorment anomenada "IPF,SA" (El canvi de denominació està acreditat amb l'escriptura de poder que acompanyo). A efectes d'aquest expedient fixo com a domicili de notificacions el de la Ctra. de Vic, 10, entresol, de 08241-Manresa.
- c) I el restant 5% a en XXX, amb domicili a 0843-Manresa. c/Pau Picasso, 77, titular del DNI número XXX.

Atès que l'article 35, apartat 6, de la llei 58/2003, de 17 de desembre, general tributària, estableix que:

La concurrencia de varios obligados tributarios en un mismo presupuesto de una obligación determinará que queden solidariamente obligados frente a la Administración tributaria al cumplimiento de todas las prestaciones, salvo que por ley se disponga expresamente otra cosa.

Las leyes podrán establecer otros supuestos de solidaridad distintos del previsto en el párrafo anterior.

Cuando la Administración sólo conozca la identidad de un titular practicará y notificará las liquidaciones tributarias a nombre del mismo, quien vendrá obligado a satisfacerlas si no solicita su división. A tal efecto, para que proceda la división será indispensable que el solicitante facilite los datos personales y el domicilio de los restantes obligados al pago, así como la proporción en que cada uno de ellos participe en el dominio o derecho transmitido.

Atès, doncs, que les quotes corresponents a la finca situada a la Plaça de Llisach, 2 (RC 2498101DG0129G0001KL) han de dividir-se entre els seus cotitulars, en funció de la seva participació.

2ª.- Nul·litat de Ple dret de l'acord adoptat en sessió plenària del dia 17 de març de 2008, i en el que fou adoptat acord aprovant la imposició de contribucions especials pel finançament de l'execució de l'obra municipal ordinària anomenada "Projecte de millora i ampliació de la urbanització del carrer Alfons XII i Plaça Llisach", àmbit 1, carrer Alfons XII, així com aprovant provisionalment l'expedient d'ordenació i aplicació de les esmentades contribucions especials, considerant que entre els dies 5 i 13 de febrer de 2008 s'havien formulat al·legacions respecte al percentatge del pressupost que havien de ser suportades pels propietaris termeners, en el sentit de que sols havien de ser un màxim de 33 per cent del pressupost no subvencionat, i algunes al·legacions manifestaven la disconformitat total amb les contribucions. Consideren els recurrents que el fet de que en l'ordre del dia que es presenta al Ple i als Regidors que han d'adoptar una resolució al respecte, se'ls informi que no existeix cap reclamació sobre les contribucions especials ha determinat una nul·litat de l'acte per contravenir el que senyala l'art. 62.1.e) de la ja referida Llei 30/1992 LRJ-PAC, el que invalida les liquidacions que varen ser aprovades en l'esmentat Ple.

Vist que les al·legacions presentades durant el mes de febrer de 2008 ho eren en el termini d'exposició pública i audiència als interessats en el marc de la tramitació del projecte d'obra municipal ordinària i no de l'expedient de contribucions especials i que la resolució dictada pel Senyor Alcalde el dia 29 de febrer de 2008 les recollia, estudiava i resolvia tot indicant:

La segona al·legació, .què engloba 33 instàncies signades per diversos veïns fa referència als aspectes següents:

1. Que els propietaris només assumeixin el 33% del cost de les obres un cop deduïda la Subvenció de la Generalitat de Catalunya. Que en cas, d'haver-hi increment de cost durant les obres, no sigui imputable a les contribucions dels propietaris de les finques.

2 Que es tinguin en compte els aspectes següents en l'execució de les obres: no iniciar-les abans de la finalització de les obres de la plaça de la Reforma, realització de les obres en dues fases no simultànies al carrer Alfons XII, que es penalitzi l'empresa constructora si hi ha retard en l'execució i que la penalització redueixi les contribucions especials, i que la Guàrdia Urbans controli l'adequació de les mesures Provisionals d'accés a domicilis i comerços.

Que el control d'accés al tram que s'incorporarà a l'illa de vianants es faci amb pilones hidràuliques amb clau magnètica i que, a cada propietari de plaça d'aparcament, se li assigni una clau .d'accés. Es demana, així mateix, que es reservin places personals per a les persones amb discapacitat i que es reservin dues places complementàries d'aquestes pels veïns en general que tenen dificultats de mobilitat.

Que s'introdueixin diferents modificacions en el mobiliari i la vegetació de la proposta: parterres amb elements florals, llums que no siguin: bruts i rovellats de nou en nou, bancs de fusta ergonòmics sense ferro rovellat.

Que els contenidors de residus siguin soterrats que les papereres no siguin obstacles perillosos per als vianants.

Que s'estableixi una comissió de seguiment de les obres formada per veïns, associació de: veïns, Unió de Botiguers i Manresa Comercial que pugui mantenir una reunió inicial amb els serveis tècnics municipals un cop aprovat el projecte i que pugui fer un seguiment quinzenal de les obres.

En relació al punt 1, s'escau informar que el projecte de millora de la urbanització no conté cap determinació sobre els criteris de repartiment dels costos previstos de l'obra. S'escau informar que, un cop aprovat el projecte de millora i ampliació de la urbanització, serà la tramitació del projecte de contribucions especials qui determinarà, el repartiment dels costos de l'obra. Per tant, s'escau desestimar aquest punt de l'al·legació.

En relació al punt 2, s'escau informar que les obres del carrer Alfons XII és previst d'iniciar-les un cop hagi entrat en funcionament l'aparcament de la Reforma per tal de garantir l'aparcament i l'accessibilitat al sector del carrer Alfons XII i al seu comerç. S'escau informar, així mateix, que les obres d'urbanització s'executaran amb les fases que permetin minimitzar en al que sigui possible l'accessibilitat a peu i en vehicle a la zona de les obres al seu entorn. S'escau informar, així mateix, que la direcció tècnica de les obres assumeix en tots els casos la tasca de determinar i controlar les actuacions necessàries per assegurar adequadament l'accés dels vianants, als habitatges i als comerços. En relació a la penalització per incompliment del termini d'execució de les obres, s'escau informar que la Llei de contractes de l'administració pública i els plecs de clàusules municipals així ho preveuen en totes les obres d'urbanització. Per tant, s'escau estimar parcialment aquest punt de l'al·legació.

Finalment, la resolució dictada pel Senyor Alcalde el dia 29 de febrer de 2008 disposava:

3r. ESTIMAR PARCIALMENT les al·legacions núm. 2, 3 i 4, formulades per diversos veïns, per XXX (en representació de Manresa Comercial) i per XXX (en representació de la Unió de Botiguers i Comerciants de Manresa), respectivament, contra l'acord d'aprovació inicial del PROJECTE DE MILLORA 1 AMPLIACIÓ DE LA URBANITZACIÓ DEL CARRER ALFONS XII I PLAÇA LLISACH en base a les argumentacions i fonaments de dret de l'informe emès per la cap de la secció d'Espais Públics en data 25 de febrer de 2008, que es transcriu, en la part expositiva d'aquesta resolució.

4t. APROVAR DEFINITIVAMENT el projecte d'obra municipal ordinària anomenat PROJECTE DE MILLORA i AMPLIACIÓ DE LA URBANITZACIÓ DEL CARRER ALFONS X11 I PLAÇA LLISACH, amb un pressupost per a coneixement de l'Administració d'UN MILIÓ DOS-CENTS MIL CENT SEIXANTA-TRES EUROS AMB SETANTA-VUIT CÈNTIMS (1.200.163,78 EIJR), en compliment del que disposa l'article 37 del Reglament d'obres, activitats i serveis dels ens locals, aprovat per Decret 179/1995, de 13 de juny.

5e. FER PÚBLICS els presents acords mitjançant publicació d'anunci en el Butlletí Oficial de la Província, en el Diari Oficial de la Generalitat de Catalunya en el taulell d'anuncis d'aquest Ajuntament.

Vist que, per tant, que les al·legacions presentades es varen resoldre correctament en el marc de la tramitació i aprovació del "Projecte de millora i ampliació de la urbanització del carrer Alfons XII i Plaça Llisach" manifestant-se que les al·legacions al projecte de l'obra no és el marc idoni per a la impugnació d'unes contribucions especials que no han estat ni tant sols aprovades, de la mateixa manera que l'expedient de contribucions especials no constitueix el vehicle per impugnar indirectament el projecte de l'obra.

Vist, doncs, que les al·legacions varen quedar resoltes sense que, contra la seva desestimació es presentés cap tipus de recurs o reclamació, motiu pel qual no s'havia de donar compte d'aquestes al·legacions al plenari que va portar a terme l'aprovació de la imposició de les contribucions especials, tramitació administrativa amb el seu propi camí procedimental, amb exposicions públiques, notificacions als interessats i possibilitat de formular tot tipus de suggeriments i al·legacions, com així ho han fet els recurrents.

- 3ª.- Les obres a executar no representen una millora significativa pels propietaris en els termes de l'article 28 del Reial Decret Legislatiu 2/2004, de 5 de març, pel que fou aprovat el text refós de la Llei reguladora de les hisendes locals.

Efectivament, el concepte "benefici especial" resulta absolutament necessari per a la imposició de contribucions especials, constituint el seu fet imposable per imperatiu de l'article 28 de la Llei 39/1988, de 28 de desembre, Reguladora de les Hisendes Locals, així com de l'article 26 .1, lletra b), de la Llei 230/1963, de 28 de desembre, General Tributaria.

D'acord amb el que disposen els articles 28 i 58 de la del text refós de la Llei reguladora de les hisendes locals, aprovat per RDL 2/2004, de 5 de març, l'Ajuntament pot establir i exigir contribucions especials per a la realització d'obres municipals, sempre que es produeixi un benefici o augment de valor en els béns dels particulars i sempre que les obres es realitzin dins l'àmbit de les competències de l'Ajuntament per complir els fins que li són atribuïts. L'obra ordinària de millora i ampliació de la urbanització del carrer Alfons XII i Plaça Llisach, pel que fa l'àmbit del carrer Alfons XII objecte d'aquest expedient d'imposició de contribucions especials, té aquesta consideració perquè s'inclou en una de les enumerades en l'art. 29 de la del text refós de la Llei reguladora de les hisendes locals, aprovat per RDL 2/2004, de 5 de març.

Com indica la memòria del projecte d'obres:

El carrer Alfons XII i la plaça Llisach tenen, actualment, una ordenació de carrer convencional amb calçada per a vehicles i voreres per als vianants. Cal destacar, com a tret estrany, que els arbres existents al carrer Alfons XII estan situats a la calçada, i no a les voreres, amb la problemàtica que aquest fet comporta.

Els elements d'urbanització visibles que estan en més mal estat són els situats al llarg del límit entre les calçades i les voreres (vorades, rigoles, embornals i escossells). Concretament, part de les vorades estan desgastades, enfonsades o malmeses. A aquest fet, cal afegir-hi que la ubicació dels escossells, que són de formigó i estan en mal estat, impedeixen una recollida adequada de l'aigua d'escorrentia.

L'arbrat existent (troanes) ha patit de forma reiterada trencaments de la seva estructura del brancatge la qual cosa fa que hagi de ser substituït.

La presència de desnivells en els diferents recorreguts al llarg dels dos àmbits fan que tots els recorreguts dels vianants, en els àmbits del projecte, presentin barreres arquitectòniques i, per tant, no queda garantida l'accessibilitat a les persones amb mobilitat reduïda. S'incompleixen, per tant, les determinacions de l'actual legislació sobre accessibilitat urbanística.

Pel que fa a la xarxa de serveis, aquests, en bona part, es troben obsolets atesa la necessitat de la seva millora i ampliació amb l'objectiu d'assegurar un subministrament eficient, fiable i de qualitat als edificis i activitats de l'àmbit. Entre els serveis que necessiten més clarament una millora i ampliació, cal destacar sobretot la xarxa de clavegueram i la xarxa d'aigua potable. També, de forma parcial, es fa necessari substituir i ampliar la xarxa de gas. Pel que fa a l'enllumenat, cal esmentar que cal adequar-lo a les reglamentacions vigents que fan referència a aspectes de seguretat i a aspectes de control de la contaminació lumínica.

Com es pot constatar en el projecte, les obres a executar i quin finançament es planteja mitjançant l'aplicació de contribucions especials constitueixen, a la pràctica, una nova urbanització del sector, amb nova implantació de xarxes de serveis (clavoguera, enllumenat, aigua potable), millora d'altres (xarxa de gas i xarxa de telecomunicacions), així com arbrat i senyalització, i la renovació total de la pavimentació.

Per tant, la realització d'aquestes obres genera l'especial benefici exigint per a la imposició de les contribucions especials per a totes les finques veïnes.

Un cop iniciada l'obra s'ha pogut constatar el mal estat dels serveis existents

En el projecte, han estat considerades, com així ho havia de fer, la situació del trànsit i la millora de la connectivitat del sector, així com el seu caràcter comercial, directe o indirecte, però sense oblidar la reforma, millora i ampliació d'uns elements d'urbanització, bé obsolets, bé deficientes o totes dues coses.

Per altra banda, les obres del projecte s'han ajustat a les previsions de la legislació vigent sobre supressió de barreres arquitectòniques, representant una millora general pels ciutadans, però també de forma singular pels veïns dels carrers objecte de l'expedient de contribucions especials, així com la millora de la xarxa de telecomunicacions que també representa un benefici especial i immediat pels contribuents afectats.

L'article 28 de la Llei 39/1988 disposa:

Constituye el hecho imponible de las contribuciones especiales la obtención por el sujeto pasivo de un beneficio o de un aumento de valor de sus bienes como consecuencia de la realización de obras públicas o del establecimiento o ampliación de servicios públicos, de carácter local, por las entidades respectivas

L'esmentat article es fonamenta en dues idees centrals: l'obtenció pel subjecte passiu d'un benefici o augment del valor dels seus béns, com a primera idea, generat amb motiu de la realització d'obres públiques o ampliació de serveis.

Per tant, es pot afirmar que la realització d'obres públiques que doni lloc a l'existència d'un benefici especial pot finançar-se mitjançant la imposició de contribucions especials. En sentit contrari, aquelles obres públiques que no donin lloc a l'existència d'un benefici especial, no poden finançar-se mitjançant la imposició de contribucions especials.

De conformitat amb reiterada jurisprudència del nostre Tribunal Suprem, la qüestió a esbrinar en el present recurs, segons creu aquesta part, consisteix en definir si les obres contemplades en el projecte anomenat "Projecte de millora i ampliació de la urbanització del carrer Alfons XII i Plaça Llisach" són simples obres de manteniment o reparació, les quals no són susceptibles de generar l'aplicació de contribucions especials, o bé obres d'instal·lació, ampliació i millora dels serveis existents, les quals sí poden generar l'aplicació de contribucions especials, servint d'exemple la sentència següent:

MARGINAL: RJ 1997\3137

RESOLUCIÓN: Sentencia Tribunal Supremo (Sala de lo Contencioso-Administrativo, Sección 2ª), de 12 abril 1997

Recurso de Apelación núm. 7266/1991.

RESOLUCIÓN: Sentencia de 12 abril 1997.

Recurso de Apelación núm. 7266/1991.

PUBLICACIÓN:

RECTIFICACIÓN:

JURISDICCIÓN: Jurisdicción: Contencioso-Administrativa

JURISDICCIÓN: CONTENCIOSO ADMINISTRATIVA (TRIBUNAL SUPREMO, Sala de lo Contencioso-Administrativo, Sección 2ª)

FALLO:

La Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de la Región de Murcia dictó Sentencia, de fecha 27-3-1991, desestimatoria de los recursos interpuestos por doña XXX. y varios más contra diversos Decretos del Concejal Delegado de Hacienda del Ayuntamiento de Cartagena fechados en los meses de febrero, marzo y abril de 1989; mediante éstos se habían desestimado los recursos de reposición promovidos frente a liquidaciones tributarias giradas en concepto de contribuciones especiales.

El TS **estima** el recurso de apelación interpuesto por doña XXX, revocando la sentencia apelada; «todo ello con estimación parcial del recurso que la misma resolvió, con reconocimiento a la apelante de su derecho a que se reduzca la cuota de su liquidación en la proporción fijada en el último fundamento jurídico de la presente».

RESUMEN:

CONTRIBUCIONES ESPECIALES: Hecho imponible: beneficio especial existente: incremento de valor de los terrenos por obras de reestructuración de una zona de esparcimiento público: no se trataba de meras obras de mantenimiento: sujeción. Cuantificación: límite de las cantidades financiadas: necesidad de ponderación entre beneficio general y el beneficio especial: discrecionalidad en la elección del porcentaje inexistente; Cuota: reparto: doctrina general sobre la libertad de elección por el Ayuntamiento y sus limitaciones: principio de justicia en el reparto: aplicación en un supuesto de colindancia con terrenos de propiedad pública: reducción en la proporción en que se encuentre la propiedad del recurrente respecto de la longitud de la línea de colindancia de los terrenos de propiedad municipal con la total longitud de los terrenos afectados por las obras: liquidación impropia.

PONENTE: Excmo. Sr. D. Pascual Sala Sánchez

PRIMERO.- La cuestión esencial que en este recurso se plantea se concreta en dilucidar, en primer término, si las obras determinantes del acuerdo municipal de imposición de contribuciones especiales -las de acondicionamiento de la calle y sector «Muralla del Mar» de Cartagena- fueron obras de establecimiento, ampliación o mejora de instalaciones anteriormente existentes o, por el contrario, de mero acondicionamiento, mantenimiento o conservación; y, en segundo lugar, en determinar, también, si por ser de propiedad municipal todo un lado de los terrenos de la expresada vía, debería haber sido tenida en cuenta esta circunstancia para reducir, en la proporción de los módulos aprobados para el reparto, las liquidaciones giradas a los afectados.

SEGUNDO.- Planteada así la controversia, es necesario tener en cuenta que, como con toda corrección, en este punto, argumenta la Sala de primera instancia, la misma Memoria del Proyecto de Acondicionamiento de la antecitada «Muralla del Mar» pone de relieve, bien a las claras, que no se trata de una mera obra de mantenimiento de jardines y elementos urbanos preexistentes, o de reposición y reparación de los que, por descuido y falta de atención, pudieran necesitarlas, sino de una nueva configuración o reestructuración de aquellos para crear una zona de esparcimiento público, dotada de instalaciones no existentes con anterioridad, en concreto un aparcamiento, la obra de pavimentación, la unificación de parterres, construcción de pérgolas laterales en los estrechamientos centrales, separación del alumbrado viario del peatonal, aumento de farolas o puntos de luz, construcción de un anfiteatro, reestructuración de una plaza, etc. Todas ellas entran dentro del

concepto de obra local, a tenor de lo establecido en el art. 88 del Texto Refundido de las Disposiciones Vigentes en Materia de Régimen Local de 18 de abril de 1986 ([RCL 1986\1238](#), 2271 y 3551), y todas ellas, igualmente, junto a la actuación emprendida por el Ayuntamiento, se encuadran en las propias de la competencia municipal -art. 25.2, d) de la Ley Reguladora de las Bases del Régimen Local, de 2 abril 1985 ([RCL 1985\799](#), 1372 y ApNDL 205)- y, desde luego, pertenecen a las que autorizan la imposición de contribuciones especiales, de conformidad con los arts. 216 y 219.2.1, aquí aplicables, del Texto Refundido acabado de citar.

Por otra parte, el beneficio especial del sujeto pasivo o aumento de valor de sus bienes como consecuencia de la realización de las obras públicas o del establecimiento o ampliación de los servicios públicos de que se trate, que es elemento fundamental del hecho imponible de esta modalidad tributaria -art. 26.1, b) de la Ley General Tributaria ([RCL 1993\2490](#) y NDL 15243), en su vigente redacción, y arts. 216 del Texto Refundido de 1986 y 28 de la Ley de Haciendas Locales ([RCL 1988\2607](#) y RCL 1989\1851)-, concurre en el supuesto de autos, dado que el parque que prácticamente ha concentrado las obras e instalaciones que sirvieron de sustrato a las contribuciones aquí enjuiciadas, pese a estar destinado al uso público, hubo de beneficiar particularmente a los propietarios de los terrenos y viviendas circundantes y significar, como mejora urbanística, una plus valía evidente de esos terrenos y edificaciones.

El primer aspecto, pues, de los dos destacados en el fundamento anterior, ha de ser objeto de respuesta positiva, habida cuenta que las obras aquí consideradas pudieron legitimar, y legitimaron, las contribuciones especiales cuyas concretas liquidaciones fueron posteriormente impugnadas.

La nostra jurisprudència ha seguit el criteri de la procedència d'imposició de contribucions especials quan les obres a executar vagin més enllà de la simple reparació, com així ho indica també la sentència següent:

MARGINAL: JT 1997\1551

RESOLUCIÓN: Sentencia Tribunal Superior de Justicia núm. 1125/1997 Valladolid, Castilla y León (Sala de lo Contencioso-Administrativo), de 18 noviembre

Recursos contenciosos-administrativos núms. 1457/1994 y 2158/1994 (acum.).

RESOLUCIÓN: Sentencia de 18 noviembre 1997, núm. 1125/1997.

Recursos contenciosos-administrativos núms. 1457/1994 y 2158/1994 (acum.).

PUBLICACIÓN:

RECTIFICACIÓN:

JURISDICCIÓN: Jurisdicción: Contencioso-Administrativa

JURISDICCIÓN: CONTENCIOSO ADMINISTRATIVA (TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DE VALLADOLID, CASTILLA Y LEÓN, Sala de lo Contencioso-Administrativo)

FALLO:

La Sala de lo Contencioso-Administrativo del TSJ Castilla y León (Valladolid) **desestima** el recurso contencioso-administrativo interpuesto contra Acuerdo del Ayuntamiento de Bambibre de 11-3-1994 que aprobó inicialmente el presupuesto general y la imposición de contribuciones especiales para la financiación de Proyecto de Urbanización, y contra Acuerdo de 10-6-1994, desestimatorio del recurso de reposición interpuesto contra aquél, que elevó a definitivo el acuerdo de imposición y ordenación de contribuciones especiales (...).

PONENTE: Ilmo. Sr. D. Antonio Jesús Fonseca-Herrero Raimundo

SEGUNDO.- La primera de las alegaciones, que viene a negar la existencia del hecho imponible del tributo, exige dejar constancia inicial de que el Pleno del Ayuntamiento de la localidad leonesa de Bambibre, en el ejercicio de las potestades tributaria y de programación o planificación que al Municipio reconoce el artículo 4.1, apartados b) y c) de la Ley reguladora de Bases de

Régimen Local de 2 abril 1985 ([RCL 1985\799](#), 1372 y ApNDL 205); y en el ámbito propio de una de sus competencias, la que el artículo 25.2, d) de la citada Ley le otorga para la pavimentación de vías urbanas, y por mayoría absoluta de sus miembros «artículo 47.3, h) de la misma Ley», aprobó un Proyecto de Obras de Pavimentación de Calles en Losada, del que luego segregó una primera fase, y adoptó el acuerdo de financiar las de ésta mediante contribuciones especiales, cargando sobre los ciudadanos beneficiados un 90% del importe que debía sufragar la Corporación.

Lo expuesto pone de relieve que nos encontramos ante un supuesto de imposición de contribuciones especiales, no por el establecimiento o ampliación de un servicio público, sino por la realización de una obra pública de competencia local.

TERCERO.- Según el artículo 26.1, b) de la Ley General Tributaria de 28 diciembre 1963 ([RCL 1963\2490](#) y NDL 15243), en su redacción actual, coincidente con el contenido del artículo 28 de la Ley de Haciendas Locales de 28 diciembre 1988 ([RCL 1988\2607](#) y RCL 1989\1851) -LHL-, constituye el hecho imponible de las contribuciones especiales la obtención por el sujeto pasivo de un beneficio o de un aumento de valor de sus bienes por la realización de obras públicas o del establecimiento o ampliación de servicios públicos, de carácter local, añadiendo el artículo 29.1, a) de la LHL que tendrán la consideración de obras y servicios locales los que realicen las entidades locales dentro del ámbito de sus competencias para cumplir los fines que les estén atribuidos. Pues bien, partiendo de que la demanda rectora del proceso no contiene alegación en contra de la existencia de beneficio especial para los titulares de bienes, sino que centra la oposición en la procedencia de la obra de pavimentación, alegando contra ella el hecho de que fue realizada hace diez años, nuestra tarea viene reducida a precisar cuál era la pavimentación existente y el alcance del Proyecto que se pretende ejecutar, toda vez que sólo en el supuesto de que nos encontrásemos ante un supuesto de primer establecimiento del objeto de la obra sería admisible la decisión municipal.

En tal tarea, un detenido examen del Proyecto aportado con el expediente administrativo, del desglosado presupuesto de la 1.ª Fase, y del resultado de la prueba de reconocimiento judicial practicada en el proceso, pone de relieve que no se trata de una obra de mantenimiento, reposición o reparación de una previa pavimentación, sino ante una nueva configuración material del suelo de las diversas calles afectadas por la 1.ª Fase, es más ante la ejecución **por primera vez** de esta obra con cargo a los presupuestos municipales, pues la realizada anteriormente lo fue por una empresa minera y no por el Ayuntamiento tal y como se conviene en este proceso. Conclusión que nos lleva a reconocer la legalidad de la actuación municipal y a reafirmar, a la vista del reconocimiento judicial, la necesidad de la obra dado el estado deficiente del rudimentario pavimentado inicial.

Que el benefici generat no és del mateix ordre que en les actuacions urbanitzadores sobre sòl sense cap intervenció, ja ha estat considerat per part de l'Administració municipal a l'aplicar el percentatge del 50 % sobre el cost de les obres per definir la base imposable, quan l'article 31 .1 de la Llei 39/1988, de 28 de desembre, Reguladora de las Hisendes Locals, disposa que *“la base imponible de las contribuciones especiales esta constituida, como máximo, por el 90 % del coste que la entidad local soporte por la realización de las obras o por el establecimiento o ampliación de los servicios”*.

Evidentment que tot el conjunt d'implantacions efectuades van més enllà del que suposa una obra de reparació i manteniment i que es tracta o bé de la substitució d'uns elements d'urbanització existents però obsolets pels transcurts

dels anys, o bé de la implantació de nous serveis com la supressió de barreres arquitectòniques o la jardineria o el mateix mobiliari urbà.

Pel seu caràcter, i a més de les sentències abans transcrites del Tribunal Suprem, es pot també aportar la recent Sentència del Tribunal Superior de Justícia de Balears mantenint la mateixa doctrina que ha estat indicada per aquesta Administració:

La configuración de un paseo marítimo como «acción estructurante» según el Plan General de Ordenación Urbana, no equivale a atribuirle la calificación técnico-urbanista de «sistema general» por cuanto dicho paseo no es elemento de la infraestructura viaria que afecte al sistema básico de comunicaciones ya que, en el caso de autos, se elimina precisamente su carácter de vía de comunicación rodada. Así pues, la obra no tiene interés viario alguno, sino que su interés está en la reforma integral de la zona, su rehabilitación, su recuperación para el paseo peatonal y para facilitar el acceso peatonal al mar. Entonces es obvio que los titulares de terrenos y edificios colindantes con el paseo han resultado singularmente beneficiados con las obras por cuanto dichos terrenos han quedado sin duda revalorizados, tanto para el uso turístico propio de la zona, como para el residencial. Por todo ello, no puede hablarse únicamente de obras de embellecimiento o mejora de servicios existentes, sino la sustitución total de una calle por la formación de un paseo de nueva planta con variación de los usos respecto a la situación anterior. Variación de usos y formación de nuevo paseo que, sin duda, implica un singular beneficio para los propietarios de los terrenos colindantes.

(TSJ Baleares Sala de lo Contencioso-Administrativo S 8 Mar. 2002.-Ponente: Sr. Socías Fuster) LA LEY, 2002, 5788.

- 4ª.- En base al mateix text legal de les Hisendes Locals, i referint-nos als arts. 30.2.b) i 30.2.d), existeixen beneficis per l'empresa que gestionarà l'aparcament de la Plaça de la Reforma i les companyies que utilitzaran les conduccions soterrades per les seves instal·lacions, les quals també haurien de ser subjectes passius significatius de les contribucions especials que costegin les obres, de les quals si ells en resulten beneficiats significatius.

L'article 30 .2, lletra b) de la Llei d'Hisendes Locals disposa:

Se considerarán personas especialmente beneficiadas:

- b) En las contribuciones especiales por realización de obras o establecimiento o ampliación de servicios a consecuencia de explotaciones empresariales, las personas o Entidades titulares de éstas.

En cap moment es compleixen les previsions d'aquesta norma, doncs l'execució de les obres d'urbanització del carrer Alfons XII no és conseqüència d'explotacions empresarials, sinó de la decisió municipal d'urbanitzar un carrer, preveient-se en aquesta urbanització les instal·lacions necessàries i legalment exigibles.

Per tant, el seu cost ha de repartir-se entre els contribuents com una part més del cost de l'obra.

- 5ª.- Considerem que el Pressupost total de l'obra no s'ha realitzat utilitzant criteris ni de moderació, ni ponderació, gravant costos significatius a realitzacions de factura

senzilla a més, determinant canvis d'elements urbans prou útils, que comporta una despesa supèrflua.

Cal considerar que l'expedient de contribucions especials no constitueix el medi idoni per impugnar indirectament resolucions administratives anteriors que no han estat objecte d'impugnació, és a dir, que mitjançant el recurs contra les contribucions especials no resulta adient, com pretenen els recurrents, impugnar el projecte d'obra municipal ordinària, degudament tramitat i exposat al públic en la forma reglamentàriament prescrita, sense que es presentés cap tipus de reclamació. A aquest respecte resulta exemplificadora la Sentència del nostre Tribunal Suprem del dia 23 de gener de 1997, quan disposa:

Referencia EL DERECHO 1997/541

TS 3ª sec. 2ª , S 23-01-1997, rec. 7927/1991.

Pte: Enríquez Sancho, Ricardo

Primero.- Los presentes recursos contencioso administrativos acumulados se han interpuesto por D. José y Dª Angeles contra la resolución dictada por el Pleno del Ayuntamiento de Algemés en fecha 23 de febrero de 1989, desestimatoria del recurso de reposición formulado contra el expediente de contribuciones especiales incoado por la apertura de la calle A, primer plazo liquidatorio, por un importe de 743.795 pesetas, así como contra el Decreto de la Alcaldía de dicha Corporación de 29 de septiembre del mismo año, por el que se desestima el recurso de reposición planteado contra el segundo plazo liquidatorio de las citadas contribuciones especiales, por un importe de 587.324 pesetas.

Segundo.- Los dos recursos interpuestos por los actores persiguen formalmente la anulación de las resoluciones impugnadas, descritas anteriormente, pero, en realidad, someten a examen otras cuestiones causales de las mismas. Así, pretenden la revisión indirecta del expediente de apertura de la calle A, la del expediente de expropiación forzosa de los terrenos a los que afectaba la apertura de la nueva vía pública y, de una forma más directa, a la ejecución del Plan General de Ordenación Urbana de Algemés de 27 de octubre de 1987 en lo que respecta a la alineación de la calle A, que se alega deficiente y perjudicial para los demandantes, sin entrar a valorar más que superficialmente el expediente de contribuciones especiales consecuencia final de los antedichos expedientes. Los actores alegan al respecto que se ha modificado el alineamiento de la calle A. en relación a las previsiones del P.G.O.U. de 1987 en algo más de cinco metros, en perjuicio de los recurrentes, denunciando desviación de poder y solicitando la anulación de las resoluciones impugnadas por entender que si la alineación se hubiera producido de conformidad a los cálculos que propugnan, su propiedad no se hubiera visto afectada por el trazado de la citada vía pública y, por consiguiente, no se habrían devengado las contribuciones especiales liquidadas por la Corporación demandada.

Tercero.- Sin embargo, los recurrentes soslayan en su demanda un hecho tan determinante como perjudicial para sus pretensiones, cual es la falta de impugnación por su parte de actos administrativos tales como el acuerdo de expropiación forzosa de parte de su propiedad, de la resolución de fijación de justiprecio del Jurado Provincial de Expropiación Forzosa de fecha 5 de febrero de 1987, así como tampoco se recurrió en su día el Proyecto de apertura de la calle A, aprobado definitivamente el 24 de mayo de 1984 que, al no ser recurridos en su tiempo, devinieron en firmes e irrecurribles, debiéndose tener por consentidos por los actores al no haberlos impugnados pudiendo hacerlo en el plazo legalmente establecido para ello. Con el presente recurso los demandantes vienen a reabrir indirectamente una vía impugnatoria de unos actos administrativos firmes, lo que conlleva la vulneración del principio de seguridad jurídica incompatible con el principio constitucional regulado en el artículo 9.3, pues un acto administrativo no constitutivo de pleno derecho, como es el presente caso, o se recurre en su momento procesal o la acción para hacerlo caduca. En consecuencia, no procede entrar a considerar las cuestiones que los recurrentes alegan en relación a actos

administrativos no susceptibles de revisión jurisdiccional por ser firmes y consentidos.

Vist l'informe emès pel tècnic municipal.

El regidor Delegat d'Economia ha de proposar al Ple municipal l'adopció del següent:

ACORD

ESTIMAR PARCIALMENT EL RECURS PRESENTAT PEL SENYOR XXX actuant en nom i representació de la societat "**ROSME Y HBS ASOCIADOS, S.L.**", acceptant l'esmentat recurs pel que fa referència a les dades dels titulars dominicals de la finca, efectuant-se el repartiment de la quota tributària en funció de les titularitats i percentatges indicats en el recurs, i desestimant-se pel que fa a la resta de manifestacions, pels motius de fet i fonaments de dret que s'han posat de manifest en la part expositiva del present dictamen."

El senyor Jordà Pempelonne explica que començarà l'explicació per l'últim dictamen i seguirà enrere. En el cas del dictamen 4.2.4 és l'únic que s'estima parcialment. S'estima la part que demana una redistribució de les contribucions entre uns quants dels propietaris. Es desestimen les altres parts.

En el cas del dictamen 4.2.3, no s'admet a tràmit perquè qui ho presenta no està legitimat. En particular, es tracta d'un llogater d'un pis i no està legitimat per presentar un recurs.

Sobre el dictamen 4.2.2, l'al·legació que es fa és: "El percentatge de contribució a satisfer pels propietaris del 50% no resulta ajustat a dret perquè el projecte pretén una reordenació de la urbanització del sistema viari amb el clar objectiu d'interès general d'ampliar l'illa de vianants del nucli antic. Tot plegat en benefici de l'aparcament públic en règim de concessió de la plaça de La Reforma per la supressió de totes les places d'aparcament en superfície de l'àmbit." El senyor Jordà explica que no es fan les obres en benefici de l'aparcament, sinó perquè està planificat des de fa bastants anys arrel de la definició del Pirna.

En el cas del dictamen 4.2.1, també es desestima.

Cal dir que es tracta d'un recurs presentat per 98 propietaris. El primer que s'ha fet és agrupar-los i tractar-los conjuntament. Es contesta, doncs, de forma conjunta. Es reclama la nul·litat de ple dret de l'acord adoptat en sessió plenària del 17 de març del 2008 que, en realitat, aprovava el projecte d'execució. No és el moment de presentar el recurs contra el projecte d'obres.

En el recurs també s'argumenta que les obres a executar no representen una millora significativa pels propietaris en els termes de l'article..., etc. Aquest argument es contraresta jurídicament per part de l'Ajuntament.

També es reclama que existeixen beneficis per l'empresa que gestionarà l'aparcament de la plaça de la Reforma i les companyies que utilitzaran les conduccions soterrades per les seves instal·lacions. Es tracta d'un argument que es podria aplicar en qualsevol tipus de reurbanització. Per tant, també es desestima.

Per últim, en el recurs s'argumenta que el pressupost total de l'obra no s'ha realitzat utilitzant criteris ni de moderació ni de ponderació, etc.

En base als arguments exposats, es decideix l'anul·lació dels recursos i, com a conseqüència, es desestimen. No s'admet a tràmit dos dels recursos que es van presentar fora de termini.

L'alcalde sotmet els dictàmens 4.2.1 a 4.2.4 a votació, i s'aproven per 23 vots afirmatius (8 GMCiU, 8 GMS, 3 GMERC, 2 GMICV-EUiA i 2 GMPPC) i 2 abstencions (1 GMCUP i 1 GMPxC), i, per tant, esdevenen acords plenaris amb els continguts que han quedat reproduïts.

4.2.5 DICTAMEN SOBRE APROVACIÓ, SI ESCAU, DE LA RELACIÓ DE BAIXES DELS DRETS RECONEGUTS I OBLIGACIONS RECONEGUDES, SOBRANTS DE LES PREVISIONS CONCRETES EN EL SEU DIA.

El secretari dóna compte del dictamen del regidor delegat d'Economia, de 5 de desembre de 2008, que, transcrit, diu el següent:

“Atesa la conveniència de procedir a la depuració dels drets reconeguts i obligacions reconegudes segons relació preparada per Intervenció, amb la finalitat de reflectir de la manera més real possible la situació econòmico-financera de la Corporació, es proposa al Ple de la Corporació, l'adopció de l'acord següent:

Aprovar la relació de baixes dels drets reconeguts i obligacions reconegudes, que han resultat sobrants de les previsions concretes en el seu dia i que es relacionen a l'annex únic a aquesta proposta, per un import total els drets de 816.868,82'-€, i les obligacions de 322.596,15'-€.”

RELACIÓ DE BAIXES DE DRETS RECONEGUTS DE PRESSUPOSTOS TANCATS. ANNEX ÚNIC. EXERCICI 2008.

EXERCICI	CONCEPTE	REFERÈNCIA RD	REFERÈNCIA RD/	ORGANISME	EXPLICACIÓ	EUROS
2003	133.00	120070007204	120081000938	Dirección General Tesoro y Política	Compensació per merma en la reforma de l'IAE 2003. (No es cobrarà)	733.175,11
2003	761.00	120030009981	120081000939	Diputació de Barcelona	Cobertura de la pista poliesportiva del barri del Xup (No ha pogut ser justificada per la seva totalitat).	15.679,73
2003	455.07	120030016471	120081000942	Generalitat de Catalunya	Accions de Formació Ocupacional. (No ha pogut ser justificada per la seva totalitat)	1.558,23
2005	462.00	120050023601	120081000936	Consell Comarcal del Bages	Subvenció Pactes Territorials pel desenvolupament local i l'ocupació promoguts per la Diputació de Barcelona.(Dret reconegut duplicat)	20.000,00
2005	455.13	120050031154	120081000940	Generalitat de Catalunya	Accions de Formació Ocupacional. (No ha pogut ser justificada per la seva totalitat)	10.120,56
2006	455.04	120060006546	120081000941	Generalitat de Catalunya	Taller d'Ocupació " Descobrir Manresa II ". (No ha pogut ser justificada per la seva totalitat).	12.978,58
2006	455.13	120060005326	120081000943	Generalitat de Catalunya	Formació Ocupacional . (No ha pogut ser justificada per la seva totalitat)	10.892,29
2007	462.14	120070000488	120081000937	Diputació de Barcelona	Subvenció suport a les polítiques locals de comerç urbà. Redacció del projecte executiu de reforma del Palau Firal de Manresa. (La part pendent de justificació no es farà efectiva atès que no ha estat concedida la pròrroga per a la fase 2)	5.750,00
2007	462.00	120070003739	120081000786	Diputació de Barcelona	Suport en l'àmbit dels animals de companyia: gossos i gats.(Factura justificativa que no s'ajusta a l'objecte de la subvenció).	199,72
2007	455.21	120070001786	120081000355	Generalitat de Catalunya	Subvenció Agència Gestió Ajuts Universitaris per fomentar l'accés a la societat del coneixement a Catalunya.(Part de la justificació no acceptada per part d'AGAUR).	1.542,60
2007	462.00	120070003688	120081000539	Diputació de Barcelona	Subvenció implementació de serveis als mercats de venda no sedentària . (No ha pogut ser justificada per la seva totalitat).	213,68
2007	455.08	120070000504	120081000945	Generalitat de Catalunya	Subvenció servei d'ocupació " Pactes Territorials ". (No ha pogut ser justificada per la seva totalitat)	1.846,63
2007	455.08	120070000500	120081000944	Generalitat de Catalunya	Subvenció servei d'ocupació " Pactes Territorials ". (No ha pogut ser justificada per la seva totalitat)	2.911,69
TOTAL						
.....						816.868,82
.....						

Manresa, 5 de desembre de
2008,
L'INTERVENTOR
ACCIDENTAL,

RELACIÓ DE BAIXES D'OBLIGACIONS RECONEGUDES DE PRESSUPOSTOS TANCATS. ANNEX ÚNIC. EXERCICI 2007

EXERCICI	PARTIDA	NÚM.OPERACIÓ		PROVEÏDOR	EXPLICACIÓ	EUROS
		O	O/			
2001	4440 454	220010029635	220081004409	UNIVERSITAT POLITÈCNICA DE CATALUNYA	activitat regular d'estudi i assessorament en matèria de medi	3.036,24
2002	1210 465	220020030955	220081004410	CONSELL COMARCAL DEL BAGES	protocol cooperació entre Consell Comarcal i Ajuntaments per a la	2.853,83
2002	2220 224	220020031503	220081004411	FERNANDEZ PRADAS MARIA LUISA	danys soferts al seu vehicle mat.9933-BCW en ser retirat per la grua	60,10
2003	5331 76502	220030005548	220081004412	CONSELL COMARCAL DEL BAGES	amb destí a l'execució del capítol 06 Manresa del projecte tècnic "Riu	45,50
2003	4420 226	220030032648	220081004413		Ajuntament d'efectuar una aportació per portar a terme actuacions	12.000,00
2003	1214 202	220030033195	220081004414	ADIGSA	Arrendament locals Xup, Incaol/Adigsa (Acord Ple 29.12.94)	1.138,72
2004	1214 202	220040032620	220081004415	ADIGSA	Arrendament locals Xup	492,31
2004	3220 22701	220040032649	220081004416	ESTUDIS I TECNICS VALLES SL	preventiu de les instal.lacions d'intrussió de l'edifici Casa Caritat	471,70
2004	4322 22706	220040032697	220081004417	IBERICA DE CONST. ELECTRICAS, SA	Revisió preus octubre 2003 a juny 2004	36.888,10
2004	4420 226	220040032779	220081004418	ASSESSORIA, GESTIO I ESTUDIS	tasques de comunicació relacionats amb la recollida de deixalles	1.885,80
2004	4523 226	220040032787	220081004419	FUNDACIO UNIVERSITARIA DEL BAGES	programació i coordinació cursos sobre intel.ligència	228,91
2004	4523 226	220040032790	220081004420	CINE CLUB MANRESA	realització del curs "La dona en el cinema", al Centre Cívic Selves i	100,00
2004	5411 16000	220040033176	220081004421	PRESSU.ORDINARI A PRESSU.VALOR	ASSEGURANCES SOCIALS PLANS OCUPACIONALS	300,26
2004	4221 480	220040033536	220081004422	CORRALES MEDINA MONTSERRAT	Ajuda individualitzada per colònies escolars	145,50
2005	1210 206	220050007879	220081004423	CAIXARENTING, SA	subministrament que consisteix en l'arrendament a llarg	3.880,13
2005	1210 206	220050032725	220081004424	CAIXARENTING, SA	subministrament que consisteix en l'arrendament a llarg	12.850,12
2005	1210 206	220050032727	220081004425	INLOC, SL	Arrendament contractació d'un ordinador central	1.332,59

2005	1210 226	220050032735	220081004426	ALONSO BURGOS JESUS	per defensa jurídica Ajuntament en processos judicials que	2.576,00
2005	1214 202	220050032742	220081004427	ADIGSA	Arrendaments locals Xup, Incasol/Adigsa	1.728,68
2005	2220 204	220050032761	220081004428	CAIXARENTING, SA	subministrament que consisteix en l'arrendament a llarg	2.239,59
2005	2220 204	220050032762	220081004429	CAIXARENTING, SA	subministrament que consisteix en l'arrendament a llarg	2.614,21
2005	2220 204	220050032764	220081004430	BANSANDER DE LEASING SA	subministrament de 4 vehicles per la Policia Local, mitjançant	3.048,45
2005	2220 220	220050032768	220081004431	REGISTRADORE S MANRESA, SL	Manteniment de la fotocopiadora de la Policia Local	685,49
2005	4321 22706	220050032873	220081004432	VALLHONRAT ESPASA, JORDI	i assistència que consisteix en l'elaboració del catàleg	0,01
2005	4323 489	220050032883	220081004433	D'EMPRESARIS POLÍGON INDUSTRIAL	els treballs de manteniment, conservació i millora	3.655,64
2005	4420 226	220050032884	220081004434	ASSESSORIA, GESTIO I ESTUDIS	campanya de gestió de residus (Comunicació educació ambiental)	0,01
2005	3222 226	220050032925	220081004435		Assegurança accidents als participants escola taller "Renova't"	282,20
2005	4514 489	220050032926	220081004436		5/2005. 1 per Aules de Cultura, subvencions curs 2005-2006	3.675,00
2005	4521 489	220050032931	220081004437		Esports 1/2005.1 Activitats promoció esportiva	232,84
2005	4521 489	220050032932	220081004438		Esports 4/2005.1 acció formativa en l'àmbit esport.	250,00
2005	7210 131	220050032933	220081004439		Nòmina personal Plans ocupacionals	27,53
2005	3227 131	220050032933	220081004439		Nòmina personal Plans ocupacionals	26,69
2005	4530 489	220050032979	220081004440	PRIVADA PROM.MUSEU.T ECNICA	administrativa explotació del Museu Municipal de la Tècnica de Manresa	1.310,00
2005	4634 22707	220050033002	220081004441	I SERVEIS SOCIOCULTURA LS	consisteix en la gestió i dinamització dels Punts d'informació juvenil de	15.000,00
2005	6223 16000	220050033376	220081004442		Assegurances socials plans ocupacionals	25,31
2005	4514 489	220050033590	220081004443		subvencions Cultura 4/2005. 2, projectes i activitats creació	329,73
2006	3227 22609	220060236250	220081004444	MARIN REALP MIREIA	Activitat docent del taller "Com afrontar nous reptes"	208,80
2006	1210 489	220060236342	220081004445	COSTA CAYUELA MONTSERRAT	realització de pràctiques pel programa de cooperació educativa	3.000,00
2006	1110 489	220060236519	220081004446	AGRUPACIÓ CULTURAL DEL BAGES	destinades a projectes i activitats de caràcter extraordinari, exercici	1.500,00

2006	1210 454	220060236565	220081004447	UNIVERSITAT POLITÈCNICA DE CATALUNYA	sobre total conveni estudiant Oriol Casas Cantón, període 25	358,09
2007	6223 489	220070032478	220081004448	CERCLE ARTÍSTIC DE MANRESA	Fires d'artesans	1.333,33
2007	3228 226	220070032545	220081004449	CORREDORIA D'ASSEGURANCES, SL	pòlissa d'assegurança d'accidents personals que cobreixi, per a	272,00
2007	4420 467	220070032550	220081004450	BAGES PER A LA GESTIÓ DE RESIDUS	Aportació gestió de residus	17.172,64
2007	1210 226	220070032618	220081004451	ESTATAL CORREOS Y TELEGRAFOS	Notificacions individuals dels valors cadastrals	183.330,00
2007	4440 625	220070032686	220081004452	LLUM I COLOR IMATGE, SL	Compra càmera digital NIKON 5600 i accessoris	4,10
TOTAL.....						322.596,15

Manresa, 5 de desembre de 2008.

L'INTERVENTOR,

Com que no es produeix debat en aquest assumpte, l'alcalde sotmet el dictamen directament a votació, i s'aprova per 22 vots afirmatius (8 GMCiU, 8 GMCiU, 3 GMERC, 2 GMICV-EUiA i 1 GMPxC) i 3 abstencions (2 GMPPC i 1 GMCUP) i, per tant, esdevé acord plenari amb el contingut que ha quedat reproduït.

5. ÀREA DE SERVEIS A LES PERSONES

5.1 DICTAMEN SOBRE APROVACIÓ INICIAL, SI ESCAU, DE LES BASES ESPECÍFIQUES REGULADORES DE L'ATORGAMENT DE SUBVENCIONS DE L'ÀREA DE SERVEIS A LES PERSONES DE L'AJUNTAMENT DE MANRESA.

El secretari dóna compte del dictamen del Tinent d'alcalde, President de l'àrea dels Serveis a les Persones, de 4 de desembre de 2008, que, transcrit, diu el següent:

“D'acord amb l'article 27 de l'Ordenança General de Subvencions de l'Ajuntament de Manresa, per a totes les subvencions que s'hagin de concedir mitjançant concurrència competitiva s'hauran d'aprovar les corresponents Bases específiques, les quals s'aprovaran de manera conjunta o prèvia a la convocatòria.

L'Àrea dels Serveis a les Persones, en el marc jurídic i de procediment, procedeix a aprovar les bases específiques reguladores de l'atorgament de subvencions per a l'any 2009 en els termes que es determinen a les bases específiques que s'adjunten a aquest document.

En compliment de les previsions contingudes a la llei 38/2003, de 17 de novembre, General de subvencions, on es determina que per a la convocatòria de subvencions caldrà l'aprovació de les pertinents bases reguladores de la seva concurrència, corresponent la seva aprovació al Ple de la Corporació, d'acord amb les previsions

contingudes a l'article 124.3 del Decret 179/1995, de 13 de juny, pel qual s'aprova el Reglament d'obres, activitats i serveis dels ens locals.

Atès que el Cap de la Secció de Suport Central de l'Àrea dels Serveis a les Persones i de Programes Transversals i Projectes de Ciutat ha emès informe, de data 4 de desembre de 2008, favorable a l'aprovació inicial i informació pública de les presents bases específiques.

Per tot això, el Tinent d'alcalde, President de l'Àrea dels Serveis a les Persones proposa al Ple de la Corporació l'adopció dels següents:

ACORDS

“**Primer.-** Aprovar inicialment les bases específiques reguladores de l'atorgament de subvencions de l'Àrea de Serveis a les Persones de l'Ajuntament de Manresa, d'acord el següent text:

BASES ESPECÍFIQUES REGULADORES DE L'ATORGAMENT DE SUBVENCIONS DE L'ÀREA DE SERVEIS A LES PERSONES DE L'AJUNTAMENT DE MANRESA

Article 1.- Objecte de la convocatòria. És objecte de les presents bases l'aprovació conjunta de bases específiques reguladores de l'atorgament de subvencions de l'Àrea de Serveis a les Persones de l'Ajuntament de Manresa, amb les denominacions i codis que segueixen:

Servei de Cultura, Esports i Turisme

- Projectes i activitats de difusió de la Cultura (Cultura 1/2009.1)
- Projectes i activitats de creació artística (Cultura 2/2009.1)
- Activitats de promoció esportiva (Esports 1/2009.1)
- Activitats de promoció de l'esport escolar (Esports 2/2009.1)

Servei d'Educació, Salut i Serveis Socials

- Programes o activitats incloses en el marc del projecte curricular del centre (Educació 1/2009.1)
- Programes o activitats complementàries (Educació 2/2009.1)
- Programes o activitats relacionats amb la salut pública (Salut 1/2009.1)
- Programes o activitats de tipus assistencial i/o tractament, formatives o estudis socials i activitats de recerca en la divulgació i sensibilització social en l'àmbit dels serveis socials (Serveis Socials 1/2009.1).

Article 2.- Termini i lloc de presentació de sol·licituds. Les sol·licituds de subvenció i tota la documentació requerida en l'article 3 s'hauran de presentar en el termini que s'estableixi a l'acte de convocatòria.

Article 3. Documentació a adjuntar. Els models normalitzats de sol·licitud de subvenció hauran d'anar acompanyades de la documentació que es detalla a les “Bases generals reguladores de l'atorgament de subvencions per

l'Ajuntament de Manresa", que serà entregada als interessats/des conjuntament amb l'esmentada sol·licitud.

Article 4. Quantia de la subvenció. La quantia total de la subvenció atorgada es determinarà a partir de la prelación de les sol·licituds presentades per ordre de les puntuacions de qualificació del projecte. Tanmateix, en funció de les sol·licituds presentades i el crèdit pressupostari que consti a la convocatòria, la Comissió qualificadora podrà determinar la quantia de la subvenció a partir de la determinació proporcional per punts obtinguts pels projectes presentats. En aquest cas haurà de constar de forma motivada a l'acta que emeti i s'incorporarà a l'expedient.

Les quantitats no atorgades en una convocatòria podran ser destinades a una altra convocatòria similar o posterior, en funció d'allò que determinin les bases específiques.

Article 5. Pagament de la subvenció. El 50% de l'import de la subvenció s'abonarà un cop aquesta hagi estat concedida; el 50% restant s'abonarà un cop hagi estat realitzat i justificat el 100% del projecte. Aquesta serà la norma general, llevat d'aquells casos en que les bases generals reguladores de l'atorgament de subvencions prevegin que el pagament de les subvencions es realitzarà íntegrament de manera anticipada a la seva justificació o altres excepcions que puguin contenir.

Article 6. Aplicació supletòria. En tot el que no es prevegi a les bases específiques que s'adjunten, els serà d'aplicació l'Ordenança General de Subvencions de l'Ajuntament de Manresa així com les Bases generals reguladores de l'atorgament de subvencions.

SERVEI DE CULTURA, ESPORTS I TURISME

BASES ESPECÍFIQUES PER A L'ATORGAMENT DE SUBVENCIONS DESTINADES A PROJECTES I ACTIVITATS DE DIFUSIÓ DE LA CULTURA

CODI: Cultura 1 / 2009.1

Article 1. Objecte de la convocatòria. És objecte de la convocatòria la subvenció projectes i activitats de difusió de la cultura a la ciutat de Manresa, i es duguin a terme en el transcurs de l'exercici de 2009.

Article 2. Programes subvencionables. Als efectes d'aquesta convocatòria s'entén per programes de difusió de la cultura aquells que es duguin a terme en els àmbits següents:

2.1. La difusió de les arts i de les idees (música, teatre i dansa, cinema, arts plàstiques, programes de divulgació, programes socioculturals...).

2.2. La difusió de la cultura popular i festiva (l'organització de festes del cicle festiu, la música i la dansa tradicional, la imatgeria i els entremesos, etc.). En

queden excloses de forma les festes de barri i les activitats adreçades exclusivament a col·lectius específics.

2.3. La difusió i la recerca del patrimoni cultural i natural.

Article 3. Barems per a valoració de les subvencions. Els criteris que s'utilitzaran per a la valoració de les sol·licituds de subvenció seran els següents:

Criteris comuns per tots els programes:

- a) L'interès general de l'activitat per a la ciutat, fins a 5 punts.
- b) El dèficit d'activitats anàlogues en el municipi, fins a 5 punts.
- c) El nombre de destinataris a qui va adreçada, fins a 5 punts.
- d) La dificultat d'executar-se sense la subvenció, fins a 5 punts.
- e) La transcendència que tingui l'activitat (es valorarà el rigor i la qualitat del projecte presentat), fins a 7 punts.
- f) Utilització de llenguatge no sexista en l'elaboració de tota la documentació administrativa (projecte, memòria...) i de difusió de les activitats, fins a 1'5 punts
- g) Utilització de materials mediambientalment sostenibles (paper reciclat, materials reutilitzats...), fins a 1'5 punts

Criteris específics per a cada programa:

La difusió de les arts i de les idees.

- a) L'estabilitat i continuïtat de la proposta, fins a 8 punts.
- b) La recerca d'altres fonts de finançament, fins a 10 punts.
- c) La innovació i la creativitat, fins a 10 punts.
- d) La inclusió de propostes artístiques professionals, fins a 8 punts.
- e) La promoció de la producció artística local, fins a 10 punts.
- f) L'afavoriment de nous sectors artístics emergents, fins a 8 punts.
- g) La col·laboració entre entitats i la inclusió d'accions que es corresponguin amb els programes transversals, fins a 8 punts
- h) Millora en la capacitat de gestió i realització de l'activitat per part de les entitats que puguin acreditar la formació dels seus membres voluntaris, fins a 1 punt
- i) Altres qüestions a valorar segons criteri de la Comissió de qualificació, fins a 7 punts.

La difusió de la cultura popular i festiva.

- a) El manteniment d'una tradició arrelada a la ciutat, fins a 18 punts.
- b) Les propostes noves o experimentals, fins a 8 punts.
- c) El foment de la participació ciutadana, fins a 8 punts.
- d) La creativitat en el camp de la cultura popular, fins a 8 punts.
- e) Els valors interculturals de la proposta i els aspectes que potenciïn la integració de la comunitat fins a 10 punts.
- f) La col·laboració entre entitats, fins a 10 punts.
- g) Millora en la capacitat de gestió i realització de l'activitat per part de les entitats que puguin acreditar la formació dels seus membres voluntaris, fins a 1 punt
- h) Altres qüestions a valorar segons criteri de la Comissió de qualificació, fins a 7 punts.

La difusió i la recerca del patrimoni cultural i natural.

- a) L'afavoriment de l'apropiació social del patrimoni, fins a 10 punts.
- b) La cooperació amb les institucions públiques en l'àmbit del patrimoni, fins a 10 punts.
- c) Les aportacions innovadora, fins a 10 punts.
- d) El tractament integral del patrimoni, fins a 8 punts.
- e) La contribució a l'enfortiment del teixit ciutadà, fins a 8 punts.
- f) La contemplació de la diversitat cultural, fins a 8 punts.
- g) La difusió de coneixements, fins a 8 punts.
- h) Millora en la capacitat de gestió i realització de l'activitat per part de les entitats que puguin acreditar la formació dels seus membres voluntaris, fins a 1 punt
- i) Altres qüestions a valorar segons criteri de la Comissió de qualificació, fins a 7 punts.

Article 4. Composició nominal de la Comissió qualificadora. La Comissió qualificadora estarà formada per:

Sr. Ignasi Perramon i Carrió, Regidor delegat de Cultura i Turisme.
Sr. Pere Fons Vilardell, Director de l'Àrea de Serveis a les Persones.
Sr. Serafí Vallecillos Zamora, Cap de la Secció de Cultura.
Sr. Jeroni Muñoz Soler, Cap de la Secció de Suport Central de l'Àrea dels Serveis a les Persones i de Programes Transversals i Projectes de Ciutat, que actuarà com a secretari.

BASES ESPECÍFIQUES PER A L'ATORGAMENT DE SUBVENCIONS DESTINADES A PROJECTES I ACTIVITATS DE CREACIÓ ARTÍSTICA.

CODI: Cultura 2 / 2009.1

Article 1. Objecte de la convocatòria. És objecte de la convocatòria la concessió de subvencions destinades al foment i la promoció de la creació artística dins l'àmbit del municipi de Manresa durant l'exercici 2009.

Article 2. Programes subvencionables. Als efectes d'aquesta convocatòria s'entén per projectes i activitats de creació artística:

- 2.1. La producció d'iniciatives artístiques excepcionals de caràcter professional o semi-professional
- 2.2. La producció d'iniciatives artístiques no professionals
- 2.3. L'organització de concursos i certàmens orientats a promoure la creació d'alguna iniciativa artística
- 2.4. El suport a publicacions

Article 3. Barems per a valoració de les subvencions. Els criteris que s'utilitzaran per a la valoració de les sol·licituds de subvenció seran els següents:

- a) L'interès general de l'activitat per a la ciutat, fins a 5 punts.

- b) El dèficit d'activitats anàlogues en el municipi, fins a 8 punts.
- c) El nombre de destinataris a qui va adreçada, fins a 2 punts.
- d) La dificultat d'executar-se sense la subvenció, fins a 8 punts.
- e) La transcendència que tingui l'activitat (es valorarà el rigor i la qualitat del projecte presentat), fins a 5 punts.
- f) Utilització de llenguatge no sexista en l'elaboració de tota la documentació administrativa (projecte, memòria...) i de difusió de les activitats, fins a 1 punt
- g) Utilització de materials mediambientalment sostenibles (paper reciclat, materials reutilitzats...), fins a 1 punt
- h) La innovació i la creativitat, fins a 17 punts.
- i) L'afavoriment de nous sectors artístics emergents, fins a 17 punts.
- j) La recerca d'altres fonts de finançament, fins a 20 punts.
- k) Les propostes noves o experimentals, fins a 8 punts.
- l) Millora en la capacitat de gestió i realització de l'activitat per part de les entitats que puguin acreditar la formació dels seus membres voluntaris, fins a 1 punt
- m) Altres qüestions a valorar segons criteri de la Comissió de qualificació, fins a 8 punts.

Article 4. Composició nominal de la Comissió qualificadora. La Comissió qualificadora estarà formada per:

Sr. Ignasi Perramon i Carrió, Regidor delegat de Cultura i Turisme.
Sr. Pere Fons i Vilardell, Director de l'Àrea de Serveis a les Persones.
Sr. Serafí Vallecillos Zamora, Cap de la Secció de Cultura.
Sr. Jeroni Muñoz Soler, Cap de la Secció de Suport Central de l'Àrea dels Serveis a les Persones i de Programes Transversals i Projectes de Ciutat, que actuarà com a secretari.

CLÀUSULES PARTICULARS PER A L'ATORGAMENT DE SUBVENCIONS DESTINADES A ACTIVITATS DE PROMOCIÓ ESPORTIVA

Codi: Esports 1/2009

Article 1. Objecte de la convocatòria. És objecte de la convocatòria la subvenció d'activitats regulars de promoció esportiva portades a terme durant la temporada esportiva 2008-09 per clubs esportius i associacions esportives sense ànim de lucre, fundacions de l'àmbit esportiu, federacions esportives i/o col·legis arbitral respectius i entitats ciutadanes sense ànim de lucre no vinculades a l'àmbit escolar que promouen l'esport i l'activitat física a la ciutat de Manresa, ja sigui participant de les mateixes o organitzant-les.

Article 2. Incompatibilitats. La concurrència a la convocatòries regulades per les presents bases, és incompatible amb els supòsits de l'obtenció de subvencions de caire nominatiu o d'altres ajuts econòmics per import igual o superior a 20.000 Euros.

Article 3. Programes subvencionables. Als efectes d'aquesta convocatòria s'entén per activitats regulars de promoció esportiva qualsevol acció que promou a la ciutat de Manresa la pràctica físicoesportiva regular a qualsevol edat a partir

de l'1 de setembre del 2008 i finalitzada abans del 31 de desembre del 2009, i les que són el resultat d'una programació estable de llarga durada en els àmbits de l'esport de competició, educatiu i de lleure, d'acord amb els següents subprogrames:

3.1. Activitats d'ensenyament de l'esport i l'activitat física

- a) participació i/o organització de sessions que tenen per objectiu l'ensenyament d'activitats físiques bàsiques que contribueixen a la formació poliesportiva
- b) escoles i/o cursos d'iniciació, grups de perfeccionament i tecnificació de les diferents modalitats esportives

3.2. Activitats d'esport de competició:

- a) participació en trobades o encontres amistosos organitzats de forma regular i no puntual per alguna entitat, federació o institució esportiva,
- b) participació en les diferents fases dels Jocs Esportius Escolars de Catalunya,
- c) participació en competicions esportives federades i/o reglamentades per alguna federació esportiva,
- d) participació en competicions universitàries,
- e) participació en competicions esportives per a aficionats i de lleure,
- f) participació en competicions esportives adaptades a les persones amb discapacitats,
- g) organització de competicions, lligues o trobades en qualsevol dels àmbits de l'esport escolar, federat, aficionat, adaptat o universitari,
- h) participació en competicions oficials o amistoses, concentracions o trobades fora de la ciutat de Manresa i que formen part d'alguna de les fases del cicle d'entrenament esportiu (concentracions de pretemporada, fases de sector, semifinals i finals de la lliga competitiva...)

3.3. Activitats físicoesportives de lleure i per a la salut :

- a) participació i/o organització de programes d'activitats físiques no competitives que tenen per objectiu la millora de la salut i l'ocupació del temps de lleure,
- b) programes d'activitats físicoesportives adreçades a la gent gran,
- c) programes de recreació esportiva per a infants i joves,
- d) programes d'activitats per al manteniment i la millora de la condició física en les persones adultes a través de l'exercici físic i esportiu,
- e) programes d'activitats físiques adaptades a persones discapacitades.

Article 4. Beneficiaris. Poden optar a les subvencions que són objecte d'aquesta convocatòria les entitats i associacions sense finalitat de lucre, domiciliades en el municipi, legalment constituïdes i inscrites en el Registre Municipal d'Entitats següents:

- Clubs esportius, entitats i associacions esportives
- Federacions Esportives i col·legis arbitralis o delegacions respectives amb seu dins el municipi de Manresa
- Fundacions esportives
- Altres entitats cíviques sense ànim de lucre no vinculades a l'àmbit escolar que promouen la pràctica de l'esport

El nombre de projectes o sol·licituds es limitarà a un màxim d'una per entitat .

Article 5. Barems per a valoració de les subvencions. Els projectes presentats s'avaluaran sobre un total de 100 punts d'acord amb els criteris i el barem de puntuació següents:

Criteris generals (50%)

- a) L'interès general de l'activitat per a la ciutat Fins a 12 punts
- b) El dèficit d'activitats anàlogues en el municipi Fins a 10 punts
- c) El nombre de destinataris a qui va adreçada Fins a 14 punts
- d) La dificultat d'executar-se sense la subvenció Fins a 10 punts
- e) La transcendència que tingui l'activitat Fins a 4 punts

Criteris específics (50%)

- f) La qualitat i solidesa del projecte..... Fins a 12 punts
- g) L'estructuració esportiva de base Fins a 10 punts
- h) Infraestructura esportiva..... Fins a 6 punts
- i) Formació del cos tècnic i directiu..... Fins a 12 punts
- j) Altres aspectes específics a valorar Fins a 10 punts

La Comissió Qualificadora es reservarà el dret a restar fins a un màxim de 10 punts en cas que el beneficiari hagi acumulat de forma reiterada actituds antiesportives manifestes al llarg de la temporada 2007/08.

Article 6. Composició nominal de la Comissió qualificadora. La Comissió qualificadora estarà formada per:

Sra. Núria Sensat i Borràs, Regidora delegat d'Esports.

Sr. Pere Fons i Vilardell, Director de l'Àrea de Serveis a les Persones

Sra. Sílvia Saura i Villar, Cap de la Secció d'Esports.

Sr. Jeroni Muñoz i Soler, Cap de la Secció de Suport Central de l'Àrea dels Serveis a les Persones i de Programes Transversals i Projectes de Ciutat, que actuarà com a secretari.

CLÀUSULES PARTICULARS PER A L'ATORGAMENT DE SUBVENCIONS DESTINADES A ACTIVITATS DE PROMOCIÓ DE L'ESPORT ESCOLAR

Codi: Esports 2/2009

Article 1. Objecte de la convocatòria. És objecte de la convocatòria la subvenció d'activitats regulars de promoció de l'esport escolar i l'activitat físicoesportiva portades a terme durant el curs escolar 2008/09 en els centres d'ensenyament públics i concertats de Manresa.

Article 2. Incompatibilitats. La concurrència a la convocatòria regulada per les presents bases és incompatible amb els supòsits de l'obtenció de subvencions de caire nominatiu per import igual o superior a 6.000 €.

Article 3. Programes subvencionables. Als efectes d'aquesta convocatòria s'entén per activitats regulars de promoció de l'esport escolar qualsevol acció que promou la pràctica físicoesportiva amb criteris pedagògics al llarg de tot el curs escolar, d'acord amb els següents subprogrames:

- a) l'ensenyament de l'esport i l'activitat física (activitats no competitives)
- participació i/o organització de programes que tenen per objectiu l'ensenyament de l'esport i l'activitat física
 - organització d'escoles d'iniciació esportiva que es porten a terme en horari extraescolar
 - organització i/o participació en activitats especials de promoció d'esports minoritaris
 - ensenyament d'activitats físiques bàsiques que contribueixen a l'educació integral de la persones en horari no lectiu
 - festes de l'esport i trobades esportives entre escoles i instituts
- b) activitats d'esport de competició:
- participació en les diferents fases dels Jocs Esportius Escolars de Catalunya
 - participació en competicions esportives federades i/o reglamentades per alguna federació esportiva
 - participació en competicions esportives adaptades a les persones amb algun tipus de discapacitat
 - organització de competicions i lligues en qualsevol dels àmbits de l'esport educatiu i de lleure

El nombre de projectes o sol·licituds es limitarà a un màxim d'una per centre d'ensenyament.

Article 4. Beneficiaris. Poden optar a les subvencions que són objecte d'aquesta convocatòria les entitats i associacions sense finalitat de lucre, domiciliades en el municipi, legalment constituïdes i inscrites en el Registre Municipal d'Entitats següents:

- AMPES de centres d'ensenyament públics i concertats
- Fundacions vinculades a l'àmbit educatiu
- Associacions esportives escolars

Article 5. Barems per a valoració de les subvencions. Els projectes presentats s'avaluaran sobre un total de 100 punts d'acord amb els criteris i el barem de puntuació següents:

Criteris generals (50%)

- a) L'interès general de l'activitat per a la ciutat Fins a 11 punts
b) El dèficit d'activitats anàlogues en el municipi Fins a 10 punts
c) El nombre de destinataris a qui va adreçada Fins a 18 punts
d) La dificultat d'executar-se sense la subvenció Fins a 6 punts
e) La transcendència que tingui l'activitat Fins a 5 punts

Criteris específics (50%)

- f) La qualitat i solidesa del projecte..... Fins a 10 punts

- g) Participació en competicions esportives Fins a 20 punts
- h) Formació del cos tècnic i directiu..... Fins a 12 punts
- i) Altres aspectes específics a valorar Fins a 8 punts

La Comissió qualificadora es reservarà el dret a restar fins a un màxim de 10 punts en cas que el beneficiari hagi acumulat de forma reiterada actituds antiesportives manifestes al llarg de la temporada esportiva escolar 2008/2009.

Article 6. Composició nominal de la Comissió qualificadora. La Comissió qualificadora estarà formada per:

Sra. Núria Sensat i Borràs, Regidora delegada d'Esports.

Sr. Pere Fons i Vilardell, Director de l'Àrea de Serveis a les Persones

Sra. Sílvia Saura i Villar, Cap de la Secció d'Esports.

Sr. Jeroni Muñoz i Soler, Cap de la Secció de Suport Central de l'Àrea de Serveis a les Persones i de Programes Transversals i Projectes de Ciutat, que actuarà com a secretari.

SERVEI D'EDUCACIÓ, SALUT I SERVEIS SOCIALS

BASES ESPECÍFIQUES PER A L'ATORGAMENT DE SUBVENCIONS DESTINADES A PROGRAMES O ACTIVITATS INCLOSES EN EL MARC DEL PROJECTE CURRICULAR DEL CENTRE

CODI: Educació 1 / 2009.1

Article 1. Objecte de la convocatòria. És objecte de la convocatòria l'atorgament de subvencions als centres per programes i activitats de reforç del projecte curricular dels centres educatius d'educació infantil de segon cicle, primària i secundària de la ciutat que es duguin a terme durant el curs escolar 2006-07.

Article 2. Programes subvencionables. Als efectes d'aquesta convocatòria es consideren prioritàries les propostes formatives que reuneixen les següents característiques:

- 2.1. Afavorir la igualtat d'oportunitats dins de l'escola
- 2.2. El foment dels valors de la solidaritat i la convivència
- 2.3. L'aplicació de les noves tecnologies
- 2.4. Activitats adreçades i adaptades a alumnat amb NEE
- 2.5. Activitats i/o projectes innovadors d'acollida d'alumnat estranger

Es valoraran separadament les diferents sol·licituds segons es tractin de projectes adreçats a alumnes d'educació infantil de segon cicle i primària o d'educació secundària.

Cada centre podrà presentar un màxim de 2 projectes incloses les dues línies de subvencions d'Educació.

Article 3. Barems per a valoració de les subvencions. Els criteris que s'utilitzaran per a la valoració de les sol·licituds de subvenció seran els següents:

- a) L'interès general de l'activitat per a la ciutat, fins a 10 punts.
- b) El dèficit d'activitats anàlogues en el municipi, fins a 10 punts.
- c) El nombre de destinataris a qui va adreçada, fins a 5 punts.
- d) Impacte de la subvenció en la realització del projecte, fins a 5 punts.
- e) Qualitat i rigor del projecte presentat, fins a 15 punts.
- f) Utilització de llenguatge no sexista en l'elaboració de tota la documentació administrativa (projecte, memòria...) i de difusió de les activitats, fins a 5 punts
- g) Utilització de materials mediambientalment sostenibles (paper reciclat, materials reutilitzats...), fins a 5 punts
- h) Programa o activitat que utilitzen l'aplicació de les noves tecnologies, fins a 5 punts.
- i) Activitat adreçada i/o adaptada a alumnat amb NEE, fins a 10 punts.
- j) Activitats i/o projectes innovadors d'acollida d'alumnat estranger, fins a 10 punts.
- k) Metodologia innovadora, fins a 5 punts.
- l) Activitats que suposin treball en xarxa amb entitats, col·lectius o institucions de la ciutat, fins a 10 punts.
- m) Millora en la capacitat de gestió i realització de l'activitat per part de les entitats que puguin acreditar la formació dels seus membres voluntaris, fins a 1 punt
- n) A criteri de la comissió qualificadora, fins a 4 punts.

Article 4. Composició nominal de la Comissió qualificadora. La Comissió qualificadora estarà formada per:

Sra. Aida Guillaumet i Cornet, Regidora delegada d'Educació.

Sra. Montserrat Mestres i Angla, Cap del Servei d'Educació, Salut i Serveis Socials.

Sra. Justina Zapata Arcos, Cap de la Secció d'Educació.

Sr. Jeroni Muñoz Soler, Cap de la Secció de Suport Central de l'Àrea dels Serveis a les Persones i de Programes Transversals i Projectes de Ciutat, que actuarà com a secretari.

BASES ESPECÍFIQUES PER A L'ATORGAMENT DE SUBVENCIONS DESTINADES A PROGRAMES O ACTIVITATS COMPLEMENTÀRIES

CODI: Educació 2 / 2009.1

Article 1. Objecte de la convocatòria. És objecte de la convocatòria l'atorgament de subvencions per activitats i programes complementaris de suport educatiu que es duguin a terme durant el curs escolar 2007-08 a la ciutat

Article 2. Programes subvencionables. Als efectes d'aquesta convocatòria es consideren prioritàries les propostes que reuneixen les següents característiques:

- 2.1. Contribuir a la formació de les famílies per a una parentalitat responsable: assessorament, suport i formació a pares i mares.
- 2.2. Projectes extraescolars de matèries no curriculars.
- 2.3. Activitats d'estiu i/o períodes no lectius
- 2.4. Actes lúdics i culturals que fomentin la participació i implicació dels pares i mares als centre educatius.
- 2.5. Activitats que fomentin la interculturalitat.
- 2.6 Activitats que contemplin aspectes de sostenibilitat medioambiental

Es valoraran separatament les diferents sol·licituds segons es tractin de projectes adreçats a alumnes d'educació infantil de primer cicle, educació infantil de segon cicle i primària o d'educació secundària.

Cada centre i/o entitat podrà presentar un màxim de 2 projectes incloses les dues línies de subvencions d'Educació.

Article 3. Barems per a valoració de les subvencions. Els criteris que s'utilitzaran per a la valoració de les sol·licituds de subvenció seran els següents:

- a) L'interès general de l'activitat per a la ciutat, fins a 10 punts.
- b) L'interès pel centre escolar, fins a 10 punts.
- c) El nombre de destinataris a qui va adreçada, fins a 10 punts.
- d) L'impacte de la subvenció en la realització del projecte, fins a 5 punts.
- e) Qualitat i rigor del projecte presentat, fins a 15 punts.
- f) Utilització de llenguatge no sexista en l'elaboració de tota la documentació administrativa (projecte, memòria...) i de difusió de les activitats, fins a 5 punts
- g) Utilització de materials mediambientalment sostenibles (paper reciclat, materials reutilitzats...), fins a 5 punts
- h) Activitats formatives per a pares i mares i/o que fomentin la seva implicació al centre educatiu, fins a 10 punts.
- i) Activitats que fomentin el coneixement de la ciutat i la seva història, fins a 10 punts.
- j) Projectes que fomentin la interculturalitat, fins a 10 punts.
- k) Treball en xarxa entre diversos centres o entitats, fins a 5 punts.

- l) Millora en la capacitat de gestió i realització de l'activitat per part de les entitats que puguin acreditar la formació dels seus membres voluntaris, fins a 1 punt
- m) A criteri de la comissió qualificadora, fins a 4 punts.

Article 4. Composició nominal de la Comissió qualificadora. La Comissió qualificadora estarà formada per:

Sra. Aida Guillaumet i Cornet, Regidora delegada d'Educació.

Sra. Justina Zapata Arcos, Cap de la Secció d'Educació.

Sra. Montserrat Mestres i Angla, Cap del Servei d'Educació, Salut i Serveis Socials.

Sr. Jeroni Muñoz i Soler, Cap de la Secció de Suport Central de l'Àrea de Serveis a les Persones, que actuarà com a secretari.

BASES ESPECÍFIQUES PER A L'ATORGAMENT DE SUBVENCIONS DESTINADES A PROGRAMES O ACTIVITATS RELACIONATS AMB LA SALUT PÚBLICA.

CODI: Salut / 2009.1

Article 1. Objecte de la convocatòria. És objecte de la convocatòria l'atorgament de subvencions per activitats relacionades amb salut pública, tan de promoció de la salut i prevenció de la malaltia com de protecció de la salut que es duiguin a terme a la ciutat de Manresa en el transcurs de l'exercici de 2009.

Article 2. Programes subvencionables. Als efectes d'aquesta convocatòria es consideren les activitats o programes que estiguin relacionats amb:

2.1. Activitats relacionades amb la promoció de la salut, que fomentin l'adquisició d'hàbits saludables, que ajudin a millorar la qualitat de vida de les persones amb determinades patologies, i que ajudin a prevenir la malaltia.

2.2. Activitats de protecció de la salut com la salubritat pública, la informació sanitària, malalties transmissibles, zoonosis, etc.

Article 3. Barems per a valoració de les subvencions. Els criteris que s'utilitzaran per a la valoració de les sol·licituds de subvenció seran els següents:

- a) L'interès general de l'activitat per a la ciutat, fins a 12 punts.
- b) El dèficit d'activitats anàlogues en el municipi, fins a 10 punts.
- c) El nombre de destinataris a qui va adreçada, fins a 10 punts.
- d) La dificultat d'executar-se sense la subvenció, fins a 10 punts.
- e) La transcendència que tingui, fins a 10 punts.
- f) Utilització de llenguatge no sexista en l'elaboració de tota la documentació administrativa (projecte, memòria...) i de difusió de les activitats, fins a 1'5 punts

- g) Utilització de materials mediambientalment sostenibles (paper reciclat, materials reutilitzats...), fins a 1'5 punts
- h) Projectes que plantegen un treball en xarxa o amb altres institucions, fins a 10 punts
- i) Activitat organitzada per associació d'ajuda mútua, fins a 10 punts.
- j) Entitat organitzadora amb seu a Manresa, fins a 5 punts
- k) Activitats per a la millora de la qualitat de vida de malalts amb patologies concretes, fins a 10 punts
- l) Activitats de formació per a professionals de la salut, fins a 5 punts
- m) Millora en la capacitat de gestió i realització de l'activitat per part de les entitats que puguin acreditar la formació dels seus membres voluntaris, fins a 1 punt
- n) Altres aspectes a valorar per la comissió, fins a 4 punts

Article 4. Composició nominal de la Comissió qualificadora. La Comissió qualificadora estarà formada per:

Sr. José Luis Irujo Fatuarte, Regidor delegat d'Administració i Salut.

Sra. Montserrat Mestres i Angla, Cap del Servei d'Educació, Salut i Serveis Socials.

Sra. Elisenda Solsona i Serrat, Cap de la Unitat de Salut.

Sr. Jeroni Muñoz Soler, Cap de la Secció de Suport Central de l'Àrea dels Serveis a les Persones i de Programes Transversals i Projectes de Ciutat, que actuarà com a secretari.

BASES ESPECÍFIQUES PER A L'ATORGAMENT DE SUBVENCIONS DESTINADES A PROGRAMES O ACTIVITATS DE TIPUS ASSISTENCIAL I/O DE TRACTAMENT, FORMATIVES O ESTUDIS SOCIALS I ACTIVITATS DE RECERCA DE DIVULGACIÓ I SENSIBILITZACIÓ SOCIAL EN L'AMBIT DELS SERVEIS SOCIALS.

CODI: Serveis Socials 1 / 2009.1

Article 1. Objecte de la convocatòria És objecte de la convocatòria l'atorgament de subvencions a programes i/o activitats de tipus assistencial i/o de tractament dedicades a l'atenció de persones o grups, especialment en situació de risc social o risc de partir-ne, que presenten algun tipus de problemàtica social i/o que promoguin la integració i la reinserció social, la millora de la qualitat de vida i retardin la institucionalització; accions formatives, en l'àmbit de la formació permanent, dirigides als/les professionals del treball social o gestors d'entitats o empreses que treballen en l'àmbit dels serveis socials que contribueixin a la millora de la pràctica professional, i programes que promoguin la realització d'estudis socials i activitats de recerca de divulgació i acció social en els camps interdisciplinars dels serveis socials sobre persones en situació o risc d'exclusió social i que es duguin a terme a la ciutat de Manresa en el transcurs de l'exercici de 2009.

Article 2. Programes subvencionables. Als efectes d'aquesta convocatòria es consideren les activitats o programes que estiguin relacionats amb:

- 2.1. Programes d'atenció domiciliària.
- 2.2. Centres oberts o serveis per a infants i adolescents en situació de risc que realitzen un treball socioeducatiu en el lleure.
- 2.3. Projectes adreçats a donar suport a les persones sense sostre.
- 2.4. Projectes dirigits a donar suport de tipus social (informació, orientació), material i/o econòmic davant de necessitats bàsiques com l'alimentació, l'acolliment temporal en casos d'atenció social urgent, suport a l'escolarització,
- 2.5. Projectes d'atenció social comunitària.
- 2.6. Projectes de reinserció social per a persones en situació d'exclusió social.
- 2.7. Projectes d'atenció i suport a persones amb disminució o dependència física o mental i a les seves famílies o cuidadors/es.
- 2.8. Projectes o serveis de suport a les famílies i que facilitin l'assessorament i orientació en les funcions i habilitats parentals, per ajudar-los a afrontar el rol de pares i mares, amb la finalitat de prevenir i compensar les deficiències i dificultats detectades.
- 2.9. Projectes o serveis de suport adreçats a víctimes de violència de gènere i familiar (dona, infància, gent gran)
- 2.10. Activitats o accions formatives com l'organització de jornades, xerrades, sessions de treball, seminaris i cursos de tipus teòric o pràctic.
- 2.11. Estudis socials o activitats de recerca que contribueixin a generar informació sobre l'entorn social, els canvis en l'estructura social en determinats àmbits de la població, i donar a conèixer i detectar les noves necessitats i problemàtiques socials de la ciutat.

Article 3. Barems per a valoració de les subvencions. Els criteris que s'utilitzaran per a la valoració de les sol·licituds de subvenció seran els següents:

- a) L'interès general de l'activitat per a la ciutat, fins a 10 punts.
- b) El dèficit d'activitats anàlogues en el municipi, fins a 10 punts.
- c) El nombre de destinataris a qui va adreçada, fins a 10 punts.
- d) La dificultat d'executar-se sense la subvenció, fins a 10 punts.
- e) La transcendència que tingui l'activitat (es valorarà que siguin activitats destinades a promoure la integració i suport social als col·lectius més desprotegits), fins a 15 punts.
- f) Que l'entitat estigui inscrita en el Registre d'entitats, serveis i establiments socials de la Generalitat de Catalunya, fins a 5 punts.
- g) Utilització de llenguatge no sexista en l'elaboració de tota la documentació administrativa (projecte, memòria...) i de difusió de les activitats, fins a 2'5 punts
- h) Utilització de materials mediambientalment sostenibles (paper reciclat, materials reutilitzats...), fins a 2'5 punts
- i) Activitat coincident amb els objectius programats per la política municipal, fins a 10 punts.
- j) L'objectiu de l'activitat està relacionat amb la millora de la qualitat dels serveis i centres de serveis socials que existeixen al municipi, fins a 10 punts
- k) Que l'entitat utilitzi una metodologia de treball en xarxa, amb els/les agents del territori d'influència, per aconseguir els seus objectius, fins a 10 punts

- l) Millora en la capacitat de gestió i realització de l'activitat per part de les entitats que puguin acreditar la formació dels seus membres voluntaris, fins a 1 punt
- m) Altres qüestions a valorar segons criteri de la Comissió de qualificació, fins a 4 punts.

Article 4. Composició nominal de la Comissió qualificadora. La Comissió qualificadora estarà formada per:

- Sra. Aida Guillaumet i Cornet, Regidora delegada de Serveis Socials.
- Sra. Montserrat Mestres i Angla, Cap del Servei d'Educació, Salut i Serveis Socials.
- Sra. Josefina Ramírez i Ruiz, Cap de la Secció de Serveis Socials.
- Sr. Jeroni Muñoz i Soler, Cap de la Secció de Suport Central de l'Àrea dels Serveis a les Persones i de Programes Transversals i Projectes de Ciutat, que actuarà com a secretari.”

Segon.- Sotmetre les presents bases específiques a informació pública per un termini de 20 dies mitjançant la publicació al Butlletí Oficial de la Província de Barcelona i en el tauler d'anuncis de la corporació, així com una referència d'aquest anunci al Diari Oficial de la Generalitat de Catalunya.

Tercer.- L'acord d'aprovació inicial esdevindrà definitiu un cop transcorregut l'esmentat termini sense que s'hagin formulat al·legacions o impugnacions.”

Com que no es produeix debat en aquest assumpte, l'alcalde sotmet el dictamen directament a votació, i s'aprova per 21 vots afirmatius (8 GMCiU, 8 GMS, 3 GMERC i 2 GMICV-EUiA) i 4 abstencions (2 GMPPC, 1 GMCUP i 1 GMPxC) i, per tant, esdevé acord plenari amb el contingut que ha quedat reproduït.

6. ÀREA DE DRETS DE CIUTADANIA I PROGRAMES TRANSVERSALS

6.1 DICTAMEN SOBRE APROVACIÓ INICIAL, SI ESCAU, DE LES BASES ESPECÍFIQUES REGULADORES DE L'ATORGAMENT DE SUBVENCIIONS DE L'ÀREA DE DRETS DE CIUTADANIA DE L'AJUNTAMENT DE MANRESA.

El secretari dóna compte del dictamen de la Presidenta de l'Àrea de Programes Transversals i Projectes de Ciutat, de 4 de desembre de 2008, que, transcrit, diu el següent:

“D'acord amb l'article 27 de l'Ordenança General de Subvencions de l'Ajuntament de Manresa, per a totes les subvencions que s'hagin de concedir mitjançant concurrència competitiva s'hauran d'aprovar les corresponents Bases específiques, les quals s'aprovaran de manera conjunta o prèvia a la convocatòria.

El Servei de Drets de Ciutadania, en el marc jurídic i de procediment, procedeix a aprovar les bases específiques reguladores de l'atorgament de subvencions per a l'any

2009 en els termes que es determinen a les bases específiques que s'adjunten a aquest document.

En compliment de les previsions contingudes a la Llei 38/2003, de 17 de novembre, General de Subvencions on es determina que per a la convocatòria de subvencions caldrà l'aprovació de les pertinents bases reguladores de la seva concurrència, corresponent la seva aprovació al Ple de la Corporació, d'acord amb les previsions contingudes a l'article 124.3 del Decret 179/1995, de 13 de juny, pel qual s'aprova el Reglament d'obres, activitats i serveis dels ens locals.

Atès que el Cap de la Secció de Suport Central de l'Àrea dels Serveis a les Persones i de Programes Transversals i Projectes de Ciutat ha emès informe, de data 4 de desembre de 2008, favorable a l'aprovació inicial informació pública de les presents bases específiques.

Per tot això, la Tinent d'alcalde, Presidenta de l'Àrea de Programes Transversals i Projectes de Ciutat proposa al Ple de la Corporació l'adopció dels següents:

ACORDS

"Primer.- Aprovar inicialment les bases específiques reguladores de l'atorgament de subvencions del Servei de Drets de Ciutadania de l'Ajuntament de Manresa, d'acord amb el següent text:

BASES ESPECÍFIQUES REGULADORES DE L'ATORGAMENT DE SUBVENCIONS DEL SERVEI DE DRETS DE CIUTADANIA DE L'AJUNTAMENT DE MANRESA

Article 1. Objecte de la convocatòria. És objecte de la present convocatòria l'aprovació conjunta de bases específiques reguladores de l'atorgament de subvencions en règim de concurrència competitiva del Servei de Drets de Ciutadania de l'Ajuntament de Manresa, amb les denominacions i codis que segueixen:

A. Programa de la Dona

Dinamització sociocultural i promoció de les dones (Dona 1/2009.1).

Línia 1: Promoció del reconeixement del paper de les dones a la societat.

Línia 2: Suport a organitzacions i col·lectius de dones.

B. Programa de la Gent Gran

Millora de la qualitat de vida i el foment de les potencialitats de la gent gran (Gent Gran 1/2009.1)

Línia única: Gent gran, qualitat de vida i reconeixement social.

C. Programa de Joventut

1. Promoció del lleure infantil i juvenil (Joventut 1/2009.1).

Línia 1: Activitats estables de promoció del lleure infantil i juvenil.

Línia 2: Projectes i activitats puntuals de promoció del lleure infantil i juvenil.

2. Promoció del col·lectiu de joves a través de la sensibilització, la formació i/o la informació (Joventut 2/2009.1).

D. Programa de Participació Ciutadana

Enfortiment del teixit social i la participació als barris (Participació 1/2009.1).

Línia 1: Dinamització associativa veïnal.

Línia 2: Foment del treball en xarxa als barris.

E. Programa d'Immigració i Ciutadania

1. Promoció de la interculturalitat com a valor de convivència i enriquiment mutu així com el compromís i treball contra el racisme, la xenofòbia i la denúncia contra tota la discriminació per raó d'origen (Immigració 1/2009.1; convocatòria compartida amb el Programa de Solidaritat i Cooperació).

F. Programa de Solidaritat i Cooperació

1. Sensibilització i educació vers la solidaritat i la pau (Solidaritat 1/2009.1).

2. Cooperació internacional per al desenvolupament (Solidaritat 2/2009.1).

Article 2. Beneficiaris/es. Per norma general podran acollir-se a aquestes convocatòries les entitats inscrites al Registre Municipal d'Entitats Ciutadanes de Manresa, així com grups de fet formats per tres o més persones, la majoria de les quals han d'estar empadronades al municipi de Manresa. Les convocatòries de Participació 1/2009.1, Immigració 1/2009.1, Solidaritat 2/2009.1 i Solidaritat 2/2009.1 tenen criteris específics pel que fa a aquest punt.

Article 3. Termini de presentació de sol·licituds. Les sol·licituds de subvenció s'hauran de presentar en el termini que s'estableixi a l'acte de convocatòria.

Article 4. Documentació a adjuntar. Les sol·licituds de subvenció hauran d'anar acompanyades de la documentació que es detalla a les "Bases generals reguladores de l'atorgament de subvencions per l'Ajuntament de Manresa", d'acord amb els models que figuren adjunts a aquestes bases específiques, a excepció d'aquells casos en què es demani documentació addicional.

Article 5. Determinació de les quantitats atorgades. Una comissió qualificadora determinarà la quantitat atorgada a cada un dels projectes. Això es farà per un sistema de prelación o bé per un sistema de distribució proporcional per punts, en funció de les subvencions sol·licitades i del crèdit disponible. L'elecció del sistema de distribució proporcional per punts haurà de constar de forma motivada a l'acta que s'emeti i s'incorporarà a l'expedient.

Les quantitats no atorgades en una convocatòria podran ser destinades a una altra convocatòria similar o posterior, d'acord allò que determinin les bases específiques que regularan l'atorgament de subvencions municipals per a l'any 2009.

Article 6. Import màxim de la subvenció. A excepció de les subvencions concedides en la convocatòria Solidaritat 2/2009.1, per norma general l'aportació municipal no podrà excedir el 50% del cost del projecte al qual s'apliqui. No obstant això, es podrà arribar fins al 75% d'aportació municipal quan la comissió qualificadora consideri que els projectes compleixin almenys dos dels següents requisits:

- a) Els que prevegin comptar amb una aportació significativa de treball voluntari i donatius en espècies per part de les persones associades i personal col·laborador.
- b) Els que siguin presentats per entitats que es dediquin a la defensa de valors i interessos generals i, per tant, no ofereixin serveis específics per als seus associats.
- c) Els que siguin presentats per entitats adreçades als segments de població de renda més baixa.
- d) Els que siguin presentats per entitats ubicades en àrees de la ciutat en què hi ha una absència total, o quasi, de comerç i altres activitats econòmiques.

Article 7. Pagament de la subvenció. Per norma general, el 50% de l'import de la subvenció s'abonarà un cop aquesta hagi estat concedida i el 50% restant s'abonarà un cop hagi estat realitzat i justificat el 100% del projecte. Aquesta norma no serà d'obligat compliment en els casos següents:

1. Les subvencions concedides en la convocatòria Solidaritat 2/2009.1, per les característiques especials que tenen els projectes de cooperació internacional.
2. Altres excepcions que puguin quedar recollides en les bases específiques que regularan l'atorgament de subvencions municipals per a l'any 2009.

Article 8. Aplicació supletòria. En tot el que no es prevegi a les bases específiques que s'adjunten, els serà d'aplicació l'Ordenança General de Subvencions de l'Ajuntament de Manresa així com les Bases generals reguladores de l'atorgament de subvencions.

Article 9. Subcontractació d'activitats. La subcontractació d'activitats amb persones o entitats vinculades amb la persona beneficiària no està permesa d'acord l'article 29.7.d) de la Llei 38/2003, de 17 de novembre, en relació amb l'article 68 del Reial Decret 887/2006, de 21 de juliol.

Malgrat això, s'autoritza aquesta subcontractació a associats de les entitats beneficiàries sempre que el total de l'import del contracte o contractes no superi el 25% del projecte i mai per a imports totals superiors a 2.000 €.

A. PROGRAMA DE LA DONA

Clàusules específiques per a l'atorgament de subvencions destinades a projectes de dinamització sociocultural i de promoció de les dones

Codi: Dona 1/ 2009.1

Article 1. Objecte de la convocatòria. És objecte de la convocatòria la subvenció de projectes i activitats de dinamització sociocultural i de promoció de les dones a la ciutat de Manresa, que es duguin a terme en el transcurs de l'any 2009.

Article 2. Projectes subvencionables. Als efectes d'aquesta convocatòria, seran subvencionables els projectes següents:

Línia 1: Promoció del reconeixement del paper de les dones a la societat.

Es subvencionaran projectes que tinguin com a finalitat:

Fomentar una major presència i participació de les dones a la vida pública i a la presa de decisions.

Incidir en el reconeixement i la valoració dels treballs que les dones duen a terme en la vida quotidiana de la ciutat.

Promoure projectes innovadors que aportin una perspectiva de gènere.

Línia 2: Suport a organitzacions i col·lectius de dones.

Es subvencionaran projectes que tinguin com a finalitat:

Enfortir i fer més visible el treball realitzat per les associacions de dones. Fomentar els espais de trobada per al desenvolupament personal de les dones.

Fomentar les xarxes d'intercanvi i de comunicació entre les associacions de dones.

Article 3. Barems per a valoració de les subvencions. Els criteris que s'utilitzaran per a la valoració de les sol·licituds de subvenció seran els següents:

Criteris comuns:

- 1) L'interès general de l'activitat per a la ciutat, fins a 10 punts.
- 2) El dèficit d'activitats anàlogues en el municipi, fins a 15 punts.
- 3) El nombre de persones destinatàries a qui va adreçada, fins a 5 punts.
- 4) La dificultat d'executar-se sense la subvenció, fins a 14 punts.
- 5) La transcendència que tingui l'activitat, fins a 5 punts.
- 6) La utilització de llenguatge no sexista en l'elaboració de tota la documentació administrativa (projecte, memòria...) i de difusió de les activitats, fins a 2 punts

7) La utilització de materials mediambientalment sostenibles (paper reciclat, materials reutilitzats...), fins a 2 punts.

Criteris específics de valoració dels projectes acollits a la línia 1:

8) La implicació de diverses entitats, preferiblement d'àmbits diversos, fins a 20 punts.

9) L'enfocament local del projecte (que doni resposta a una necessitat específica de la ciutat), fins a 10 punts.

10) El nombre de persones voluntàries implicades en el projecte, fins a 10 punts.

11) La formació realitzada per membres voluntaris de l'entitat que millori la capacitat de gestió i realització de l'activitat, fins a 1 punt.

- Aquest apartat inclou cursos, tallers i activitats formatives relatives a l'àmbit de treball de l'entitat i realitzades per institucions validades

- S'ha d'adjuntar acreditació de la realització de l'activitat

- Només es valorarà la formació realitzada per persones voluntàries de l'entitat i que, per tant, no tenen relació contractual amb aquesta

- La formació ha d'haver-se realitzat durant l'any anterior a la convocatòria (gener-desembre 2008)

12) L'aplicació de temàtiques contemplades a les clàusules socials i mediambientals fins a 6 punts:

- Junes paritàries i altres formes de visualització del paper de les dones a l'entitat, 1 punt.
- El projecte sorgeix de diagnòstic participatiu comptant amb les persones beneficiàries, 1 punt.
- Utilització de productes de comerç just a l'activitat o de consum de proximitat (productes locals, cafè-sucré-xocolata... comerç just), 1 punt.
- Realització d'activitats en espais que facilitin l'accessibilitat a tothom, 1 punt.
- Contractació d'empreses i grups que segueixin fórmules i criteris d'economia social, 1 punt.
- Contractació d'espectacles i materials que incloguin el component educatiu i siguin transmissors dels valors de la convivència, la solidaritat i el respecte de diferents estils de vida, 1 punt.

Criteris específics de valoració dels projectes acollits a la línia 2:

8) La capacitat de gestió de l'entitat, fins a 10 punts.

9) La no recepció de pagaments en espècies (local, consums...) a través de l'Ajuntament, fins a 20 punts.

10) L'aportació pròpia de l'entitat (quotes, patrocinis) al finançament del projecte, fins a 10 punts.

11) La formació realitzada per membres voluntaris de l'entitat que millori la capacitat de gestió i realització de l'activitat, fins a 1 punt.

- Aquest apartat inclou cursos, tallers i activitats formatives relatives a l'àmbit de treball de l'entitat i realitzades per institucions validades

- S'ha d'adjuntar acreditació de la realització de l'activitat

- Només es valorarà la formació realitzada per persones voluntàries de l'entitat i que, per tant, no tenen relació contractual amb aquesta

- La formació ha d'haver-se realitzat durant l'any anterior a la convocatòria (gener-desembre 2008)

12) L'aplicació de temàtiques contemplades a les clàusules socials i mediambientals fins a 6 punts:

- Juntes paritàries i altres formes de visualització del paper de les dones a l'entitat, 1 punt.
- El projecte sorgeix de diagnòstic participatiu comptant amb les persones beneficiàries, 1 punt.
- Utilització de productes de comerç just a l'activitat o de consum de proximitat (productes locals, cafè-succe-xocolata... comerç just), 1 punt.
- Realització d'activitats en espais que facilitin l'accessibilitat a tothom, 1 punt.
- Contractació d'empreses i grups que segueixin fórmules i criteris d'economia social, 1 punt.
- Contractació d'espectacles i materials que incloguin el component educatiu i siguin transmissors dels valors de la convivència, la solidaritat i el respecte de diferents estils de vida, 1 punt.

Article 4: Composició de la Comissió qualificadora. La Comissió qualificadora estarà formada per:

Sra. Núria Sensat i Borràs, Regidora delegada de Polítiques de les Dones.

Sra. Rosa de Paz I Sanjuan, Cap del Servei de Drets de Ciutadania.

Sra. Laura Castany i Figuera, Coordinadora del Programa Transversal de la Dona.

Sr. Jeroni Muñoz i Soler, Cap de la Secció de Suport Central de l'Àrea de Serveis a les Persones, Programes Transversals i Projectes de Ciutat, que actuarà com a secretari.

B. PROGRAMA DE LA GENT GRAN

Clàusules específiques per a l'atorgament de subvencions destinades a projectes per a la millora de la qualitat de vida i foment de les potencialitats de la gent gran.

Codi: Gent Gran 1 /2009.1

Article 1. Objecte de la convocatòria. És objecte de la convocatòria la subvenció de projectes per a la millora de la qualitat de vida i foment de les potencialitats de la gent gran, que es duguin a terme en el transcurs de l'any 2009.

Article 2. Projectes subvencionables. Als efectes d'aquesta convocatòria, seran subvencionables els projectes que continguin aspectes relacionats amb la gent gran, des d'alguna de les vessants següents:

Línia única: Gent gran, qualitat de vida i reconeixement social.

- Les activitats formatives, esportives, culturals i/o recreatives
- La informació sobre els serveis
- L'atenció a les necessitats
- Les relacions intergeneracionals

- La solidaritat
- El suport a l'associacionisme
- Els valors
- El memorialisme popular
- Els homenatges personals o col·lectius

Article 3. Barems per a valoració de les subvencions. Els criteris que s'utilitzaran per a la valoració de les sol·licituds de subvenció seran els següents:

Criteris comuns:

- 1) L'interès general de l'activitat per a la ciutat, fins a 15 punts.
- 2) El dèficit d'activitats anàlogues en el municipi, fins a 5 punts.
- 3) El nombre de persones destinatàries a qui va adreçada, fins a 10 punts.
- 4) La dificultat d'executar-se sense la subvenció, fins a 10 punts.
- 5) La transcendència que tingui l'activitat, fins a 5 punts.
- 6) Criteris addicionals:
 - Ús de llenguatge no sexista en l'elaboració de tota la documentació administrativa i la difusió de les activitats, 2 punt.
 - Utilització de materials mediambientalment sostenibles (paper reciclat, materials reutilitzats...), 2 punt.

Criteris específics:

- 7) La capacitat de gestió de les entitats sol·licitants, fins a 12 punts.
- 8) La cooperació entre entitats, fins a 12 punts.
- 9) La transversalitat de les propostes, fins a 5 punts.
- 10) La compatibilitat de la proposta amb la resta d'activitats del sector, fins a 5 punts.
- 11) La continuïtat del projecte, fins a 5 punts
- 12) El grau d'innovació del projecte, fins a 5 punts.
- 13) Formació en gestió i dinamització d'activitats per part de membres de l'entitat, 1 punt.
- 14) L'aplicació de temàtiques contemplades a les clàusules socials i mediambientals fins a 6 punts:
 - Juntes paritàries i altres formes de visualització del paper de les dones a l'entitat, 1 punt.
 - El projecte sorgeix de diagnòstic participatiu comptant amb les persones beneficiàries, 1 punt.
 - Utilització de productes de comerç just a l'activitat o de consum de proximitat (productes locals, cafè-sucre-xocolata... comerç just), 1 punt.
 - Realització d'activitats en espais que facilitin l'accessibilitat a tothom, 1 punt.
 - Contractació d'empreses i grups que segueixin fórmules i criteris d'economia social, 1 punt.
 - Contractació d'espectacles i materials que incloguin el component educatiu i siguin transmissors dels valors de la convivència, la solidaritat i el respecte de diferents estils de vida, 1 punt.

Article 4. Quantitat màxima atorgable a un projecte. Cap projecte no podrà obtenir una subvenció d'import superior al 15 % de la consignació pressupostària prevista per la convocatòria.

Article 5. Composició de la Comissió qualificadora. La Comissió qualificadora estarà formada per:

Sra. Mar Canet i Torra, Regidora delegada de la Gent Gran.

Sr. Rosa de Paz i Sanjuan, Cap del Servei de Drets de Ciutadania.

Sr. Enric Roca i Carrió, Coordinador del Programa de la Gent Gran.

Sr. Jeroni Muñoz i Soler, Cap de la Secció de Suport Central de l'Àrea de Serveis a les Persones, Programes Transversals i Projectes de Ciutat, que actuarà com a secretari.

C.PROGRAMA DE JOVENTUT

Clàusules específiques per a l'atorgament de subvencions destinades a projectes de promoció del lleure infantil i juvenil.

Codi: Joventut 1/2009.1

Article 1. Objecte de la convocatòria. És objecte de la convocatòria la subvenció de projectes i activitats de promoció del lleure infantil i juvenil, que es duiguin a terme en el transcurs de l'any 2009.

Article 2. Projectes subvencionables. Als efectes d'aquesta convocatòria, seran subvencionables els projectes següents:

Línia 1: Activitats estables de promoció del lleure infantil i juvenil.

Es subvencionaran projectes que tinguin com a finalitat organitzar i dur a terme una programació anual de lleure per a infants i joves.

Línia 2: Projectes i activitats puntuals de promoció del lleure infantil i juvenil.

Es subvencionaran projectes que tinguin com a finalitat diversificar les propostes de lleure actuals, promovent activitats lúdiques alternatives al model d'oci purament consumista.

Article 3. Barems per a valoració de les subvencions. Els criteris que s'utilitzaran per a la valoració de les sol·licituds de subvenció seran els següents:

Criteris comuns:

- 1) L'interès general de l'activitat per a la ciutat, fins a 15 punts.
- 2) El dèficit d'activitats anàlogues en el municipi, fins a 10 punts.
- 3) El nombre de persones destinatàries a qui va adreçat, fins a 5 punts.
- 4) La dificultat d'executar-se sense la subvenció, fins a 10 punts.
- 5) La transcendència que tingui l'activitat, fins a 10 punts.
- 6) La utilització de llenguatge no sexista en l'elaboració de tota la documentació administrativa (projecte, memòria...) i de difusió de les activitats, fins a 2 punts
- 7) La utilització de materials mediambientalment sostenibles (paper reciclat, materials reutilitzats...), fins a 2 punts.

Críteris específics:

- 8) La qualitat de la presentació del projecte, fins a 10 punts.
- 9) El grau de coincidència amb les prioritats que marca el PAM 2008-2011, fins a 15 punts.
- 10) El foment de la relació entre les entitats juvenils, fins a 10 punts.
- 11) La implicació de persones voluntàries en la realització de l'activitat, fins a 4 punts.
- 12) La formació realitzada per membres voluntaris de l'entitat que millori la capacitat de gestió i realització de l'activitat, fins a 1 punt.
 - Aquest apartat inclou cursos, tallers i activitats formatives relatives a l'àmbit de treball de l'entitat i realitzades per institucions validades
 - S'ha d'adjuntar acreditació de la realització de l'activitat
 - Només es valorarà la formació realitzada per persones voluntàries de l'entitat i que, per tant, no tenen relació contractual amb aquesta
 - La formació ha d'haver-se realitzat durant l'any anterior a la convocatòria (gener-desembre 2008)
- 13) L'aplicació de temàtiques contemplades a les clàusules socials i mediambientals fins a 6 punts:

- Juntes paritàries i altres formes de visualització del paper de les dones a l'entitat, 1 punt.
- El projecte sorgeix de diagnòstic participatiu comptant amb les persones beneficiàries, 1 punt.
- Utilització de productes de comerç just a l'activitat o de consum de proximitat (productes locals, cafè-sucres-xocolata... comerç just), 1 punt.
- Realització d'activitats en espais que facilitin l'accessibilitat a tothom, 1 punt.
- Contractació d'empreses i grups que segueixin fórmules i criteris d'economia social, 1 punt.
- Contactació d'espectacles i materials que incloguin el component educatiu i siguin transmissors dels valors de la convivència, la solidaritat i el respecte de diferents estils de vida, 1 punt.

Article 4: Composició de la Comissió qualificadora. La Comissió qualificadora estarà formada per:

Sra. Alba Alsina i Serra, Regidora delegada de Joventut.

Sra. Rosa de Paz i Sanjuan, Cap del Servei de Drets de Ciutadania.

Sra. Sílvia Flotats i Giner, Tècnica de Joventut.

Sr. Jeroni Muñoz i Soler, Cap de la Secció de Suport Central de l'Àrea de Serveis a les Persones, Programes Transversals i Projectes de Ciutat, que actuarà com a secretari.

Clàusules específiques per a l'atorgament de subvencions destinades a projectes de promoció de la joventut a través de la sensibilització, la formació i/o la informació.

Codi: Joventut 2/2009.1

Article 1. Objecte de la convocatòria. És objecte de la convocatòria la subvenció de projectes de promoció de la joventut de Manresa a través de la

sensibilització, la formació i/o la informació, que es duiguin a terme en el transcurs de l'any 2009.

Article 2. Projectes subvencionables. Als efectes d'aquesta convocatòria, es subvencionaran projectes que tinguin com a finalitat:

Aportar informació i/o afavorir la sensibilització social en tots aquells temes que preocupen al col·lectiu de joves.

Promoure activitats formatives complementàries a l'educació reglada.

Incidir en la formació en el camp del lleure infantil i juvenil.

Oferir recursos a altres entitats i col·lectius juvenils per facilitar el desenvolupament de les seves activitats.

Article 3. Barems per a valoració de les subvencions. Els criteris que s'utilitzaran per a la valoració de les sol·licituds de subvenció seran els següents:

Criteris comuns:

- 1) L'interès general de l'activitat per a la ciutat, fins a 15 punts.
- 2) El dèficit d'activitats anàlogues en el municipi, fins a 10 punts.
- 3) El nombre de persones destinatàries a qui va adreçat, fins a 5 punts.
- 4) La dificultat d'executar-se sense la subvenció, fins a 10 punts.
- 5) La transcendència que tingui l'activitat, fins a 10 punts.
- 6) La utilització de llenguatge no sexista en l'elaboració de tota la documentació administrativa (projecte, memòria...) i de difusió de les activitats, fins a 2 punts
- 7) La utilització de materials mediambientalment sostenibles (paper reciclat, materials reutilitzats...), fins a 2 punts.

Criteris específics:

- 8) La qualitat de la presentació del projecte, fins a 10 punts.
- 9) El grau de coincidència amb les prioritats que marca el PAM 2008-2011, fins a 15 punts.
- 10) El foment de la relació entre les entitats juvenils, fins a 10 punts.
- 11) La implicació de persones voluntàries en la realització de l'activitat, fins a 4 punts.
- 12) La formació realitzada per membres voluntaris de l'entitat que millori la capacitat de gestió i realització de l'activitat, fins a 1 punt.
 - Aquest apartat inclou cursos, tallers i activitats formatives relatives a l'àmbit de treball de l'entitat i realitzades per institucions validades
 - S'ha d'adjuntar acreditació de la realització de l'activitat
 - Només es valorarà la formació realitzada per persones voluntàries de l'entitat i que, per tant, no tenen relació contractual amb aquesta
 - La formació ha d'haver-se realitzat durant l'any anterior a la convocatòria (gener-desembre 2008)
- 13) L'aplicació de temàtiques contemplades a les clàusules socials i mediambientals fins a 6 punts:
 - Juntes paritàries i altres formes de visualització del paper de les dones a l'entitat, 1 punt.
 - El projecte sorgeix de diagnòstic participatiu comptant amb les persones beneficiàries, 1 punt.
 - Utilització de productes de comerç just a l'activitat o de consum de proximitat (productes locals, cafè-sucres-xocolata... comerç just), 1 punt.

- Realització d'activitats en espais que facilitin l'accessibilitat a tothom, 1 punt.
- Contractació d'empreses i grups que segueixin fórmules i criteris d'economia social, 1 punt.
- Contractació d'espectacles i materials que incloguin el component educatiu i siguin transmissors dels valors de la convivència, la solidaritat i el respecte de diferents estils de vida, 1 punt.

Article 4: Composició de la Comissió qualificadora. La Comissió qualificadora estarà formada per:

Sra. Alba Alsina i Serra, Regidora delegada de Joventut.

Sra. Rosa de Paz i Sanjuan, Cap del Servei de Drets de Ciutadania.

Sra. Sílvia Flotats i Giner, Tècnica de Joventut.

Sr. Jeroni Muñoz i Soler, Cap de la Secció de Suport Central de l'Àrea de Serveis a les Persones, Programes Transversals i Projectes de Ciutat, que actuarà com a secretari.

D.PROGRAMA DE PARTICIPACIÓ CIUTADANA

Clàusules específiques per a l'atorgament de subvencions destinades a projectes i activitats per a l'enfortiment del teixit social i la participació als barris

Codi: Participació 1 /2009.1

Article 1. Objecte de la convocatòria. És objecte de la convocatòria la subvenció de projectes per a l'enfortiment del teixit social i la participació als barris de Manresa, que es duguin a terme en el transcurs de l'any 2009.

Article 2. Projectes subvencionables. Als efectes d'aquesta convocatòria, seran subvencionables els projectes següents:

Línia 1: Dinamització associativa veïnal.

Es subvencionaran projectes que tinguin com a finalitat:

La modernització de l'entitat, a través la formació dels seus dirigents, l'adquisició de nous mètodes i eines de gestió, etc.

La promoció de la implicació de col·lectius de ciutadans i ciutadanes poc representades fins ara: joves, dones, estrangers... en les dinàmiques del barri i de la pròpia entitat.

Reforçar les festes de barri, especialment en tot allò que fomenti la convivència veïnal.

Línia 2: foment del treball en xarxa als barris.

Es subvencionaran projectes que tinguin com a finalitat posar en comú els recursos de diverses entitats del barri per:

Promoure la inclusió social dels veïns i les veïnes (xarxes de suport, trobades, visites,...).

Promoure la participació dels veïns i les veïnes en els afers públics (assemblees, fòrums, exposicions,...).

S'exclouen de la convocatòria tots aquells projectes que es duguin a terme a l'empara d'un pla de desenvolupament comunitari o similar.

Article 3. Beneficiaris/es Només podran acollir-se a aquesta convocatòria entitats inscrites al Registre Municipal d'Entitats Ciutadanes de Manresa que compleixin els requisits següents:

Línia 1: Entitats de base territorial a nivell de barri.

Línia 2: Presentació conjunta del projecte per part de tres o més entitats, pertanyents al mateix barri o àrea de la ciutat, de les quals almenys una ha de ser una associació de veïns i veïnes.

Article 4. Barems per a valoració de les subvencions. Els criteris que s'utilitzaran per a la valoració de les sol·licituds de subvenció seran els següents:

Criteris comuns:

- 1) L'interès general de l'activitat per al barri i la ciutat, fins a 5 punts.
- 2) El dèficit d'activitats anàlogues en el municipi, fins a 20 punts.
- 3) El nombre de persones destinatàries a qui va adreçada, fins a 10 punts.
- 4) La dificultat d'executar-se sense la subvenció, fins a 14 punts.
- 5) La transcendència que tingui l'activitat, fins a 5 punts.
- 6) La utilització de llenguatge no sexista en l'elaboració de tota la documentació administrativa (projecte, memòria...) i de difusió de les activitats, fins a 2 punts
- 7) La utilització de materials mediambientalment sostenibles (paper reciclat, materials reutilitzats...), fins a 2 punt.

Criteris específics de valoració dels projectes acollits a la línia 1:

- 8) La capacitat de gestió de l'entitat, fins a 10 punts.
- 9) Les aportacions de l'entitat (quotes, patrocinis) al finançament del projecte, fins a 10 punts.
- 10) La col·laboració entre entitats del mateix tipus, fins a 5 punts.
- 11) Les dinàmiques de dinamització de la pròpia entitat: democràcia interna, formació dels directius, promoció de l'entitat, captació i formació de voluntariat, fins a 10 punts.
- 12) La formació realitzada per membres voluntaris de l'entitat que millori la capacitat de gestió i realització de l'activitat, fins a 1 punt.
 - Aquest apartat inclou cursos, tallers i activitats formatives relatives a l'àmbit de treball de l'entitat i realitzades per institucions validades
 - S'ha d'adjuntar acreditació de la realització de l'activitat
 - Només es valorarà la formació realitzada per persones voluntàries de l'entitat i que, per tant, no tenen relació contractual amb aquesta
 - La formació ha d'haver-se realitzat durant l'any anterior a la convocatòria (gener-desembre 2008)
- 13) L'aplicació de temàtiques contemplades a les clàusules socials i mediambientals fins a 6 punts:
 - Juntes paritàries i altres formes de visualització del paper de les dones a l'entitat, 1 punts.
 - El projecte sorgeix de diagnòstic participatiu comptant amb les persones beneficiàries, 1 punt.

- Utilització de productes de comerç just a l'activitat o de consum de proximitat (productes locals, cafè-sucre-xocolata... comerç just), 1 punt.
- Realització d'activitats en espais que facilitin l'accessibilitat a tothom, 1 punt.
- Contractació d'empreses i grups que segueixin fórmules i criteris d'economia social, 1 punt.
- Contractació d'espectacles i materials que inclosquin el component educatiu i siguin transmissors dels valors de la convivència, la solidaritat i el respecte de diferents estils de vida, 1 punt.

Criteris específics de valoració dels projectes aollits a la línia 2:

8) El nombre d'entitats implicades en el projecte, fins a 15 punts.

9) Les aportacions de les entitats implicades (quotes, patrocinis) al finançament del projecte, fins a 5 punts.

10) El nombre de persones voluntàries efectivament implicades en la gestió del projecte, fins a 15 punts.

11) La formació realitzada per membres voluntaris de l'entitat que millori la capacitat de gestió i realització de l'activitat, fins a 1 punt.

- Aquest apartat inclou cursos, tallers i activitats formatives relatives a l'àmbit de treball de l'entitat i realitzades per institucions validades

- S'ha d'adjuntar acreditació de la realització de l'activitat

- Només es valorarà la formació realitzada per persones voluntàries de l'entitat i que, per tant, no tenen relació contractual amb aquesta

- La formació ha d'haver-se realitzat durant l'any anterior a la convocatòria (gener-desembre 2008)

12) L'aplicació de temàtiques contemplades a les clàusules socials i mediambientals fins a 6 punts:

- Junes paritàries i altres formes de visualització del paper de les dones a l'entitat, 1 punt.
- El projecte sorgeix de diagnòstic participatiu comptant amb les persones beneficiàries, 1 punt.
- Utilització de productes de comerç just a l'activitat o de consum de proximitat (productes locals, cafè-sucre-xocolata... comerç just), 1 punt.
- Realització d'activitats en espais que facilitin l'accessibilitat a tothom, 1 punt.
- Contractació d'empreses i grups que segueixin fórmules i criteris d'economia social, 1 punt.
- Contractació d'espectacles i materials que incloguin el component educatiu i siguin transmissors dels valors de la convivència, la solidaritat i el respecte de diferents estils de vida, 1 punt.

Article 5. Composició de la Comissió qualificadora. La Comissió qualificadora estarà formada per:

Sra. Sònia Díaz i Casado, Regidora delegada de Participació Ciutadana.

Sra. Rosa de Paz i Sanjuan, Cap del Servei de Drets de Ciutadania.

Sra. Montserrat Gibert i Antich, Tècnica de Participació Ciutadana.

Sr. Jeroni Muñoz i Soler, Cap de la Secció de Suport Central de l'Àrea de Serveis a les Persones, Programes Transversals i Projectes de Ciutat, que actuarà com a secretari.

E. PROGRAMA D'IMMIGRACIÓ I CIUTADANA

Bases específiques per a l'atorgament de subvencions destinades a projectes i activitats de promoció de la interculturalitat com a valor de convivència i enriquiment mutu

Codi: immigració 1/2009.1

Article 1. Objecte de la convocatòria. És objecte de la convocatòria la subvenció de projectes de promoció de la interculturalitat com a valor de convivència i enriquiment mutu, així com el compromís i treball contra el racisme, la xenofòbia i la denúncia contra tota discriminació per raó d'origen, que es duguin a terme en el transcurs de l'any 2009.

Article 2. Projectes subvencionables. Als efectes d'aquesta convocatòria, es subvencionaran els projectes que tinguin com a finalitat:

Facilitar la descoberta de l'altre i l'aproximació entre grups i individus portadors de diferent arrel cultural que conviuen a la ciutat.

Promoure el diàleg intercultural per combatre l'exclusió, la xenofòbia o el racisme en els diferents àmbits de la societat.

Article 3. Beneficiaris/es. Només podran acollir-se a aquesta convocatòria entitats inscrites al Registre Municipal d'Entitats Ciutadanes de Manresa.

Article 4. Barems per a valoració de les subvencions. Els criteris que s'utilitzaran per a la valoració de les sol·licituds de subvenció seran els següents:

Criteris comuns:

- 1) L'interès general de l'activitat per a la ciutat, fins a 5 punts.
- 2) El dèficit d'activitats anàlogues en el municipi, fins a 5 punts.
- 3) El nombre de persones destinatàries a qui va adreçada, fins a 5 punts.
- 4) La dificultat d'executar-se sense la subvenció, fins a 10 punts.
- 5) La transcendència que tingui l'activitat, fins a 5 punts.
- 6) La utilització de llenguatge no sexista en l'elaboració de tota la documentació administrativa (projecte, memòria...) i de difusió de les activitats, fins a 2 punts
- 7) La utilització de materials mediambientalment sostenibles (paper reciclat, materials reutilitzats...), fins a 2 punts.

Criteris específics:

- 8) Que les activitats del projecte incloguin els valors de:
.La interculturalitat com a aposta per l'enriquiment, la cohesió i la convivència.
Compromís de denúncia contra el racisme, la xenofòbia i la discriminació per raó d'origen o grup de pertinença.
- 9) La participació activa de l'entitat en plataformes de coordinació, debat i intercanvi a nivell de ciutat, dins la temàtica de les migracions, la interculturalitat, la solidaritat i la convivència cívica, fins a 15 punts.

- 10) El foment el treball en xarxa i la participació, fins a 15 punts:
- Participació en activitats de la ciutat dins el camp objecte de la convocatòria, fins a 5 punts
 - Projectes coorganitzats amb altres entitats i col·lectius, fins a 5 punts
 - Participació activa dels col·lectius de nou ciutadans immigrants en el seu funcionament i organització, fins a 5 punts, a nivell ciutadà, així com la participació activa dels col·lectius de nous ciutadans immigrants en el seu funcionament i en l'organització de les seves activitats.
- 11) El grau d'innovació que l'acció proposada porti al conjunt d'intervencions que es duguin a terme al territori, i/o complementi a altres intervencions que tinguin lloc a nivell de ciutat, fins a 5 punts.
- 12) El cofinançament a través d'altres fonts d'ingressos, a banda de la subvenció municipal, fins a 5 punts.
- 13) L'experiència reconeguda de l'entitat en l'àmbit on proposa la seva intervenció, així com capacitat gestora i d'organització, fins a 10 punts.
- 14) Tenir en compte l'ús d'equipaments i espais oberts a la ciutadania municipals cedits per a la realització de les activitats, fins a 5 punts.
- 15) L'aplicació de temàtiques contemplades a les clàusules socials i mediambientals fins a 6 punts:
- Junes paritàries i altres formes de visualització del paper de les dones a l'entitat, 1 punt.
 - El projecte sorgeix de diagnòstic participatiu comptant amb les persones beneficiàries, 1 punt.
 - Utilització de productes de comerç just a l'activitat o de consum de proximitat (productes locals, cafè-sucre-xocolata... comerç just), 1 punt.
 - Realització d'activitats en espais que facilitin l'accessibilitat a tothom, 1 punt.
 - Contractació d'empreses i grups que segueixin fórmules i criteris d'economia social, 1 punt.
 - Contractació d'espectacles i materials que incloguin el component educatiu i siguin transmissors dels valors de la convivència, la solidaritat i el respecte de diferents estils de vida, 1 punt.

Article 5: Quantitat màxima atorgable a un projecte. Cap projecte no podrà obtenir una subvenció d'import superior al 35% de la consignació pressupostària prevista per la convocatòria.

Article 6: Composició de la Comissió qualificadora. La Comissió qualificadora estarà formada per:

Sr. Ignasi Perramon i Carrió, Regidor delegat d'Immigració.

Sra. Rosa de Paz i Sanjuan, Cap del Servei de Drets de Ciutadania.

Sra. Laia Pintó i Codinasaltas, Tècnica de Solidaritat i Cooperació.

Sr. Josep Vilarmau i Vila, Tècnic del Pla d'Immigració.

Sr. Jeroni Muñoz i Soler, Cap de la Secció de Suport Central de l'Àrea de Serveis a les Persones, Programes Transversals i Projectes de Ciutat, que actuarà com a secretari.

F. PROGRAMA DE SOLIDARITAT I COOPERACIÓ

Bases específiques per a l'atorgament de subvencions destinades a projectes de sensibilització i educació vers la solidaritat i la pau

Codi: Solidaritat 1/2009.1

Article 1. Objecte de la convocatòria. És objecte de la convocatòria la subvenció de projectes de sensibilització i educació vers la solidaritat i la pau, que es duguin a terme en el transcurs de l'any 2009.

Article 2. Projectes subvencionables. Als efectes d'aquesta convocatòria es subvencionaran els projectes que tinguin com a finalitat:

- Fomentar les actituds de responsabilitat social al Nord que ajudin al desenvolupament dels països del Sud
- Incentivar el consum ètic i responsable
- L'educació en valors vers la solidaritat i la Cultura de Pau
- Desenvolupar i posar en pràctica idees innovadores per avançar en els objectius determinats pel Pla d'Actuació Municipal 2007-2011 de l'àmbit de Solidaritat i Cooperació.

Cada entitat podrà presentar un màxim de dos projectes en una mateixa convocatòria un d'aquests haurà de ser en concert amb d'altres entitats.

Article 3. Modificació substancial del projecte. L'entitat beneficiària haurà de sol·licitar autorització per escrit, prèvia i expressa, a l'Ajuntament de Manresa, per realitzar qualsevol modificació substancial del projecte subvencionat.

A aquest efecte, es consideren modificacions substancials del projecte les incidències que afectin els objectius, activitats o modificacions superiors al 10% de les partides pressupostàries aprovades, i sempre i quan superi la xifra de 2.000 euros, subvencions obtingudes a més de les consignades a la sol·licitud de subvenció, canvi de la contrapart local, beneficiaris, localització del projecte i cronograma.

Les sol·licituds de modificació substancials han d'estar motivades, cal que es formulin així que apareguin les circumstàncies que les justifiquin i s'hi han d'especificar les repercussions pressupostàries que impliquen.

No es podran formular sol·licituds de modificació del projecte un cop hagi transcorregut el termini d'execució prevista inicialment a la sol·licitud, llevat de circumstàncies de força major que quedin degudament acreditades i s'acceptin per la comissió de valoració de les subvencions.

Article 4. Beneficiaris/es. Només podran acollir-se a aquesta convocatòria entitats inscrites al Registre Municipal d'Entitats Ciutadanes de Manresa.

Articles 5. Barems per a valoració de les subvencions. Els criteris que s'utilitzaran per a la valoració de les sol·licituds de subvenció seran els següents:

Criteris comuns:

- 1) L'interès general de l'activitat per a la ciutat, fins a 5 punts.
- 2) El dèficit d'activitats anàlogues en el municipi, fins a 5 punts.
- 3) El nombre de persones destinatàries a qui va adreçada, fins a 5 punts.
- 4) La dificultat d'executar-se sense la subvenció, fins a 10 punts.
- 5) La transcendència que tingui l'activitat, fins a 5 punts.
- 6) La utilització de llenguatge no sexista en l'elaboració de tota la documentació administrativa (projecte, memòria...) i de difusió de les activitats, fins a 2 punts
- 7) La utilització de materials mediambientalment sostenibles (paper reciclat, materials reutilitzats...), fins a 2 punts.

Criteris específics:

- 8) Certificat de cursos, 1 punt
- 9) La continuïtat de l'activitat i el seu grau d'innovació, fins a 10 punts.
- 10) La qualitat de la presentació i el fet de fer-ho conjuntament entre diverses entitats, fins a 10 punts.
- 11) El nivell de difusió del projecte, fins a 9 punts.
- 12) El vincle amb altres programes i projectes de la ciutat, fins a 10 punts.
- 13) El respecte al codi ètic d'imatges i missatges de la Coordinadora Estatal d'ONGD, fins a 5 punts.
- 14) Contingut del Programa d'activitats de sensibilització, fins a 15 punts:
 - Activitats relacionades amb l'eix de sensibilització: cultura de Pau i Drets Humans
 - Activitats de denúncia de les causes estructurals de les desigualtats
 - Activitats de consum responsable i ètic
- 15) L'aplicació de temàtiques contemplades a les clàusules socials i mediambientals fins a 6 punts:

- Junes paritàries i altres formes de visualització del paper de les dones a l'entitat, 1 punt.
- El projecte sorgeix de diagnòstic participatiu comptant amb les persones beneficiàries, 1 punt.
- Utilització de productes de comerç just a l'activitat o de consum de proximitat (productes locals, cafè-sucre-xocolata... comerç just), 1 punt.
- Realització d'activitats en espais que facilitin l'accessibilitat a tothom, 1 punt.
- Contractació d'empreses i grups que segueixin fórmules i criteris d'economia social, 1 punt.
- Contractació d'espectacles i materials que incloguin el component educatiu i siguin transmissors dels valors de la convivència, la solidaritat i el respecte de diferents estils de vida, 1 punt.

Article 6: Composició de la Comissió qualificadora. La Comissió qualificadora estarà formada per:

Sr. Xavier Rubio i Cano, Regidor delegat de solidaritat i cooperació

Sra. Rosa de Paz i Sanjuan, Cap del Servei de Drets de Ciutadania.

Sra. Laia Pintó i Codinasaltas, Tècnica de Solidaritat i Cooperació.

Sr. Jeroni Muñoz i Soler, Cap de la Secció de Suport Central de l'Àrea de Serveis a les Persones, Programes Transversals i Projectes de Ciutat, que actuarà com a secretari.

Prèviament a la decisió de la Comissió qualificadora es sol·licitarà informe al Consell Municipal de Solidaritat i Cooperació.

Bases específiques per a l'atorgament de subvencions destinades a projectes de cooperació internacional per al desenvolupament

Codi: Solidaritat 2/2009.1

Article 1. Objecte de la convocatòria. És objecte de la convocatòria la subvenció de projectes de cooperació internacional per al desenvolupament, que es duguin a terme en el transcurs de l'any 2009.

La convocatòria relativa a aquests projectes podrà fer-se en acte unitari o de manera separada per a projectes que comportin inversió i aquells en que no es doni aquesta circumstància en virtut de les dotacions de pressupost municipal.

Article 2. Projectes subvencionables. Als efectes d'aquesta convocatòria, es subvencionaran els projectes:

- Destinats a aquells països amb un índex de desenvolupament humà més baix, projectes dirigits als sectors més empobrits de països amb un índex de desenvolupament mitjà o projectes destinats a països en conflicte.
- Que potenciïn el teixit associatiu dels països del sud, que incloguin accions encaminades a l'empoderament del grup beneficiari i al seu desenvolupament autogestionari (es prioritzaran activitats productives, de foment de l'educació, de capacitació i formació dels grups beneficiaris, activitats que millorin la situació socio-sanitària i activitats orientades a millorar i enfortir la governabilitat democràtica dels països del sud).
- Que incloguin la perspectiva de gènere i siguin sostenibles mediambientalment i culturalment
- Que s'adrecin a col·lectius desfavorits: dones, infants, joves i refugiats.
- Que s'adrecin a les següents zones geogràfiques: Magrib, Amèrica Llatina, Àfrica Subsahariana.
- Que impliquin directament a membres d'entitats de Manresa.
- Que es facin en països amb els quals Manresa té vincles migratoris (projectes de codesenvolupament).

Cada entitat podrà presentar un màxim de dos projectes en una mateixa convocatòria un d'aquests haurà de ser en concert amb d'altres entitats.

Article 3. Modificació substancial del projecte. L'entitat beneficiària haurà de sol·licitar autorització per escrit, prèvia i expressa, a l'Ajuntament de Manresa, per realitzar qualsevol modificació substancial del projecte subvencionat.

A aquest efecte, es consideren modificacions substancials del projecte les incidències que afectin els objectius, activitats o modificacions superiors al 10% de les partides pressupostàries aprovades, i sempre i quan superi la xifra de 2.000 euros, subvencions obtingudes a més de les consignades a la sol·licitud de subvenció, canvi de la contrapart local, beneficiaris, localització del projecte i cronograma.

Les sol·licituds de modificació substancials han d'estar motivades, cal que es formulin així que apareguin les circumstàncies que les justifiquin i s'hi han d'especificar les repercussions pressupostàries que impliquen.

No es podran formular sol·licituds de modificació del projecte un cop hagi transcorregut el termini d'execució prevista inicialment a la sol·licitud, llevat de circumstàncies de força major que quedin degudament acreditades i s'acceptin per la comissió de valoració de les subvencions.

Article 4. Beneficiaris/es. Només podran acollir-se a aquesta convocatòria entitats que faci almenys un any que estan inscrites al Registre Municipal d'Entitats Ciutadanes de Manresa, excepte entitats que puguin demostrar un treball de cooperació que estigui vinculat a Manresa.

Article 5: Documentació complementària que s'haurà d'aportar amb la sol·licitud. A més de la documentació genèrica a la qual es fa referència a l'article 3 de les bases específiques de Drets de Ciutadania, les entitats que optin a subvencions per a projectes de cooperació internacional hauran d'aportar els següents documents actualitzats com a màxim de 2 anys d'antiguitat. Exceptuant els estatuts si no hi han hagut modificacions.

Formulari de presentació del projecte, d'acord amb el document annex. És imprescindible emplenar l'apartat referit a les accions de sensibilització per difondre el projecte, el context del país i les causes de la situació actual
Estatuts de la contrapart.

Document acreditatiu de l'experiència de la contrapart en gestió d'altres projectes.

Document acreditatiu de l'interès de la contrapart en el projecte.

Document acreditatiu de l'interès i/o el suport al projecte per part de les autoritats locals del país, en el cas que existeixi.

Acreditació de l'interès de les persones beneficiàries en el projecte.

Memòria econòmica de l'entitat que sol·licita subvenció i organigrama actualitzat.

Tota aquella informació que es cregui que pot completar la informació sobre el projecte (mapes, retalls de premsa, etc.).

Article 6. Import màxim de la subvenció. L'import d'una subvenció no podrà excedir el 75% del cost del projecte al qual s'apliqui.

Article 7. Imports subvencionables. Es finançarà un màxim d'un bitllet per projecte i any per viatjar al país del sud on es realitza l'actuació, per tal de facilitar el seguiment sobre el terreny. L'Ajuntament no es compromet a assumir tots els costos de l'estada al país del sud.

Article 8. Barems per a valoració de les subvencions. Els criteris que s'utilitzaran per a la valoració de les sol·licituds de subvenció seran els següents:

Criteris comuns:

- 1) L'interès general de l'activitat per a la ciutat, fins a 3 punts.
- 2) El dèficit d'activitats anàlogues en el municipi, fins a 2 punts.
- 3) El nombre de persones destinatàries a qui va adreçada, fins a 15 punts.
- 4) La dificultat d'executar-se sense la subvenció, fins a 10 punts.
- 5) La transcendència que tingui l'activitat, fins a 25 punts.
- 6) La utilització de llenguatge no sexista en l'elaboració de tota la documentació administrativa (projecte, memòria...) i de difusió de les activitats, fins a 2 punts
- 7) La utilització de materials mediambientalment sostenibles (paper reciclat, materials reutilitzats...), fins a 2 punts.

Criteris específics:

- 8) Certificat de cursos, 1 punt
- 9) La qualitat de la concepció i la presentació del projecte, fins a 15 punts.
- 10) La solidesa de la contrapart i la qualitat de la relació amb aquesta, fins a 10 punts.
- 11) La sensibilització efectuada a Manresa a partir del projecte de cooperació, fins a 15 punts.

Article 9. Justificació. El termini de justificació, d'acord amb el contingut establert a les bases generals, s'haurà de fer en el termini de sis mesos a comptar des de la data de finalització del termini d'execució del projecte.

S'admetran a l'efecte de la justificació despeses relatives al funcionament ordinari de l'entitat associades a l'execució del projecte fins un màxim del 7% de l'import a justificar.

L'informe final es presentarà acompanyat d'un certificat per part de la presidència o del representant legal de l'entitat en què figuri una relació detallada per conceptes dels ingressos i despeses finançades per l'Ajuntament i s'indiqui la resta de les aportacions de cadascun dels cofinançadors del projecte, distribuïdes per partides.

Article 10: Pagament de la subvenció. El 100% de l'import de la subvenció s'abonarà un cop aquesta hagi estat concedida.

Hi haurà l'excepcionalitat de fraccionar el pagament en dues parts del 50% cadascuna quan es tracti d'entitats que reben per primera vegada subvenció per a realitzar projectes a països del sud. En aquests supòsit, amb posterioritat al primer pagament s'haurà de justificar per un import equivalent a aquest primer pagament i es procedirà al pagament de la resta de la subvenció. En el

termini general establert, es procedirà a la corresponent justificació un cop finalitzada l'execució del projecte.

Article 11: Composició de la Comissió qualificadora. La Comissió qualificadora estarà formada per:

Sr. Xavier Rubio i Cano, Regidor delegat de solidaritat i cooperació.
Sra. Rosa de Paz i Sanjuan, Cap del Servei de Drets de Ciutadania.
Sra. Laia Pintó i Codinasaltas, Tècnica de Solidaritat i Cooperació.
Sr. Jeroni Muñoz i Soler, Cap de la Secció de Suport Central de l'Àrea de Serveis a les Persones, Programes Transversals i Projectes de Ciutat, que actuarà com a secretari.

Prèviament a la decisió de la Comissió qualificadora es sol·licitarà informe al Consell Municipal de Solidaritat i Cooperació.

Segon.- Sotmetre les presents bases específiques a informació pública per un termini de 20 dies mitjançant la publicació al Butlletí Oficial de la Província de Barcelona i en el tauler d'anuncis de la corporació, així com una referència d'aquest anunci al Diari Oficial de la Generalitat de Catalunya.

Tercer.- L'acord d'aprovació inicial esdevindrà definitiu un cop transcorregut l'esmentat termini sense que s'hagin formulat al·legacions o impugnacions.”

Com que no es produeix debat en aquest assumpte, l'alcalde sotmet el dictamen directament a votació, i s'aprova per 21 vots afirmatius (8 GMCiU, 8 GMS, 3 GMERC i 2 GMICV-EUiA) i 1 vot negatiu (GMPxC) i 3 abstencions (2 GMPPC i 1 GMCUP) i, per tant, esdevé acord plenari amb el contingut que ha quedat reproduït.

7. PROPOSICIONS

7.1 PROPOSICIÓ DEL GRUP MUNICIPAL DEL PPC SOBRE LA NECESSITAT DE CREAR UNA UNITAT ESPECIAL A LA POLICIA LOCAL ADREÇADA A LES VÍCTIMES DE LA VIOLÈNCIA DE GÈNERE.

El secretari dóna compte de la proposició del grup municipal de PPC, de 24 de novembre de 2008, que, transcrita, diu el següent:

“Donat el fet de que en el que portem d'any s'han produït més de seixanta assassinats de dones a mans de les seves parelles.

Malgrat que en la legislatura passada es varen prendre mesures per a combatre aquesta lacra, com l' aprovació de la Ley de Protección Integral contra la Violència de Género, el resultat ha estat i segueix sent desolador.

Donat la manca de recursos econòmics i haguda compte de que el pes de l'anomenada llei recau en les Comunitats Autònomes i en els Ajuntaments.

Considerant la gravetat de la situació i la necessitat immediata d' adoptar noves mesures que incideixin d'una manera eficaç en la desaparició de la violència de gènere.

PROPOSEM:

La creació d'una Unitat Especial de la Policia Local adreçada a les víctimes de la violència de gènere. El qual haurà d'estar format per aquestes tasques de manera que presti els serveis en comunicació directa, permanent i personalitzada amb les víctimes, emmarcant-se dins d'un Pla Integral d'assistència a la Família en l' àmbit municipal.

Instar al Gobierno de España a que dediqui els recursos econòmics necessaris i imprescindibles per al ple desenvolupament i execució de la Ley Integral de Medidas de Protección Integral contra la Violencia de Género en l' àmbit municipal.

Instar al Gobierno de España a que incrementi el número de jutjats especialitzats en la violència de gènere, i/o bé dotant-los dels mitjans materials i humans necessaris per a garantir el seu efectiu funcionament.

Instar al Gobierno de España a que revisi el procediment informàtic de valoració de risc per a víctimes de violència de gènere amb la finalitat de que sigui més efectiu, homogeni i ajudi a disminuir el número de víctimes.

Instar al Gobierno de España a que realitzi el desplegament de les Oficines d' Atenció a Víctimes i fer efectiva l' assistència lletrada immediata.”

El senyor Javaloyes Vilalta explica que atenent a la petició de la regidora Sensat i amb voluntat d'unificar criteris i que la proposta pugui tirar endavant i que pugui ser aprovada, el GMPPC proposa que la moció quedi sobre la taula per tal que es debati més endavant.

L'alcalde diu que la proposició queda sobre la taula, a proposta del Grup Municipal que l'ha presentat.

7.2 PROPOSICIÓ DEL GRUP MUNICIPAL DEL PPC SOBRE LA NECESSITAT DE FER UNA AUDITORIA I DIAGNÒSTIC DE LA SEGURETAT I LA CONVIVÈNCIA A MANRESA.

[El secretari dóna compte de la proposició del grup municipal de PPC, de 13 de novembre de 2008, que, transcrita, diu el següent:](#)

“Donada la percepció negativa que segons l'estudi portat a terme per la Diputació de Barcelona sobre l'inseguretat ciutadana a la nostra ciutat.

Donat que el número d' atracaments a comerços de diferent tipus d'activitat no han disminuït sinó que s'observa un increment dels mateixos.

Donat que ja han transcorregut més d'un any des de l'ultima reunió d' alcaldes amb el Conseller Sr. Saura, en la que es va acordar fer un seguiment de l'inseguretat

ciutadana en la comarca del Bages per a tractar-lo en una reunió posterior al període electoral del 2007.

Donat al fet de que la reunió esmentada encara no s'ha portat a terme i no s'ha arribat a concretar cap tipus d'actuació.

Atès a que és fa imprescindible tenir un document en el que s'analitzi de manera qualitativa i quantitativa els diversos factors que determinen la situació específica de la seguretat pública en l'àmbit local, amb la finalitat de conèixer amb precisió la situació real de la seguretat a la nostra ciutat.

Atès que aquest document ha de ser utilitzat per a definir la correcció i ajustament de les polítiques efectives en matèria de seguretat pública en la triple vessant de prevenció, repressió i solidaritat, així com per a valorar els mitjans tècnics i humans amb els que ha de saber dotar-se la nostra ciutat per a garantir un rati desitjable en seguretat.

Atès a que aquest treball ha de propiciar el desenvolupament d'un ajustat disseny de la política pública en matèria de seguretat mitjançant l'anàlisi, la descripció i la comprensió dels factors socials que la condicionen, així com les polítiques que cerquin minimitzar la inseguretat percebuda pels veïns i veïnes de Manresa.

PROPOSEM:

La elaboració d'una Auditoria i diagnòstic de la seguretat i convivència a Manresa.

Que l'anàlisi ha de ser un instrument eficaç i vàlid en matèria de prevenció, definició d'objectius, previsió, ajustaments i coordinacions de mitjans materials i humans, i determinant els ratis d'eficiència.

L'auditoria i diagnòstic ha de poder ser presentada i efectiva dins el primer trimestre de l'any 2009."

[A continuació, el secretari dóna compte de l'esmena de substitució presentada pels Grups Municipals PSC, ERC, ICV-EUiA, CiU i PPC, de 15 de desembre de 2008, que, transcrita, diu el següent:](#)

"La Llei 4/2003, de 7 d'abril, d'ordenació del sistema de seguretat pública de Catalunya, nascuda amb la voluntat de donar resposta al volum i la complexitat creixent de les demandes dels ciutadans en matèria de seguretat, estableix com un dels elements fonamentals del sistema els plans de seguretat, i els concep com a instruments de treball que han de servir per impulsar la millora contínua de la seguretat pública i dels serveis que en són responsables.

L'article 31 de la llei esmentada disposa que ha de ser el marc general dels plans de seguretat, i preveu que s'han d'elaborar tenint en compte els objectius de les polítiques de seguretat acordades per òrgans superiors i les de coordinació, amb la finalitat de facilitar-ne la homogeneïtat i la integració.

El passat dia 9 de desembre de 2008 el Govern de la Generalitat va aprovar el Pla general de seguretat de Catalunya pel període 2008-2011, que entre d'altres aspectes, estableix les directrius i els criteris tècnics per elaborar els plans locals de seguretat.

En conseqüència, i atès que la planificació en aquests casos esdevé una eina necessària que ens ha de permetre diagnosticar, analitzar, reflexionar i prendre decisions col·lectives en relació amb el moment actuals i als possibles riscos futurs, per tal d'adaptar-nos als canvis i a les noves demandes ciutadanes.

PROPOSEM:

- La redacció d'un Pla integral de seguretat local, que permeti impulsar la millora contínua de la seguretat pública a la ciutat de Manresa, amb la participació i implicació de cossos, serveis, organismes i ciutadans relacionats o interessats en la seguretat pública.
- L'elaboració d'un diagnòstic sobre la seguretat i convivència a Manresa. “

El senyor Beltrán Arnaldos explica que es pretén elaborar un estudi sobre la situació real de la seguretat a la ciutat de Manresa. Es pretén veure la realitat, els mitjans amb què es compta per poder fer front a l'establiment de la seguretat a la ciutat. Es pretén que les entitats, organismes i ens que poguessin estar implicats en l'àmbit de la seguretat, com per exemple, la policia, el món de la judicatura, el món del comerç i de l'empresa, etc., poguessin aportar la informació necessària per fer una fotografia real de la situació a la ciutat.

Es pretén l'elaboració d'un document que permeti portar a terme d'altres documents d'àmbit superior, com podria ser l'elaboració d'un pla local de seguretat que permeti portar a terme totes les actuacions possibles d'acord amb la realitat existent, sense sobreestimar mitjans, per excés o per defecte, en la línia que s'ajusti en tot moment a la realitat i a les necessitats de la ciutat.

El senyor Buenache Catalán explica que la proposta de substitució pretén posar en valor un instrument que l'equip de Govern ja va preveure en el seu Pla d'Actuació Municipal 2008-2011, dins de l'objectiu quart, que pretenia augmentar la qualitat en la prestació de serveis de seguretat ciutadana. Es pretenia recollir el que disposava la Llei d'Ordenació del Sistema de Segureta Pública de Catalunya. La llei esmentada preveu que l'instrument de rang superior al Pla Local de Seguretat és el Pla General de Seguretat de Catalunya, que va ser aprovat pel Govern de la Generalitat el dia 9 de desembre. Aquest instrument fixa els criteris per poder redactar el Pla local de Seguretat.

El Pla Local de Seguretat tindrà diferents fases. En la fase inicial o de preparació hi tindria cabuda perfectament la proposta que el GMPPC ha fet, en vistes a fer una fotografia de la situació real. Una segona fase seria la d'elaboració, en la qual des de l'equip de Govern es vol fer una aposta decidida perquè s'impliqui i es

corresponsabilitzi el nombre més gran possible de persones i d'entitats ja que es considera que la seguretat pública no és només una qüestió d'efectius, sinó que també és una qüestió de participació i d'implicació de moltes persones que tenen alguna cosa a dir en els temes de seguretat, i que han de veure reflectits en l'instrument esmentat una manera de poder donar respostes a les demandes ciutadanes actuals.

També es voldria deixar clar que amb el Pla el que pretén l'equip de Govern és aconseguir que la seguretat pública s'entengui com un servei global i que prevegi tant aspectes preventius com de protecció, com de defensa, tant dels drets i llibertats com la integritat de les persones i dels béns, amb la finalitat d'aconseguir una convivència cívica i millorar la qualitat de vida dels ciutadans.

El senyor Buenache continua dient que agraeix molt la intervenció dels grups municipals en l'esmena de substitució. Demana la implicació i participació activa en la redacció del document i emplaça al conjunt de regidors a què en el proper mes de gener puguin designar un representant de cada grup municipal per poder començar a treballar en la redacció del document.

El senyor Majó Garriga explica que el GMCUP votarà favorablement. Tot i així, objecta que quan es diu "l'elaboració d'un diagnòstic sobre la seguretat i la convivència", es considera que el diagnòstic l'hauria d'elaborar personal intern de l'Ajuntament. Es considera que seria un error gastar-se diners perquè algun organisme extern faci una auditoria que en molts casos l'única cosa que dirà és el que ja se sap o s'intueix i acabarà ordenada en un calaix. S'està d'acord amb el plantejament general, però el diagnòstic s'hauria de fer amb personal de l'Ajuntament.

El senyor Serra Rovira manifesta que no és usual que l'equip de Govern i l'oposició es posin d'acord en temes importants. Es considera rellevant haver arribat a un consens en una matèria tant important com és la seguretat ciutadana.

Avui s'acorda que és necessari fer un pla, que ha de ser un full de ruta a seguir per als futurs governs de la ciutat de Manresa i que serveixi perquè cadascuna de les formacions polítiques, a banda dels altres agents implicats, puguin fer un seguiment.

El GMCiU defensava en el seu programa polític la definició d'un pla integral de seguretat ciutadana. Es felicita a l'equip de Govern per haver trobat la coincidència d'objectius. També s'agraeix al GMPPC el fet que s'hagi adaptat a l'esmena de substitució.

Des del GMCiU es considera que hi ha molta feina a fer. Actualment, es considera que el tema de la seguretat ciutadana és un tema del qual no se'n pot estar content. Hi ha

feina a fer, i la idea de fer una diagnosi i de fer un pla ha de servir per tractar temes com l'organització de la policia municipal, com ha d'evolucionar la plantilla de la policia municipal en una ciutat que va creixent, posar sobre la taula la idea del policia de barri i actualitzar el marc de relacions entre la policia local i els altres cossos de seguretat.

El GMCiU treballarà perquè el pla serveixi per millorar la seguretat ciutadana a Manresa.

El senyor Buenache Catalán explica que no només s'ha de parlar de policia local i cossos de seguretat, sinó que afecta a molts d'altres col·lectius. No es tracta, doncs, només de millorar el personal de seguretat ciutadana o d'emergències, sinó que s'està parlant d'un projecte molt més global.

El senyor Serra Rovira explica que es tindrà present l'observació del regidor. Això no obstant, s'entén que encara s'ha de determinar qui participarà en aquest projecte. No s'hauria d'imposar qui hi ha de ser i qui no. Avui només s'acorda que s'ha de fer un pla. A partir d'aquest punt s'ha de continuar avançant i si hi ha voluntat de totes les parts s'arribarà a un acord pel que fa als participants en el projecte.

L'alcalde sotmet l'esmena de substitució a votació, i s'aprova per unanimitat dels 25 membres presents, i, per tant, esdevé acord plenari amb el contingut que ha quedat reproduït.

7.3 PROPOSICIÓ DEL GRUP MUNICIPAL DE LA CUP SOBRE SOL·LICITUD A LA GENERALITAT DE CATALUNYA DE LA SUSPENSIO DEL PROJECTE D'ÀREA RESIDENCIAL ESTRATÈGICA A MANRESA.

El secretari dóna compte de la proposició del grup municipal de la CUP, de 10 de desembre de 2008, que, transcrita, diu el següent:

“Atès que aquest Ajuntament estima que a Manresa hi ha gairebé 7000 habitatges buits, un de cada 5.

Atès que és voluntat d'aquest Ajuntament no urbanitzar a curt ni mitjà termini més enllà de les rondes viàries i que en el seu interior el terreny lliure d'edificació és escàs.

Atès que és voluntat d'aquest Ajuntament prioritzar la rehabilitació d'habitatges desocupats abans de la construcció de nous immobles.

Atès que les dimensions actuals de la ciutat són una de les característiques de Manresa que més valoren els seus ciutadans.

Atès que és voluntat d'aquest Ajuntament mantenir una estructura de ciutat en la qual els desplaçaments es puguin fer prioritàriament a peu o en transport públic.

Atès que no ens trobem en una situació de manca d'habitatges que justifiqui una mesura excepcional, les ARE, que envaeix competències municipals i retalla la participació ciutadana.

Proposem

Que aquest ajuntament sol·liciti a la Generalitat de Catalunya la suspensió del projecte d'Àrea Residencial Estratègica a Manresa.”

El senyor Majó Garriga explica que es presenta la proposició per dos motius. Es considera que quan a Manresa hi ha 6.500 pisos buits, segurament més, construir 2.300 habitatges més no és el més idoni. Així mateix, tampoc es volia que un projecte de tal envergadura tirés endavant sense que es parlés en el Ple i que tots els grups municipals poguessin plantejar la seva posició i constés en acta el posicionament de cadascú. Al marge, doncs, de si s'aprova o no la proposició, el sol fet que es debati en el Saló de Plens es considera interessant.

Es considera un error, que la Generalitat s'equivoca, no només perquè el sentit comú sembla que faci pensar que construir pisos en un moment en què sobren, construir-ne més no sembla el més lògic. A més a més, es considera que els arguments que s'oferiran des de l'Equip de Govern no són prou vàlids. Es dirà que cal habitatge de lloguer a preus assequibles. I s'està absolutament d'acord. Però hi ha altres maneres de fomentar el lloguer. Es pot tornar a fer el que s'havia fet anys endarrere, que és que el lloguer desgravi. Es pot gravar fiscalment els pisos buits. Es pot fer una nova llei d'arrendaments urbans que protegeixi a l'arrendador i a l'arrendatari, que faciliti la rotació, etc. És a dir, es poden fer modificacions legals que facilitin l'increment de pisos en el mercat de lloguer. No cal construir-ne més. No és l'única manera de crear lloguer a preus assequibles.

Es dirà, també, segurament, que el territori de la ciutat on s'ha d'ubicar l'ARE ja estava previst que algun dia s'urbanitzés. I s'està d'acord que el dia que calgui créixer, es creixi per allà. Però es considera que després de 15 anys de creixement pràcticament inèdit a la història - segurament, Manresa no havia crescut mai tant ni en habitants ni en extensió en un període tan curt com s'ha fet en els darrers 10 anys - convé no créixer més, potser convé reposar. El creixement no ha de ser un objectiu en sí mateix. El creixement il·limitat no només no ha de ser un objectiu, sinó que a més a més és insostenible i és impossible perquè el sòl és limitat, no és infinit.

A més a més, si s'ha dit que no es vol créixer - i ho han dit tots els grups municipals - més enllà de les rondes, i ja s'estan omplint els espais lliures dins de les mateixes rondes, arribarà un punt en què les reserves de sòl dins de les rondes quedaran saturades i s'haurà de créixer fora de les rondes. I el fet de no créixer més enllà de les

rondes no és només una opció que tingui la CUP o fins i tot altres grups municipals, sinó que és allò que valoren els ciutadans de Manresa. En les últimes enquestes, allò més valorat pels ciutadans de Manresa és la mida de la ciutat. Doncs, si en comptes d'omplir els pisos buits de l'interior de la ciutat, es construeix més i s'estén el perímetre, segurament s'està desfent allò que més valoren els manresans, que és la característica de ciutat compacta i de mida humana, assequible, amb una mobilitat que es pot fer encara en molts casos a peu, etc.

També es dirà que s'aconseguirà atreure equipaments, és a dir, que la Generalitat si es tira endavant l'ARE, hi posarà equipaments que fan falta a la ciutat. Doncs, si fan falta, que es facin. Es considera un xantatge, que es digui que si es vol una piscina o una biblioteca al Sector Est, s'ha de créixer, encara que es cregui que no toca. Si cal una piscina, que la Generalitat la posi. I si no té prou diners que els demani a qui els ha de donar, que ja se sap qui és.

Per tant, els arguments, si més no els que s'han sentit fins ara, no convencen, i per tant, es considera un error que es tiri endavant el projecte d'àrea residencial estratègica (ARE).

Un altre argument, que no s'ha donat a l'Ajuntament però que s'ha escoltat de representants d'obres públiques de la Generalitat i de la Conselleria d'Habitatge també, és que toca actualment ajudar al sector de la construcció, que ocupa una part molt important de l'ocupació del país, i ara que no té feina se l'ha d'ajudar. Doncs, no. Potser el que cal és fomentar altres sectors econòmics, perquè dependre exclusivament i fonamentalment del sector de la construcció ja se sap on ha portat i potser cal imaginar d'altres sectors econòmics que puguin ser capaços de tibar de l'economia del país. Des de Manresa hi ha d'haver una oposició al projecte d'ARE, com s'hi han oposat d'altres municipis, per exemple, Berga.

El senyor Javaloyes Vilalta explica que el posicionament del GMPPC respecte l'ARE, és el mateix que el que es va adoptar en el moment de donar suport als plans específics de desenvolupament de l'àrea urbanística afectada.

S'entenen alguns arguments exposats pel representant de la CUP, com a elements de reflexió en els àmbits del lloguer, etc. Això no obstant, s'ha d'entendre que la ciutat de Manresa no és un element que estigui aïllat de la resta del territori, sinó que forma part d'una xarxa de creixement sostenible. El creixement fa que s'hagin de donar més serveis, que s'hagi de desenvolupar el creixement d'una manera sostenible, ordenada i equilibrada. El que permet el desenvolupament de la Sagrada Família és l'ordre i l'equilibri, i no l'especulació que s'ha viscut durant els darrers anys. Si es té una visió clara i ordenada de la forma com ha de créixer la ciutat, es podrà disposar d'uns

habitatges que estiguin a l'abast de més ciutadans i d'un ordenament urbanístic que distribueixi correctament els equipaments i que sigui una ciutat feta a mida, còmode i agradable.

El GMPPC no està disposat a viure com en la darrera època en què s'ha passat d'una aturada de la revisió del Pla general des de l'any 1982 fins el 1996. Va representar que s'aturés el creixement urbanístic de Manresa. Es va aturar el creixement ordenat que permetés la disponibilitat d'oferta. Així mateix, i amb independència que després d'una manera desbocada Manresa va accelerar el seu creixement urbanístic generant la dinàmica que moltes ciutats mitjanes feia temps que havien emprès, no només de creixement de ciutat, sinó també de serveis – l'aturada dels anys precedents va generar uns dèficits i va fer que es passés a un Pla general que va permetre una falta de control del creixement.

Segueix dient que el creixement equilibrat i sostenible no s'ha de confondre amb la intervenció en el mercat del sòl. Si la planificació del creixement és adequada, no fa falta la intervenció de l'administració ja que és el mercat el que regula el creixement.

El GMPPC considera, doncs, que és preferible disposar d'unes previsions de creixement de ciutat adequades i que no es desboqui, a tenir una ciutat petita i que no disposi d'uns serveis adequats i la connectivitat necessària dels barris. No es planteja, doncs, un creixement ràpid, sinó un creixement d'una dècada o vint anys. No es vol créixer d'una forma desenfrenada però tampoc que es deixin passar moltes oportunitats de creixement econòmic.

S'entenen, doncs, els arguments del GMCUP per dinamitzar els pisos buits. Això no obstant, es considera que els arguments esmentats no s'oposen al desenvolupament de la ciutat per poder afrontar el futur d'una manera més correcta i més equilibrada.

La senyora Sensat Borràs explica que no centrarà la seva intervenció únicament en la ciutat de Manresa. Es considera que en la intervenció del GMCUP, segurament sense voler-ho, hi ha un mal enfocament del que és l'ARE i s'arriba a conclusions que no es comparteixen gens i que sobten que vinguin d'una organització com la CUP, perquè fa un discurs que agradaria més als promotors i constructors.

L'ARE no és una política estrictament d'habitatge, sinó d'aconseguir sòl públic. El més important és garantir que la ciutat té sòl públic i que s'hi podrà garantir habitatge de renda lliure, però a un preu més assequible. El punt cabdal és guanyar sòl públic i no quedar fins el moment en què els creixements de la ciutat majoritàriament passen pels interessos i les necessitats que té el mercat lliure. No s'ha d'entendre, doncs, l'ARE estrictament com una política d'habitatge.

Segueix dient que s'ha presentat la proposta donant a entendre que Manresa en el transcurs de dos anys passi a tenir un nombre d'habitatges molt gran. Es tracta d'un procés que tot just s'inicia i que necessitarà d'un pacte local per l'habitatge d'aquella zona, que necessitarà de processos de participació, etc. S'està en l'inici. El que fa la ciutat en aquest moment és posicionar-se.

Així mateix, es considera que l'ARE és la manera d'enfocar un debat més de fons i estratègic per la ciutat i pel territori en general. No es pot continuar creixent a la comarca d'una manera desordenada. Si no creix Manresa, què ha de créixer? El Calvet, Castellnou? S'entén que no és el model territorial de la comarca ni el model sostenible a cap nivell. I molts dels problemes del territori venen derivats del creixement descontrolat i en funció d'uns interessos bàsicament privats on els municipis s'han convertit en transmissors i gestors d'un recurs. L'ARE dóna la possibilitat d'organitzar el territori i d'aquelles parts on hi ha un cert pacte. En el Pla Estratègic Manresa es fixa un horitzó de creixement demogràfic, que hi arribarà amb més o menys anys.

L'ARE no s'ha d'entendre exclusivament com a habitatge. No és l'objectiu principal de l'ARE.

Segueix dient que Manresa té habitatges buits, però es pot recordar que un dels punts de la Llei d'Habitatge que més confrontació va generar va ser en el moment que es va dir fins on s'havia d'arribar a intervenir davant d'algú que té un pis i no el fa servir. Va ser un dels grans obstacles per aconseguir un acord que va tardar molt més a arribar. Es viu en un país que defensa per damunt de tot la propietat privada i s'ha vist quan s'ha volgut aplicar un IBI determinat. Per tant, mentre hi hagi lleis que no es puguin canviar per la voluntat d'uns quants, sinó que necessita una majoria social que actualment no hi és, l'ARE és una opció estratègica important, perquè no és només fer habitatge, sinó que Manresa ha d'exercir la seva funció de capitalitat en el conjunt del territori i, per tant, no preveure creixements d'una manera ordenada, seria una temeritat.

Sobre els equipaments, pot ser que s'hagi donat a entendre que és una manera de tenir equipaments. Es considera que no és la lectura correcta. L'ARE permet aconseguir un 50% de sòl públic i uns equipaments que ajuden a fer xarxa social i que proveeixen als barris perquè no siguin només barris dormitoris. A més, l'ARE permet un reequilibri social més potent, en el sentit de no tenir només barris de determinades rendes, sinó poder fer una millor articulació. S'entén, doncs, com un repte.

I sí que hi ha ciutats com Berga que no han aprovat l'ARE, però també s'ha d'explicar tot. Berga té aprovat un pla d'habitatges pels propers anys que preveu construir mil habitatges. Per tant, Berga podia estar uns anys sense l'ARE, però no ha renunciat a créixer en habitatges.

El senyor Perramon Carrió explica que el plantejament que es fa de la xifra d'habitatges buits, que efectivament és una xifra que surt de comparar el Padró d'habitants amb el conjunt del padró físic de les finques, és difícil que sigui exacte. És una comparació que, en el moment que des de l'empresa municipal Fòrum es va començar a treballar en unes illes de cases per prendre contacte directe amb propietaris de pisos buits per tal d'estimular-los perquè entressin al mercat, es va veure que el mapa, en alguna zona del barri antic coincidia bastant i que quan es parlava dels llocs de l'eixample de Manresa, que és la major part de la ciutat construïda, com plaça Catalunya o Poble Nou, la realitat no coincidia amb el mapa que donava el creuament esmentat. Era difícil precisar la xifra total de pisos que estaven desocupats, però se situava al voltant d'un 40% de la xifra teòrica que sortia creuant les bases de dades, per motius molt diversos: persones que no estaven empadronades, persones que vivien temporalment a fora però utilitzaven el pis en un període de l'any, etc. Hi havia un conjunt de circumstàncies, de manera que el conjunt de pisos desocupats és molt menor que la xifra citada. I habitualment es calcula que un 5 o 6% del parc total d'habitatges està en fase de compra-venta, comercialització, és a dir, en fase de contractació d'algun tipus. A Manresa significaria uns 1.500 o 1.700 habitatges.

Què possibilita l'ARE? Temes de connexió de sectors de la ciutat, equipaments de reforç, zones verdes i, en el cas concret, el trasllat de les línies elèctriques. Així mateix, permet un model de repartiment de les plusvàlues diferent del que s'estava acostumat. En el planejament que s'ha anat aplicant fins ara, la quantitat d'habitatge protegit màxima ha estat d'un 30%. En el cas de l'ARE, es preveu un 50% d'habitatge protegit, dedicat sobretot a lloguer. Es tracta, doncs, d'habitatge assequible per moltes persones i famílies que en l'actualitat no en poden disposar.

Cal dir també, que el planejament que s'ha fet del Sector Est i que van consensuar tots els grups municipals és un planejament que dibuixa una ciutat compacta, sostenible, de qualitat i amb uns estàndards adequats al que es considera que ha de ser la part nova que es fa de la ciutat de Manresa, i també amb coherència amb el Pla director perquè es considera que on ha de créixer la població és entorn de les poblacions que poden donar serveis entorn de les ciutats.

Segueix dient que crear sòl urbanitzat, que no significa que es construeixi tot, porta anys i, a vegades, no tenir el sòl urbanitzat a temps fa que es perdin oportunitats. No

és doncs una aposta d'un dia per l'altre. Es construirien inicialment els habitatges de caràcter públic o social.

La política de l'Ajuntament és combinar alguns nous creixements on sembla que és més interessant per la ciutat, la renovació de sectors interiors de la ciutat que canvien d'ús i la rehabilitació. De fet, des de Fòrum fa temps que s'aposta per les borses socials d'habitatge jove i són alguns centenars de pisos que s'han posat en joc.

Es necessita, doncs, un temps per preparar el sòl i un temps per anar completant la ciutat. Per exemple, el polígon de Bufalvent fa uns anys estava molt buit i es pensava que s'havien malbaratat diners urbanitzant aquell espai per tal de donar activitat econòmica a la ciutat. Des de fa uns quants anys el polígon esmentat està absolutament ple i si Manresa no hagués fet aquella aposta, s'hauria equivocat.

La senyora Mas Pintó explica que les àrees residencials estratègiques són definides per part del Govern de la Generalitat a l'octubre del 2007 a través del Decret de mesures urgents en matèria urbanística. L'objectiu de les ARE es correspon amb un dels objectius principals del Pacte Nacional de l'Habitatge que se centra en la millora en l'accés a l'habitatge.

Curiosament, la definició de les ARE coincideix amb exactitud amb un document que s'havia tramitat durant el 2005 i 2006 que correspon al desenvolupament del Sector Est. El desenvolupament del Sector Est va fixar una modificació del Pla general que va ser consensuada amb tots els grups municipals i que va ser també objecte d'un procés participatiu en el qual es fixava un desenvolupament de la ciutat modificant les determinacions que el planejament fins llavors havia tingut en aquell sector, i sobretot tenia tres característiques bàsiques: Una determinada densitat, que se situava al voltant de 50 habitatges/hectàrea; un determinat percentatge d'habitatge protegit, al voltant del 50%; i també es tractava del desenvolupament de la proposta de creixement de la ciutat a través d'uns terrenys que quedaven completament integrats al continu urbà de la ciutat existent.

Les tres característiques citades són les que curiosament el Decret de mesures urgents fixa per les àrees residencials estratègiques i, per tant, quan va sortir el decret i quan des de la Generalitat es va proposar el desplegament de les àrees, des de Manresa es va determinar que l'àrea del Sector Est que s'havia planejat s'integrava perfectament amb els objectiu de les ARE.

Els sectors Est són uns terrenys que estan destinats al creixement de la ciutat des dels anys 60, des del planejament que es va fer en aquella època i que s'ha previst com a

creixement de la ciutat tant pel pla general del 81 com del 97, perquè tal com s'ha dit, Manresa sempre ha tingut l'objectiu d'assolir al voltant de 95 a 100.000 habitants. El creixement que suposa el Sector Est és un creixement equilibrat i que està d'acord amb el planejament territorial.

Un dels objectius assolits pels darrers governs de la Generalitat és el desplegament del planejament territorial, un planejament que pretén el reequilibri del país a partir de fixar un creixement molt equilibrat pel conjunt del territori català i donant una especial incidència o fixant els creixements de Catalunya en el que s'anomena ciutats mitjanes, donat que s'estima que són les ciutats del futur de Catalunya, i Manresa correspon a una de les ciutats mitjanes. Per tant, el fet que el Sector Est, que estava planificat per la mateixa ciutat, s'integri dins una ARE, s'entén com una aposta per mantenir els objectius del planejament territorial amb els quals s'hauria d'estar d'acord.

La planificació mai ha suposat un creixement immediat. L'objectiu de la planificació és planificar per si el creixement té lloc i perquè es col·loqui bé sobre el territori.

L'ordenació de l'àrea residencial estratègica a Manresa permet aconseguir una ciutat més equilibrada, perquè suposa assolir espais públics i equipaments, qualsevol desenvolupament ben planificat és una aportació per una ciutat millor, perquè permet ampliar, connectar i fixar una dotació més amplia, perquè una ciutat una mica més gran permetrà desplegar un millor transport públic, perquè serà més sostenible, malgrat creixi en dimensió es podrà apostar per un millor transport públic i amb la nova legislació urbanística serà encara més possible perquè és un dels paràmetres que es tenen en compte en els nous desenvolupaments i perquè malgrat el creixement no es perdrà la dimensió de ciutat mitjana, perquè es pot anar del nucli antic fins els Trullols caminant i no passa res.

El sòl de nova extensió sempre s'ha compaginat amb els sectors de transformació a l'interior de la ciutat i, actualment, el creixement de la ciutat no entra mai amb contradicció ni amb la rehabilitació ni tampoc amb tots els mecanismes que puguin disminuir el percentatge d'habitatges buits i, de fet, des de l'empresa municipal Fòrum hi ha una sèrie de mecanismes adreçats a potenciar la rehabilitació que s'espera que a través del pla estatal recentment aprovat es pugui incrementar i, també, la captació de pisos buits a través del programa de borsa d'habitatge que pretén incentivar la posada en el mercat dels pisos buits. Que segurament s'han d'incrementar els mecanismes i s'han d'intensificar, però no entra en contradicció en posar al mercat habitatges que siguin assequibles, tant si són de lloguer com si són de compra, però el que és important és que hi hagi un percentatge elevat d'habitatge assequible. Perquè les necessitats són ben paleses. Només cal fer una visió de les demandes de l'oficina local d'habitatge i es veu la mancança que hi ha d'habitatges assequibles o bé cal

veure la quantitat de peticions que hi ha pels lloguers que la Generalitat, Adigsa, ha posat a concurs i es veurà que les llistes són quilomètriques comparat amb l'oferta.

Amb la situació econòmica actual es plantegen moltes incògnites per l'ARE, sobretot perquè es tracta d'una ARE que necessita una inversió molt important en matèria d'infraestructures. S'ha fet esment del trasllat de línies, també d'altres infraestructures relacionades amb la xarxa de sanejament, o bé amb la continuïtat necessària de la xarxa viària, que també és cara. En tot cas, es considera que no es pot renunciar al desenvolupament o si més no a aprofundir en les possibilitats que el desenvolupament atorga o possibilita, perquè renunciar al desenvolupament suposa renunciar a una ciutat millor, més equilibrada i més completa. Suposa també renunciar a mantenir o incrementar el pes específic que Manresa té en el conjunt del país i renunciar al compromís que Manresa té amb el futur del territori català.

El senyor Serra Rovira explica que des de fa uns quants anys s'ha viscut un procés d'encariment dels preus de l'habitatge i es produeix una situació en què per comprar, llogar o fer promocions d'habitatges no es disposa de recursos des de les entitats financeres. És una situació nova que s'ha de replantejar per oferir polítiques que garanteixin el dret a l'habitatge.

El Grup Municipal de la CUP planteja suspendre l'ARE que afecta a la ciutat de Manresa. El GMCiU està d'acord en què hi ha massa pis desocupat a Manresa i convé promoure tipologies de pisos que siguin accessibles.

El GMCiU no entén que hagi de ser o bé el creixement o bé la rehabilitació. Es considera que poden produir-se les dues coses.

Tot i que l'Ajuntament intenta que el parc d'habitatges desocupats sigui menor, s'hauria de fer una reflexió per adequar el pla d'habitatge a les condicions actuals. Des del GMCiU es recomana, doncs, redefinir o estudiar el Pla d'habitatge local.

Sobre la zona del Sector Est, explica que, després de la seva aprovació fa un any i mig, s'incompleixen alguns dels acords aprovats, com són un pla d'equipaments o el trasllat de les línies elèctriques.

Cal apostar per l'ARE, però amb la precaució de trobar l'equilibri, perquè no hi hagi un desenvolupament desorbitat. No seria factible disposar d'un parc d'habitatges que no sigués accessible per comprar o llogar. Per tant, es farà un seguiment perquè el creixement de la ciutat es faci tal com es va establir en el seu moment, quan es va aprovar el desenvolupament del Sector Est.

El senyor Majó Garriga pren la paraula per contestar a algunes de les manifestacions que s'han fet. En resposta a la consideració que l'ARE significa avançar planificació, però que no es farà de manera immediata, sinó que es pot tardar molt temps. S'ha dit doncs, que no és una cosa urgent. Al mateix temps la senyora Mas ha dit que l'ARE és una mesura urgent, tal com es va plantejar des de la Generalitat per construir ràpidament, i per aquest motiu s'escurcen els terminis d'al·legacions, se salten determinats tràmits que s'han de seguir en qualsevol planificació urbanística. Per tant, d'entrada hi ha una contradicció evident. Les ARE van ser una proposta pensada en un temps en què el mercat immobiliari estava com estava, i actualment el mercat immobiliari no té res a veure, i es tira endavant el projecte sense canviar res. Les ARE eren necessàries, però eren necessàries fa 10 anys. Si fa 10 anys s'hagués intervingut en el preu de l'habitatge haguessin tingut una funció social interessant. Si en el present l'única cosa que fa falta és planificar, no fa falta que es porti a terme una mesura urgent. L'ARE no té sentit com a tal. Si el que cal és planificar, es pot planificar tranquil·lament, però no s'ha de tirar endavant una mesura que estava pensada per una situació econòmica que no té res a veure amb la situació actual.

També s'ha dit que l'ARE no està pensada per convertir-se en un barri dormitori. El senyor Majó diu que té els seus dubtes, perquè un barri situat molt lluny del centre i al costat de l'autopista, qui hi pot anar a viure? Bàsicament gent de Barcelona o de l'àrea metropolitana que faci números i decideixi anar a Manresa.

Així mateix, s'ha dit que millorarà la mobilitat. Tant de bo. Fins el moment el creixement urbanístic que ha patit Manresa i el pla de Bages no s'ha correspost amb un augment de l'ús del transport públic, sinó en un empitjorament de les condicions de mobilitat del pla de Bages i de Manresa. S'ha de tenir en compte que l'ARE està molt lluny de les estacions de tren, que són les que faria servir la gent que volgués venir a Manresa provinent d'altres indrets del país. Per tant, l'ARE incrementarà l'ús de l'automòbil.

S'ha dit també que no hi ha contradicció entre créixer i rehabilitar. En els darrers 10 anys Manresa ha crescut molt en habitants i en superfície construïda i, en canvi, al nucli antic el nivell d'inversió, el nivell d'atracció, ha estat molt per sota del que es preveia i del que es voldria. Alguna relació hi ha, doncs, entre creixement i rehabilitació. Si es creix cap a les afores i s'ofereix unes determinades condicions de vida i uns determinats atractius, molta gent decideix entre anar a viure als afores o viure al centre i al nucli antic. Si, en canvi, no hi ha les dues opcions o no estan tan descompensades, hi ha més gent que aposta pel nucli antic i pel centre. Per tant, es considera que sí que hi ha una contradicció – i alguna associació de veïns ja ho ha

posat de manifest – entre seguir creixent i apostar per la millora del nucli antic i del centre de la ciutat.

Sobre el fet que Manresa tingui unes dimensions de ciutat mitjana i que no es vulguin perdre, es considera que no es volen perdre però cada vegada s'acosta més a perdre-les. Si es seguís creixent al ritme dels darrers 10 anys, Manresa perdria la condició de ciutat mitjana. Per tant, hi ha una certa contradicció entre no voler anar a un lloc i desplaçar-s'hi progressivament. Per tant, si es considera que no queda altre remei que perdre la condició de ciutat mitjana, s'ha de tenir la valentia d'explicar-ho als veïns i veïnes.

La senyora Sensat ha dit que s'ha de créixer per alguna banda. I ICV-EUiA també es planteja si el creixement és un fi en sí mateix: el creixement econòmic, el creixement de la població, el creixement en superfície urbanitzada. Per tant, potser ara toca no créixer. No passa res. O potser toca omplir allò que s'ha construït i urbanitzat fins el moment i cohesionar-ho, i no pas seguir estenent la taca construïda.

La senyora Mas Pintó explica que les àrees residencials estratègiques es van planificar en un moment d'eufòria econòmica i, per tant, actualment és un moment diferent i això només suposa un problema, que és el del finançament de les àrees residencials estratègiques perquè en el moment que es van dissenyar, el finançament estava clar, era a base de la venda d'habitatges lliures. Actualment, s'haurà de pensar més bé com finançar l'operació. Però això no es veu com un problema, sinó tot el contrari. Es veu com una oportunitat per donar-li la volta a la situació econòmica general i treure'n encara més profit en el sentit de l'objectiu principal de l'ARE, que és aconseguir habitatge assequible i, sobretot, que sigui de titularitat pública. Es veu com una oportunitat.

Efectivament, es fa molt difícil determinar si el barri serà un barri dormitori o no ho serà. És evident que està molt a prop de vies de comunicació ràpides, però normalment la determinació de si un barri és dormitori o no va en funció dels serveis que el barri pugui aplegar. Si s'observa les Bases de Manresa, el més curiós és tot el sector comercial que ha sorgit de la implantació de la residència. Aquest fet és curiós perquè semblava que el sector comercial s'havia sempre de restringir al centre, però el fet de tenir molta població en un determinat sector ha fet sortir tota la implantació comercial, que segur que també sortirà al Sector Est si es compleixen els nivells de densitat que hi ha d'haver. I la barreja d'usos és el que fa que un barri no sigui dormitori, sinó que sigui ciutat, i es considera que el Sector Est disposa de les condicions urbanístiques necessàries per assolir l'objectiu.

Pel que fa al transport públic, diu que està segura que el creixement de la ciutat comportarà una millor inversió en transport públic i, per tant, la millora del sistema de comunicació. Per tant, el creixement d'una ciutat i aconseguir uns nivells de densitat propicien bones instal·lacions de transport públic i inversió.

Acaba dient que no creu que Manresa perdi la condició de ciutat de mitjana. Explica que en urbanisme sempre hi ha hagut el dilema de fins on ha de créixer la ciutat, fins a l'infinit? Algú proposa que hi ha una fotofinish de la ciutat, i la fotofinish de Manresa comprèn els sectors Est.

L'alcalde sotmet la proposició a votació, i es rebutja per 23 vots negatius (8 GMCiU, 8 GMS, 3 GMERC, 2 GMICV-EUiA, 2 GMPPC), 1 vot afirmatiu (GMCUP) i 1 abstenció (GMPxC).

7.4 PROPOSICIÓ DEL GRUP MUNICIPAL DE CIU SOBRE LA CREACIÓ D'UNA ORDENANÇA REGULADORA DE L'ADMINISTRACIÓ ELECTRÒNICA.

El secretari dóna compte de la proposició del grup municipal de CiU, d'11 de desembre de 2008, que, transcrita, diu el següent:

“Atesa la voluntat del consistori per impulsar i millorar la comunicació amb els ciutadans per les vies presencials i telemàtiques.

Atès que aquest ajuntament és membre de ple dret del consorci local Localret.

Atès que el consorci local Localret va aprovar per acord de l'Assemblea general de sessió 26 de novembre de 2005 l'ordenança tipus “*Ordenança per a l'impuls de l'Administració electrònica i la regulació de l'ús de mitjans electrònics en l'Administració municipal*” i “*Ordenança municipal per a la regulació de l'ús de mitjans electrònics*”.

Atès que la Llei 11/2007, de 22 de juny, d'accés electrònic dels ciutadans als serveis públics, explicita el reconeixement del dret dels ciutadans d'accedir electrònicament a les administracions públiques, que en l'àmbit local haurà de ser garantit a partir del 31 de desembre de 2009.

Atès que aquest ajuntament ja ofereix serveis d'accés electrònic als ciutadans sense la corresponent ordenança reguladora.

Atesa la voluntat de dotar a tots els ciutadans del màxim de garanties a efectes jurídics en l'ús dels serveis que proporciona aquest ajuntament per via telemàtica.

El grup municipal de CIU proposa al Ple Municipal de Manresa l'adopció de l'acord següent:

ACORDS:

1. L'ajuntament de Manresa es compromet a elaborar una ordenança reguladora de l'administració electrònica que, entre altres, doti als manresans de totes les garanties necessàries en la utilització dels serveis telemàtics que aquest ajuntament posa a la seva disposició.”

El senyor Fargas Santaulària explica que es proposa la creació d'una ordenança que reguli l'administració electrònica. Els objectius que cita l'Ajuntament de Barcelona per defensar la seva ordenança, però que serien generals per a qualsevol ordenança, són:

- Establir els principis generals d'actuació de l'administració municipal en aquesta matèria.
- Determinar els drets i deures dels ciutadans en aquest àmbit. En aquest punt l'ordenança hauria de permetre regular temes tan importants com els drets dels ciutadans amb disminucions a utilitzar l'administració electrònica o regular el dret del ciutadà a utilitzar l'administració electrònica sense ser forçat a utilitzar un programari específic.
 - Regular les condicions, les garanties i els efectes jurídics de la utilització dels mitjans electrònics en les relacions de l'administració municipal amb els ciutadans.

En definitiva, desenvolupar el model de l'administració electrònica a la ciutat de Manresa.

El senyor Irujo Fatuarte expressa que es votarà favorablement a la proposició presentada. L'ajuntament destaca per l'esforç i els resultats que està assolint en matèria d'administració electrònica.

Quan es va tenir coneixement de la proposició que presentava el GMCiU, la Cap de servei de Sistemes d'Informació va garantir que s'estava en disposició de poder elaborar l'ordenança. Per tant, no només s'està d'acord en la proposta, sinó que també es considera necessària. Segueix dient que, tot i que es pot assegurar que podria estar llesta en el primer trimestre del 2009, és aconsellable esperar una mica més perquè la llei que regula aquesta matèria no estarà en vigor fins a 1 de gener de 2010. Així mateix, la citada llei que garanteix l'accés electrònic dels ciutadans a l'administració ha de desplegar diversos reglaments i, per tant, des del Consorci

Localret aconsellen que, tot i poder aprovar l'ordenança, que es faci en el transcurs del 2009 per no haver de rectificar-la al poc temps d'haver-la aprovat.

L'alcalde sotmet la proposició a votació, i s'aprova per unanimitat dels 25 membres presents i, per tant, esdevé acord plenari amb el contingut que ha quedat reproduït.

7.5 PROPOSICIÓ DEL GRUP MUNICIPAL DE CIU SOBRE SOL·LICITUD DEL CATALÀ COM A IDIOMA OFICIAL DE LA UNIÓ EUROPEA I SUPORT A MIQUEL CATALÀ.

El secretari dóna compte de la proposició del grup municipal de CiU, d'11 de desembre de 2008, que, transcrita, diu el següent:

“En Miquel Català és un noi que va decidir traduir la pàgina del Parlament Europeu al nostra idioma. Català va treballar durant mesos en la traducció de la web del Parlament Europeu a la llengua catalana (www.europarl.cat) i va oferir la seva feina a la institució europea per tal que l'apliqués a la seva web oficial.

El Parlament Europeu no només ho ha rebutjat sinó que, a més, ha amenaçat de portarlo als Tribunals si no retira la pàgina web amb la traducció de la xarxa. Amb aquesta actitud amenaçadora, el Parlament Europeu demostra la seva insensibilitat cap a la catorzena llengua més parlada del conjunt d'Europa, per sobre de llengües com el maltès, l'estonià, el letó, el lituà, el finès, en danès, l'eslovè om l'eslovac.

Tanmateix el català continua sent no oficial al Parlament de l'estat per la qual cosa també es fa necessari procedir als canvis oportuns per tal que el català, el basc i el gallec, siguin oficials.

Per tot això el Grup Municipal de Convergència i Unió presenta els següents,

ACORDS

- 1) Expressar el nostre suport total a Miquel Català
- 2) Instar al Govern de l'estat a demanar la inclusió del català com a idioma oficial de la Unió Europea
- 3) Demanar a la Unió Europea que aturi qualsevol intervenció legal atesa l'excepcionalitat del cas
- 4) Instar al Govern de l'estat a emprendre les mesures oportunes perquè el català, junt amb el basc i el gallec, siguin llengües oficials al Parlament de l'Estat.”

La senyora Torra Bitlloch explica que la defensa de l'ús del català a les institucions europees i de l'Estat ha estat un tema recurrent en el Saló de plens de l'Ajuntament i ha format part de diverses mocions i diversos posicionaments de tots els grups municipals.

És evident que si el tema s'hagués resolt, si hagués avançat favorablement, no es tornaria a posar sobre la taula. Vol dir que queden pendents moltes coses. Val a dir que de les 23 llengües que s'utilitzen a dins de la UE, el català seria la catorzena si realment estigués reconeguda com a llengua oficial. Per tant, el català té per sota bastantes llengües quant a proporció demogràfica en el seu ús. Val a dir, que tot i estar en la situació d'avantatge demogràfica respecte d'altres llengües, no es pot gaudir de la normalitat que correspondria a l'hora de comunicar-se amb les institucions estatals i europees.

El motiu que porta a la presentació de la moció és el fet que s'ha produït una situació en la que un ciutadà català de Lleida, el Miquel Català, ha optat per fer una traducció del portal d'internet del Parlament Europeu pel seu compte i ha generat determinades discrepàncies amb les autoritats del Parlament. Això només posa de manifest que la traducció és possible, que és fàcil, que és assequible i que si no s'ha fet fins el moment de manera oficial ha estat per falta de voluntat política de les institucions que ho han de reclamar.

Segueix dient que mentre en Miquel Català estava treballant en la traducció, va posar en coneixement del Parlament Europeu que estava fent l'esmentada feina, per si se la volia fer seva i si volia ser el Parlament qui articulés la publicitat de la traducció i, en canvi, la situació actual és la d'un posicionament allunyat entre ambdues parts. Actualment, hi ha una amenaça de denúncia per part del Parlament Europeu cap a l'acció que ha fet en Miquel Català.

Es presenta la moció, plantejada com un suport a l'acció d'en Miquel Català i on es demana també la intervenció de l'Estat per aconseguir avançar en el reconeixement oficial de la llengua catalana per tal que es converteixi en una llengua de ple dret en el Parlament Europeu i a l'Estat espanyol. El fet que s'hagi fet el pas esmentat no hauria de ser vist com una amenaça pel Parlament Europeu sinó com la possibilitat de col·laborar i de construir conjuntament una situació millor i, per tant, es considera que val la pena defensar l'actuació que s'ha fet fins el present moment.

El senyor Majó Garriga explica que, segurament, els municipis catalans deuen ser els únics municipis d'Europa que voten mocions en relació a la llengua que s'ha de parlar al Parlament Europeu. Per tant, segurament hi ha un problema polític de fons. En un moment que es celebra l'aniversari de la Constitució dels espanyols, es considera més necessari que mai fer una reflexió sobre la indefensió que pateixen els catalanoparlants a nivell europeu, que és una indefensió fruit d'un marc legal que és absolutament insatisfactori. Que els ajuntaments de Catalunya hagin de demanar allò que per la majoria d'europeus és normal, que és que la seva llengua pugui ser una

llengua amb igualtat de condicions amb la resta de llengües europees, és prou trist i exigeix una reflexió de fons de quin és el problema polític.

El senyor Javaloyes Vilalta considera que l'ànim de la proposta no és fer un debat sobre la llengua, sinó que té per objecte donar suport a un ciutadà de Lleida que va fer una actuació individual i assumint uns riscos.

Els acords de la proposició demanen coses molt diverses: Es demana el suport a un ciutadà, que s'insti al govern de l'Estat a demanar la inclusió del català com a idioma oficial a la UE, que es demani a la UE que aturi qualsevol intervenció legal atesa l'excepcionalitat del cas i, a més a més, que s'insti al Govern a prendre les mesures oportunes perquè el català, el basc i el gallec siguin llengües oficials al parlament de l'Estat.

Diu que si es vol fer un debat de la llengua es pot fer, però es considera que no s'aporta cap element de distinció als debats que ja s'han fet amb anterioritat en d'altres sessions plenàries. Per tant, el que distingeix el dictamen és el fet que demana donar suport a un ciutadà que ha plagiat una pàgina web oficial sense tenir permís. En un primer moment podia quedar-se en una anècdota, però en el moment que la pàgina es còpia íntegrament i condueix a produir confusió per saber quina és la pàgina oficial, deixa de ser una anècdota. És, doncs, una apropiació d'una propietat intel·lectual sense l'autorització corresponent.

I no es tracta que sigui la web del parlament europeu. Es podria haver plagiat la pàgina web d'Endesa o la pàgina web de l'Ajuntament de Manresa. Es tracta, en definitiva, d'una apropiació d'una propietat intel·lectual sense la deguda autorització.

Aturar intervencions legals degut a certa excepcionalitat no es considera adient. No es pot demanar a una institució parlamentària que aturi actuacions legals. Qui té raó ho dirà la justícia. Donar suport a accions que poden qüestionar la legalitat no és de l'agrado del GMPPC.

Acaba la seva intervenció ressaltant el fet que la proposició presenta una barreja heterogènia de propostes.

El senyor Perramon Carrió explica que des dels grups de l'equip de Govern es donarà suport a la proposició. S'entén que el català ha de ser present a les institucions europees. La persona que es pretén acusar va fer la traducció de la web del Parlament Europeu en un moment en què no hi havia cap altre opció, i que actualment hi ha una

traducció al català fruit de l'impuls d'una colla de diputats catalans al Parlament Europeu. Hi ha, doncs, una traducció bastant àmplia de la web del Parlament Europeu i que està a l'oficina del Parlament a Barcelona. Això és positiu, però ha tardat molt temps a passar.

Es considera bastant difícil que el Parlament Europeu faci el català llengua plenament oficial quan no ho fa el Parlament espanyol. És a dir, el problema no és tant a Europa sinó a l'Estat espanyol, i mentre no hi hagi una sensibilitat més clara dels grans partits estatals respecte el català, el basc i el gallec, és bastant difícil que s'avanci com estat plurinacional i plurilingüístic, i, a més a més, és bastant difícil que el català sigui oficial de ple dret a la UE.

La senyora Torra Bitlloch agraeix als grups municipals que s'han posicionat a favor de la proposició.

Respecte a la intervenció del senyor Javaloyes, es considera que no és comparable el fet de traduir la pàgina web del Parlament Europeu amb traduir la pàgina d'Endesa, com ha posat d'exemple. Endesa és una institució privada i, per tant, l'Ajuntament hi té poc a veure. L'ajuntament com a institució democràtica, la més petita, la més propera al ciutadà, com ho és a continuació el Parlament de Catalunya, com ho és el Congrés de Diputats de Madrid, com ho és el Parlament Europeu, i, per tant, el règim de funcionament i la defensa dels drets dels ciutadans corresponen a la línia esmentada i no en comparació a una empresa privada com Endesa.

El fet que es demani que les llengües com el gallec i el basc siguin també llengües cooficials és perquè segueixen tenint mancances com molt bé ha dit el regidor Perramon, i per tant, si es va pujant en l'escala, s'ha d'anar demanant que cadascú compleixi amb les seves obligacions.

I el fet de considerar el cas com excepcional, és prou clar que la llengua catalana està en una situació d'excepcionalitat en el Parlament Europeu. D'acord que s'ha intervingut de mutu propi copiant o traduint una pàgina web, però amb la voluntat de col·laborar i amb la voluntat de sumar, es considera que es mereix tenir en compte l'excepcionalitat si es vol acostar posicions i si es vol arribar a una situació de normalització de la llengua.

Pels motius esmentats s'han fet la sèrie de propostes que des del GMPPC es consideraven una barreja. Es considera que totes les propostes estan justificades.

El senyor Javaloyes Vilalta diu que entén perfectament que és molt diferent el cas d'una pàgina web d'una institució pública i una de privada. Però la situació jurídica seria la mateixa. Si no hi ha una autorització per part de la propietat intel·lectual, no es pot fer un plagi ni fer un ús indegut.

Sobre l'excepcionalitat, es considera que no es pot emparar el cas que es tracta per interès propi. És una qüestió de legalitat. Sinó es podria parlar d'excepcionalitat per qualsevol simpatia o interès. La legalitat és per tothom. És evident que es volia treure el debat sobre la llengua. Es considera que no s'havia de fer servir el cas que es presenta com a pretext per parlar sobre la llengua.

L'alcalde sotmet la proposició a votació, i s'aprova per 22 vots afirmatius (8 GMCiU, 8 GMS, 3 GMERC, 2 GMICV-EUiA, 1 GMCUP), 2 vots negatius (PPC) i 1 abstenció (GMPxC), i, per tant, esdevé acord plenari amb el contingut que ha quedat reproduït.

8. ASSUMPTES SOBREVINGUTS

No se'n presenten

II. CONTROL DE L'EQUIP DE GOVERN MUNICIPAL

9. DONAR COMPTE DE LES RESOLUCIONS DICTADES PER L'ALCALDE I ELS REGIDORS/ES DELEGATS/DES DES DE L'ANTERIOR DONACIÓ DE COMPTE AL PLE MUNICIPAL.

Es posen a disposició dels regidors i regidores les resolucions dictades per l'alcalde-president i els regidors i regidores delegats, des de l'anterior donació de compte, en els termes de l'art. 22.2.a) de la Llei 7/85, de 2 d'abril, i dels articles 42 i 104 del RD 2.568/86, de 28 de novembre.

10. DONAR COMPTE DE LES ACTES DE JUNTA DE GOVERN LOCAL NÚM. 40, 41, I 42 QUE CORRESPONEN ALS DIES 10, 17 I 24 DE NOVEMBRE DE 2008. RESPECTIVAMENT.

Els regidors i regidores queden assabentats del contingut dels acords adoptats per la Junta de Govern Local en les seves sessions número 40, 41 i 42 CORRESPONENTS ALS DIES 10, 17 i 24 de NOVEMBRE DE 2008 respectivament, pel repartiment que de les actes d'aquestes sessions s'ha efectuat als portaveus dels partits polítics, en els termes de l'art. 22.2.a) de la Llei 7/85, de 2 d'abril i els arts. 104 i 113, 1, b) del RD 2568/86, de 28 de novembre.

11. DONAR COMPTE DE DIVERSOS ESCRITS QUE JUSTIFIQUEN RECEPCIÓ D'ACORDS ADOPTATS PEL PLE DE L'AJUNTAMENT.

El secretari dóna compte de diversos escrits:

Data d'entrada	Organisme	Remitent	Acord municipal
21-11-2008	Departament de la Presidència de la Generalitat de Catalunya	Direcció General de Coordinació Interdepartamental	Sobre el dret a vot.
05-12-2008	Administració General de l'Estat	Delegació del Govern a Catalunya	Referent al rebuig al projecte de circuit de karts als municipis de Rajadell i Manresa.

12. PRECS I PREGUNTES

12.1 PREGUNTA DEL GRUP MUNICIPAL DEL PPC EN RELACIÓ AL DESPLEGAMENT DE MOSSOS D'ESQUADRA A MANRESA.

El secretari dóna compte de la pregunta del Grup Municipal del PPC, de 12 de desembre de 2008, que transcrita diu el següent:

“Habida cuenta de la respuesta que nos dio en la sesión plenària anterior, nos puede responder a las siguientes cuestiones:

Una vez terminado el despliegue de efectivos de Mossos d'Esquadra en todo el País y atendiendo a lo expuesto por el Honorable Conseller d'Interior Sr. Saura en la última reunión que se celebró en el Consell Comarcal del Bages para tratar asuntos de seguridad en la comarca, en la que se planteó que hasta el año 2009, que se culminase el despliegue de efectivos en toda Catalunya no se empezaría a trabajar sobre el aumento de plantillas en las Comisarías existentes.

Una vez culminado el despliegue este Grupo Municipal pregunta:

¿Cual es la plantilla actual de Mossos d'Esquadra afecta a la Comisaría de Manresa?

¿En qué medida ha afectado el despliegue de Mossos d'Equadra a la reducción de plantilla en Manresa?

Una vez finalizado el despliegue, ¿En qué número está previsto aumentar la plantilla de Mossos d'Esquadra en Manresa?

¿Para cuando está previsto qué se lleve a cabo la citada ampliación?”

Dado que estos efectivos, no son competencia de este Ayuntamiento, ¿Existe disposición para elevar estas preguntas al Departamento correspondiente, para que de debida respuesta?”

El senyor Buenache Catalán explica que, tal com es va explicar en el darrer Ple, es recullen les preguntes formulades pel GMPPC. Per donar més solemnitat a la

demanda, que ja s'ha fet de manera informal, es trametrà al Delegat territorial del departament d'Interior la part de l'acta del darrer ple en què es va fer la petició referent al desplegament dels mossos d'Esquadra.

Per tant, s'ha demanat de manera informal, però per donar-li més solemnitat es volia esperar a la celebració del ple en què s'aprova l'acta de la sessió anterior.

El senyor Javaloyes Vilalta manifesta que el proper mes, per tercera vegada, es tornarà a posar sobre la taula la mateixa pregunta. Es considera fora de lloc i fora de to la resposta del regidor Buenache. Si com a regidor delegat de seguretat ciutadana no disposa de les xifres demanades, es podria haver demanat a l'alcalde de la ciutat, com a màxim responsable de la seguretat de Manresa. S'ha tingut un mes per poder demanar la informació requerida i poder donar la resposta adequada. En el proper Ple es tornarà a plantejar la mateixa pregunta i s'espera tenir llavors la resposta adequada.

El senyor Buenache Catalan diu que lamenta que el regidor Javaloyes s'ho prengui de la manera que ho ha fet. Segueix dient que el senyor Domingo Beltran era present en el moment que es va parlar amb la persona responsable de facilitar les dades. Diu que es compromet a què no hi haurà una tercera demanda de les dades i que no es prengui les coses com una qüestió personal.

El senyor Javaloyes Vilalta manifesta que no es una qüestió personal. Es tracta de fer la feina com a regidor.

12.2 PREGUNTA DEL GRUP MUNICIPAL DE CIU REFERENT A LA GRATUITAT EN EL TRANSPORT PÚBLIC URBÀ PER ALS MENORS DE 12 ANYS.

[El secretari dóna compte de la pregunta del Grup Municipal de CiU, de 11 de desembre de 2008, que transcrita diu el següent:](#)

“Després que en el propassat ple de 17 de novembre de 2008 s'aprovés estudiar la viabilitat d'aplicar la gratuïtat en el transport públic urbà per als menors de 12 anys que estiguin empadronats a Manresa i tenint en compte la voluntat manifesta de l'ajuntament d'incentivar el transport públic i l'ajuda que aquesta mesura comportarà a moltes famílies, el grup municipal de CIU pregunta:

- En quina data té previst l'equip de govern disposar de l'esmentat estudi?”

El senyor Vinyes Sabata explica que el mes passat es va aprovar una proposició de l'equip de Govern amb la incorporació d'una esmena del GMCIU. A principis de l'any 2009 s'haurà de començar a tenir l'estudi esmentat. És voluntat del Govern de la

Generalitat i de l'Ajuntament que a partir de l'any 2009 entri en funcionament la integració tarifaria i es voldria que sigui quin sigui el resultat, hi hagi alguna cosa concreta a favor d'algun tipus de carnet o targeta estudiantil, que aniria bé que entrés en funcionament a partir del curs escolar 2009-2010. Per tant, durant el primer trimestre del 2009 es disposarà de l'estudi.

Un cop tractats tots els assumptes inclosos a l'ordre del dia, l'alcalde aixeca la sessió, quan són les 22 h, la qual cosa, com a secretari general, certifico, i s'estén aquesta acta en els fulls del paper segellat de la Generalitat de Catalunya número 770167 -D i correlativament fins el 770228 -D.

El secretari general

Vist i plau
L'alcalde