

A la Sala de Columnes de la Planta Noble de la Casa Consistorial de la ciutat de Manresa, el dia 18 de març del 2002. Es reuneixen els senyors i senyores que tot seguit es relacionen, per celebrar la sessió número 3 del Ple de la Corporació, amb caràcter ordinari, en primera convocatòria.

ASSISTENTS

Alcalde-president

Il.lm. Sr. Jordi Valls i Riera

Tinents d'alcalde

Sr. Joaquim García i Comas
Sr. Ramon Fontdevila i Subirana
Sr. Joan Canongia i Gerona
Sr. José Luis Irujo i Fatuarte
Sr. Josep Ramon Mora i Villamate
Sr. Francesc Caballo i Molina
Sr. Ignasi Perramon i Carrió

Regidors i Regidores

Sra. Montserrat Pons i Vallès
Sra. Aida Guillaumet i Cornet
Sr. Josep Camprubí i Duocastella
Sr. Josep Empez i García
Sra. Anna Torres i García
Sr. Alain Jordà i Pempelonne
Sra. Montserrat Selga i Brunet
Sr. Francesc de Puig i Viladrich
Sr. Antoni Llobet i Mercadé
Sra. Maria Mercè Rosich i Vilaró
Sr. Josep Maria Subirana i Casas
Sra. Maria Rosa Riera i Monserrat
Sr. Josep Maria Sala i Rovira
Sra. Rosa Maria Carné i Barnaus
Sr. Xavier Javaloyes i Vilalta
Sra. Carina Rius i Díaz

Secretari general accidental

Sr. Lluís Granero i Vilarasau

Interventor

Sr. Josep Trullàs i Flotats

ABSENTS

Sr. Josep Vives i Portell

El president obre la sessió a les 20 hores i 10 minuts del vespre, i, un cop comprovat el quòrum d'assistència necessari perquè pugui ser iniciada, s'entra tot seguit en el coneixement dels assumptes compresos a l'ordre del dia que s'especifica a continuació:

1. APROVACIÓ DE L'ACTA DE LA SESSIÓ ANTERIOR

Es pregunta si cap membre de la Corporació ha de formular alguna observació a l'acta de la sessió del 18 de febrer del 2002.

El senyor de Puig i Viladrich pren la paraula i diu que, malgrat estar convençut que la transcripció de l'acta és correcta, segurament ell es va equivocar en esmentar un nom. Es refereix, concretament, a la seva intervenció transcrita a la pàgina 19 de l'esborrany de l'acta, de la qual es dedueix clarament que quan va parlar del senyor Oriol Portabella, es referia al senyor Josep Maria Llobet, ja que si no fos així, el redactat no tindria sentit.

Demana doncs, que es rectifiqui l'error en el sentit d'on diu "*... que va fer el senyor Oriol Portabella ...*" digui "*... que va fer el senyor Josep Maria Llobet ...*"

L'alcalde diu que es rectificarà l'esborrany de l'acta en el sentit que ha explicat el senyor de Puig.

Amb la inclusió de la modificació esmentada, es considera i es declara aprovada, per unanimitat dels 24 membres presents, l'acta de la sessió del 18 de febrer del 2002.

2. QÜESTIONS PRÈVIES

2.1 CONTROL I FISCALITZACIÓ PEL PLE DELS ÒRGANS DE GOVERN DE LA CORPORACIÓ I, EN CONCRET, DELS ACORDS ADOPTATS PER LA COMISSIÓ DE GOVERN EN LES SEVES SESSIONS NÚM. 7, 8, 9 I 10, CORRESPONENTS ALS DIES 11, 18 I 25 DE FEBRER I 4 DE MARÇ, RESPECTIVAMENT, PEL REPARTIMENT QUE DE LES ACTES D'AQUESTES SESSIONS S'HA EFECTUAT ALS PORTAVEUS DELS PARTITS POLÍTICS, EN ELS TERMES DE L'ART. 22.2.A) DE LA LLEI 7/1985, DE 2 D'ABRIL I ELS ART. 104 I 113.1.B) DEL RD 2568/86, DE 28 DE NOVEMBRE.

Per assentiment dels presents, queden assabentats del contingut dels acords adoptats per la Comissió de Govern en les seves sessions núm. 7, 8, 9 i 10, corresponents als dies 11, 18 i 25 de febrer i 4 de març, respectivament, pel repartiment que de les actes d'aquestes sessions s'ha efectuat als portaveus dels partits polítics, en els termes de l'art. 22.2.a) de la Llei 7/85, de 2 d'abril i els arts. 104 i 113, 1, b) del RD 2568/86, de 28 de novembre.

2.2 CONTROL I FISCALITZACIÓ PEL PLE, DELS ÒRGANS DE GOVERN DE LA CORPORACIÓ I, EN CONCRET, DELS DECRETS DE L'ALCALDE PRESIDENT I ELS SEUS DELEGATS, MITJANÇANT DONACIÓ DE

COMPTE, EN ELS TERMES DE L'ART. 22.2.A) DE LA LLEI 7/85, DE 2 D'ABRIL, I DELS ART. 42 I 104 DEL RD 2568/86, DE 28 DE NOVEMBRE.

Es posen a disposició dels regidors i regidores els decrets dictats per l'Il.lm. senyor alcalde-president i els seus delegats, des de l'anterior donació de compte, en els termes de l'art. 22.2.a) de la Llei 7/85, de 2 d'abril, i dels articles 42 i 104 del RD 2.568/86, de 28 de novembre.

2.3 DONAR COMPTE DEL DECRET DE L'ALCALDE, DE 18 DE FEBRER DE 2002, SOBRE PERSONACIÓ D'AQUESTA ADMINISTRACIÓ EN EL RECURS CONTENCIÓS ADMINISTRATIU 43/2002-D, INTERPOSAT PER LA SENYORA MONTSERRAT ALABERN RUBIRALTA CONTRA L'APROVACIÓ DEFINITIVA DEL PROJECTE DE REPARCEL.LACIÓ DEL POLÍGON I DEL PLA PARCIAL "LA PARADA".

El secretari dóna compte del decret que, transcrit, diu el següent:

"Vista la Provisió tramesa a aquest Ajuntament pel Jutjat del Contenciós-Administratiu núm. 7 de Barcelona (R.E. núm. 4613 de 11 de febrer de 2002), a través de la qual s'emplaça l'Administració municipal per un termini de 10 dies, per tal d'al.legar respecte de la qüestió prèvia sobre la competència del Jutjat, segons disposa l'art. 7 de la Llei de la Jurisdicció Contenciosa-Administrativa, en relació al recurs contenciós-administratiu número 43/2002-D interposat per la Sra. MONTSERRAT ALABERN RUBIRALTA contra l'aprovació definitiva del projecte de reparcel.lació Polígon I Pla Parcial "La Parada" de Manresa.

Atès que l'article 68.1 de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, reguladora de les bases de règim local, estableix l'obligació de les entitats locals de defensar els seus béns i drets, així com l'article 160.1 de la Llei 8/1987, municipal i de règim local de Catalunya, en el mateix sentit.

Atès el que disposa l'article 21.1 de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, reguladora de les bases del règim local, en la redacció donada per la Llei 11/1999, de 21 d'abril, quant a l'exercici de les accions judicials i administratives i la defensa de l'Ajuntament.

Atès l'informe emès pel Lletrat, Cap de la Unitat de Serveis Jurídics i d'Assessorament, segons disposa l'article 54.3 del R.D. 781/1986, que aprova el text refós de les disposicions legals vigents en matèria de règim local.

Aquesta Alcaldia-Presidència RESOL:

1r. APROVAR LA PERSONACIÓ d'aquesta Administració en la primera instància i, en el seu cas, successives fins a aconseguir sentència favorable als interessos municipals, en el recurs contenciós-administratiu número 43/2002-D interposat per la Sra. MONTSERRAT ALABERN RUBIRALTA contra l'aprovació definitiva del projecte de reparcel.lació Polígon I Pla Parcial "La Parada" de Manresa, davant el Jutjat del Contenciós-Administratiu núm. 7 de Barcelona.

2n. NOMENAR el senyor JORDI FONTQUERNI i BAS, Procurador dels Tribunals, representant d'aquest Ajuntament en el recurs contenciós-administratiu

esmentat a l'acord anterior, i designar la lletrat en exercici dels Serveis Jurídics Municipals, senyor ENRIC ALOY i BOSCH, director de la defensa jurídica en el recurs contenciós-administratiu de referència.”

2.4 DONAR COMPTE DEL DECRET DE L'ALCALDE, DE 20 DE FEBRER DE 2002, SOBRE PERSONACIÓ D'AQUESTA ADMINISTRACIÓ EN EL RECURS CONTENCIÓS ADMINISTRATIU NÚM. 31/2002-A INTERPOSAT PEL SENYOR FELIPE RUIZ GARCÍA I ALTRE, CONTRA RESOLUCIÓ DESESTIMATÒRIA DE RECTIFICACIÓ DE DADES CORRESPONENTS AL GUAL SITUAT A LA PLAÇA COTS NÚM. 3.

El secretari dóna compte del decret que, transcrit, diu el següent:

“Vist l'ofici tramès a aquest Ajuntament pel Jutjat Contenciós-Administratiu núm. 9 de Barcelona (R.E. núm. 4321 del dia 7 de febrer del 2002), a través del qual es requereix la remissió de l'expedient administratiu impugnat en el recurs contenciós-administratiu número 31/2002-A interposat pel Sr. FELIPE RUIZ GARCIA i altre, contra la resolució del Tinent d'Alcalde, Regidor-Delegat d'Hisenda de data 05-11-01, desestimatòria del recurs de reposició interposat contra la desestimació presumpta de la sol.licitud de rectificació de les dades corresponents al gual situat a la Plaça Cots, núm. 3 de Manresa, i s'emplaça l'Administració perquè comparegui en el procés.

Atès que l'article 68.1 de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, reguladora de les bases de règim local, estableix l'obligació de les entitats locals de defensar els seus béns i drets, així com l'article 160.1 de la Llei 8/1987, municipal i de règim local de Catalunya, en el mateix sentit.

Atès que l'article 21.1 de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, reguladora de les bases del règim local, en la nova redacció donada per la Llei 11/1999, de 21 d'abril, quant a l'exercici de les accions judicials i administratives i la defensa de l'Ajuntament.

Atès que, la personació municipal en el recurs i la tramesa de l'expedient administratiu, caldrà notificar-la als que apareguin com a interessats en el procediment, en compliment de l'article 49.1 de la Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la Jurisdicció Contenciosa-Administrativa, i perquè tinguin els efectes de l'article 50.2 de la Llei esmentada.

Atès l'informe emès pel Lletrat, Cap de la Unitat de Serveis Jurídics i d'Assessorament, segons disposa l'article 54.3 del R.D. 781/1986, que aprova el text refós de les disposicions legals vigents en matèria de règim local.

Aquesta Alcaldia-Presidència RESOL:

1r. APROVAR LA PERSONACIÓ d'aquesta Administració en la primera instància i, en el seu cas, successives fins a aconseguir sentència favorable als interessos municipals, en el recurs contenciós-administratiu número 31/2002-A interposat pel Sr. FELIPE RUIZ GARCIA i altre, contra la resolució del Tinent d'Alcalde, Regidor-Delegat d'Hisenda de data 05-11-01, desestimatòria del recurs de reposició interposat contra la desestimació presumpta de la sol.licitud de rectificació de les dades corresponents al gual situat a la Plaça Cots, núm. 3 de

Manresa, davant el Jutjat Contenciós-Administratiu núm. 9 de Barcelona, en qualitat de part demandada.

2n. TRAMETRE l'expedient administratiu corresponent a la resolució impugnada al Jutjat Contenciós-Administratiu núm. 9 de Barcelona, tal i com preveu l'article 48.4 de la Llei 29/1998, i notificar aquest acord a tots aquells que apareguin en ell com a interessats, emplaçant-los perquè puguin personar-se com a demandats en el termini de nou dies, en compliment de l'article 49.1 de la Llei 29/1998.

3r. NOMENAR el senyor ARTURO COT i MONTSERRAT, Procurador dels Tribunals, representant d'aquest Ajuntament en el recurs contenciós-administratiu esmentat a l'acord anterior, i designar el lletrat en exercici dels Serveis Jurídics Municipals, senyor JULIÀ VIVES i VALLS, director de la defensa jurídica en el recurs contenciós-administratiu de referència.

4t.- DONAR COMPTE d'aquesta resolució al Ple de la Corporació.”

2.5 DONAR COMPTE DEL DECRET DE L'ALCALDE, DE 14 DE FEBRER DE 2002, SOBRE INTERPOSICIÓ DE RECURS DE CASSACIÓ CONTRA LA INTERLOCUTÒRIA DICTADA EN EL RECURS CONTENCIÓS ADMINISTRATIU NÚM. 1009/2001 INTERPOSAT PER LA DELEGACIÓ DEL GOVERN A CATALUNYA CONTRA L'ACORD SOBRE CONDICIONS ECONÒMIQUES, SOCIALS I DE TREBALL DELS FUNCIONARIS DE L'AJUNTAMENT DE MANRESA (2001-2003), EN PARTICULAR CONTRA L'ARTICLE 10.

El secretari dóna compte del decret que, transcrit, diu el següent:

“Vist la Interlocutòria dictada el dia 1 de febrer del 2002 per la Secció Quarta de la Sala del Contenciós-Administratiu del Tribunal Superior de Justícia de Catalunya, en el recurs contenciós-administratiu número 1009/2001 interposat per la DELEGACIÓ DEL GOVERN A CATALUNYA, contra l'Acord sobre condicions econòmiques, socials i de treball dels funcionaris al servei de l'Ajuntament de Manresa (2001-2003), en particular contra l'article 10, pel que es regula una jornada laboral ordinària de 7 hores diàries, així com el compromís de fer extensiva aquesta jornada al major nombre de llocs de treball, a través de la qual s'acorda suspendre, sense garantia, l'executivitat de l'art. 10 de l'acord esmentat.

Atès que l'esmentada Interlocutòria, en el peu de recurs, indica que s'hi pot interposar recurs de súplica, però segons l'article 87.1 de la Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la jurisdicció contenciosa-administrativa, el recurs procedent és el de cassació, per no tractar-se en aquest cas d'una qüestió de personal, sinó de la impugnació d'una norma general, ja que si no hagués estat així, la competència hauria correspost als Jutjats del contenciós-administratiu, en virtut de l'article 8.1.a) de la Llei Jurisdiccional.

Atès que la jurisprudència és constant en el sentit que l'obligació establerta a la Llei Orgànica del Poder Judicial, d'indicació dels recursos procedents contra les resolucions judicials, no implica que els lletrats hagin d'interposar necessàriament aquell recurs, si consideren que és improcedent, ans al

contrari, hi ha l'obligació d'interposar el que es consideri pertinent, tenint en compte que la part sempre estarà assistida d'advocat i caldrà conèixer el règim legal en aquest aspecte.

Atès que l'article 68.1 de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, reguladora de les bases de règim local, estableix l'obligació de les entitats locals de defensar els seus béns i drets, així com l'article 160.1 de la Llei 8/1987, municipal i de règim local de Catalunya, en el mateix sentit.

Atès que l'article 21.1.k) de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, reguladora de les bases del règim local, en la nova redacció donada per la Llei 11/1999, de 21 d'abril, quant a l'exercici de les accions judicials i administratives i la defensa de l'Ajuntament.

Atès l'informe emès pel Secretari Accidental, segons disposa l'article 54.3 del R.D. 781/1986, que aprova el text refós de les disposicions legals vigents en matèria de règim local, que proposa la interposició del recurs de cassació davant el Tribunal Suprem contra la Interlocutòria esmentada anteriorment, per ser lesiva als interessos municipals, dit en termes d'estricta defensa.

Aquesta Alcaldia-Presidència, en ús de les atribucions que té legalment atribuïdes, HA RESOLT:

1.- INTERPOSAR recurs de cassació contra la Interlocutòria dictada el dia 1 de febrer del 2002 per la Secció Quarta de la Sala del Contenciós-Administratiu del Tribunal Superior de Justícia de Catalunya, en el recurs contenciós-administratiu número 1009/2001 interposat per la DELEGACIÓ DEL GOVERN A CATALUNYA, contra l'Acord sobre condicions econòmiques, socials i de treball dels funcionaris al servei de l'Ajuntament de Manresa (2001-2003), en particular contra l'article 10, pel que es regula una jornada laboral ordinària de 7 hores diàries, així com el compromís de fer extensiva aquesta jornada al major nombre de llocs de treball, a través de la qual s'acorda suspendre, sense garantia, l'executivitat de l'art. 10 de l'acord esmentat, per concórrer els motius previstos a l'article 88.1.d) de la Llei 29/1998, de 13 de juliol, davant el Tribunal Suprem.

2n.- NOMENAR el Sr. SANTOS DE GANDARILLAS CARMONA, Procurador dels Tribunals de Madrid, perquè representi aquest Ajuntament en el recurs de cassació esmentat, i designar el Sr. JORDI RODRÍGUEZ i FUENTES, lletrat en exercici dels Serveis Jurídics Municipals, director de la defensa jurídica inherent al procés.

3r.- DONAR COMPTE d'aquesta resolució al Ple de la Corporació."

2.6 **DONAR COMPTE DEL DECRET DE L'ALCALDE, DE 8 DE FEBRER DE 2002, SOBRE PERSONACIÓ D'AQUESTA ADMINISTRACIÓ EN EL RECURS CONTENCIÓS ADMINISTRATIU NÚM. 25/2002 INTERPOSAT PEL SENYOR JOAQUIM COSTA I DOMÈNECH, CONTRA LA PRESUMPTA DESESTIMACIÓ DE LA RECLAMACIÓ PER DANYS OCACIONATS AL SEU VEHICLE.**

El secretari dóna compte del decret que, transcrit, diu el següent:

“Vist l'ofici tramès a aquest Ajuntament per la Secció Segona de la Sala del Contenciós-Administratiu del Tribunal Superior de Justícia de Catalunya (R.E. núm. 3078 de 29 de gener de 2002), a través del qual es requereix la remissió de l'expedient administratiu impugnat en el recurs contenciós-administratiu número 25/2002 interposat per part del Sr. JOAQUIM COSTA DOMÈNECH, contra la presumpta desestimació de la reclamació pels danys en el vehicle B-0095-ST, quan circulava el dia 23-10-99 per c/ Sant Blai de Manresa, a causa d'un forat existent en l'asfalt, i s'emplaça l'Administració perquè comparegui en el procés.

Atès que l'article 68.1 de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, reguladora de les bases de règim local, estableix l'obligació de les entitats locals de defensar els seus béns i drets, així com l'article 160.1 de la Llei 8/1987, municipal i de règim local de Catalunya, en el mateix sentit.

Atès que l'article 21.1 de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, reguladora de les bases del règim local, en la nova redacció donada per la Llei 11/1999, de 21 d'abril, quant a l'exercici de les accions judicials i administratives i la defensa de l'Ajuntament.

Atès que la personació municipal en el recurs i la tramesa de l'expedient administratiu caldrà notificar-la als que apareguin com a interessats en el procediment, en compliment de l'article 49.1 de la Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la Jurisdicció Contencioso-Administrativa, i perquè tingui els efectes de l'article 50.2 de la Llei esmentada.

Atès l'informe emès pel Lletrat, Cap de la Unitat de Serveis Jurídics i d'Assessorament, segons disposa l'article 54.3 del R.D. 781/1986, que aprova el text refós de les disposicions legals vigents en matèria de règim local.

Aquesta Alcaldia-Presidència RESOL:

1r. APROVAR LA PERSONACIÓ d'aquesta Administració en la primera instància i, en el seu cas, successives fins a aconseguir sentència favorable als interessos municipals, en el recurs contenciós-administratiu número 25/2002 interposat per part del Sr. JOAQUIM COSTA DOMÈNECH, contra la presumpta desestimació de la reclamació pels danys en el vehicle B-0095-ST, quan circulava el dia 23-10-99 per c/ Sant Blai de Manresa, a causa d'un forat existent en l'asfalt, davant la Secció Segona de la Sala del Contenciós-Administratiu del Tribunal Superior de Justícia de Catalunya, en qualitat de part demandada.

2n. TRAMETRE l'expedient administratiu corresponent a la resolució impugnada a la Secció Segona de la Sala del Contenciós-Administratiu del Tribunal Superior de Justícia de Catalunya, tal i com preveu l'article 78.3 de la Llei 29/1998, i notificar aquest acord a tots aquells que apareguin en ell com a interessats, emplaçant-los perquè puguin personar-se com a demandats en el termini de nou dies, en compliment de l'article 49.1 de la Llei 29/1998.

3r. NOMENAR el senyor JORDI FONTQUERNI i BAS, Procurador dels Tribunals, representant d'aquest Ajuntament en el recurs contenciós-administratiu esmentat a l'acord anterior, i designar el lletrat en exercici dels Serveis Jurídics Municipals,

senyor JORDI RODRÍGUEZ i FUENTES, director de la defensa jurídica en el recurs contenciós-administratiu de referència.

4t.- DONAR COMPTE d'aquesta resolució al Ple de la Corporació.”

2.7 DONAR COMPTE DEL DECRET DE L'ALCALDE, DE 6 DE MARÇ DE 2002, SOBRE MODIFICACIÓ DEL DECRET DE 20 DE JULIOL DE 1999, PEL QUAL ES NOMENAVEN REGIDORS DELEGATS D'ALCALDIA, EN EL SENTIT DE DELEGAR EN EL REGIDOR JOSEP CAMPRUBÍ I DUOCASTELLA LA FACULTAT DE PROPOSAR LA RESOLUCIÓ DE CONCESSIÓ DE LICÈNCIES MUNICIPALS COMERCIALS.

El secretari dóna compte del decret que, transcrit, diu el següent:

“Atès que per Decret dictat per aquesta Alcaldia el dia 20 de juliol de 1999 es va resoldre atorgar diverses delegacions en regidors de la Corporació Municipal.

Atès el que disposen els articles 21 i 23 de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, reguladora de les bases de règim local i l'article 13 de la Llei 30/1992, de 26 de novembre, de règim jurídic de les administracions públiques i del procediment administratiu comú.

Atès que el règim de les delegacions de l'Alcalde en els regidors està establert als articles 43 i 44 del R.D. 2.568/1986, de 28 de desembre, que aprova el Reglament d'organització, funcionament i règim jurídic de les Corporacions Locals, i els articles de l'11 al 14 del Reglament Orgànic Municipal.

Atès que la Llei 17/2000, de 29 de desembre, d'equipaments comercials, va crear, al seu article 4, la llicència comercial municipal per als establiments comercials mitjans, i que cal disposar d'aquesta llicència per a l'obertura, el canvi d'activitat, els trasllats i les ampliacions que impliquin superfícies de venda assenyalades per les lletres a), b), c) i d) de l'apartat 3 del seu article 3.

Atès que pel cas del municipi de Manresa, això afecta a les sol.licituds de llicència comercial municipal per als establiments individuals o col.lectius amb una superfície de venda igual o superior a 700 metres quadrats.

Atès que el Decret de l'Alcaldia-Presidència de data 20 de juliol de 1999, sobre delegació de competències als regidors que conformen l'equip de govern, atorga al Regidor delegat de Promoció Econòmica, senyor Josep Camprubí i Duocastella, les competències relatives a la política de promoció comercial.

Atès que el caràcter genèric amb que s'hi defineixen les funcions i competències sobre política comercial, fan necessari la concreció de les de la concessió de les llicències comercials municipals, per a una major seguretat jurídica i per evitar possible confusions en relació amb les competències d'atorgament d'altres llicències municipals que afecten als establiments i activitats comercials.

L'Alcalde-president, en ús de les atribucions que tinc legalment conferides,
RESOLC:

PRIMER. MODIFICAR el Decret d'Alcaldia dictat el dia 20 de juliol de 1999, a través del qual es nomenaven regidors delegats de l'alcaldia, de forma que l'apartat que se cita a continuació quedarà redactat de la manera següent:

“1.6 REGIDOR DELEGAT DE PROMOCIÓ ECONÒMICA: Sr. Josep Camprubí i Duocastella

“Àmbit competencial: Polítiques d'ocupació com a instrument de lluita contra l'exclusió, impuls i foment de nous filons d'ocupació, desenvolupament de polítiques de concertació amb els agents socials dins de la promoció econòmica; política de promoció industrial; política de promoció comercial; concessió de llicències municipals comercials; política de promoció turística; política de mercats; fires; promoció i projecció exterior de la ciutat.

Desenvolupar, conjuntament amb la regidoria de política universitària i noves tecnologies i la regidoria d'ensenyament i serveis socials, el Projecte Educatiu de Ciutat.”

Aquest regidor delegat té facultats de proposta de resolució.

SEGON. NOTIFICAR aquesta Resolució al regidor esmentat, als efectes de la seva acceptació.

TERCER. DONAR COMPTE d'aquest Decret al Ple de la Corporació Municipal, i publicar-lo íntegrament en el Butlletí Oficial de la Província.”

2.8 DONAR COMPTE DEL DECRET DE L'ALCALDE, DE 6 DE MARÇ DE 2002, SOBRE PERSONACIÓ D'AQUESTA ADMINISTRACIÓ EN EL RECURS CONTENCIÓS ADMINISTRATIU NÚM. 2094/2001, INTERPOSAT PER LA SENYORA ENCARNACIÓN MARTÍNEZ MEMBRIVE.

El secretari dóna compte del decret que, transcrit, diu el següent:

“Vist l'ofici tramès a aquest Ajuntament per la Secció Segona de la Sala del Contenciós-Administratiu del Tribunal Superior de Justícia de Catalunya (R.E. núm. 6188 de 25 de febrer de 2002), a través del qual es requereix la remissió de l'expedient administratiu impugnat en el recurs contenciós-administratiu número 2094/2001 interposat per la Sra. ENCARNACIÓN MARTÍNEZ MEMBRIVE, contra la resolució de l'Alcalde-President de data 23-10-01, que reconeixia el dret a indemnització de l'actora, estimant parcialment la seva reclamació per un import de 3.618.780'-ptes, i s'emplaça l'Administració perquè comparegui en el procés.

Atès que l'article 68.1 de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, reguladora de les bases de règim local, estableix l'obligació de les entitats locals de defensar els seus béns i drets, així com l'article 160.1 de la Llei 8/1987, municipal i de règim local de Catalunya, en el mateix sentit.

Atès que l'article 21.1 de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, reguladora de les bases del règim local, en la nova redacció donada per la Llei 11/1999, de 21 d'abril, quant a l'exercici de les accions judicials i administratives i la defensa de l'Ajuntament.

Atès que la personació municipal en el recurs i la tramesa de l'expedient administratiu caldrà notificar-la als que apareguin com a interessats en el procediment, en compliment de l'article 49.1 de la Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la Jurisdicció Contencioso-Administrativa, i perquè tingui els efectes de l'article 50.2 de la Llei esmentada.

Atès l'informe emès pel Lletrat, Cap de la Unitat de Serveis Jurídics i d'Assessorament, segons disposa l'article 54.3 del R.D. 781/1986, que aprova el text refós de les disposicions legals vigents en matèria de règim local.

Aquesta Alcaldia-Presidència RESOL:

1r. APROVAR LA PERSONACIÓ d'aquesta Administració en la primera instància i, en el seu cas, successives fins a aconseguir sentència favorable als interessos municipals, en el recurs contenciós-administratiu número 2094/2001 interposat per la Sra. ENCARNACIÓN MARTÍNEZ MEMBRIVE, contra la resolució de l'Alcalde-President de data 23-10-01, que reconeixia el dret a indemnització de l'actora, estimant parcialment la seva reclamació per un import de 3.618.780' ptes, davant la Secció Segona de la Sala del Contenciós-Administratiu del Tribunal Superior de Justícia de Catalunya, en qualitat de part demandada.

2n. TRAMETRE l'expedient administratiu corresponent a la resolució impugnada a la Secció Segona de la Sala del Contenciós-Administratiu del Tribunal Superior de Justícia de Catalunya, tal i com preveu l'article 78.3 de la Llei 29/1998, i notificar aquest acord a tots aquells que apareguin en ell com a interessats, emplaçant-los perquè puguin personar-se com a demandats en el termini de nou dies, en compliment de l'article 49.1 de la Llei 29/1998.

3r. NOMENAR el senyor JORDI FONTQUERNI i BAS, Procurador dels Tribunals, representant d'aquest Ajuntament en el recurs contenciós-administratiu esmentat a l'acord anterior, i designar el lletrat en exercici dels Serveis Jurídics Municipals, senyor JORDI RODRÍGUEZ i FUENTES, director de la defensa jurídica en el recurs contenciós-administratiu de referència.

4t.- DONAR COMPTE d'aquesta resolució al Ple de la Corporació.”

2.9 **DONAR COMPTE DEL DECRET DE L'ALCALDE, DE 28 DE FEBRER DE 2002, SOBRE TRAMESA DE L'EXPEDIENT ADMINISTRATIU CORRESPONENT A L'AMPLIACIÓ IMPUGNADA DEL RECURS CONTENCIÓS ADMINISTRATIU 181/2001-A PER LA COMUNITAT DE PROPIETARIS DEL C/ALFONS XII NÚM. 9 DE MANRESA.**

El secretari dóna compte del decret que, transcrit, diu el següent:

“Vist l'ofici tramès a aquest Ajuntament pel Jutjat Contenciós-Administratiu núm. 4 de Barcelona (R.E. núm. 4625 del dia 11 de març del 2002), a través del qual es comunica la ampliació del recurs contenciós administratiu número 181/2001-A per la COMUNITAT DE PROPIETARIS DEL C/ ALFONS XII, NÚM. 9 DE MANRESA, a l'acta de control inicial favorable al funcionament de l'activitat d'aparcament, objecte de la llicència impugnada per a la instal.lació, obertura i el funcionament de l'activitat d'aparcament de ciclomotors al servei de pizzeria, en el local situat al c/ Alfons XII núm. 9 baixos.

Atès que ja es va aprovar la personació i la tramesa de l'expedient inicial, per Decret del dia 23 de maig de 2001.

Atès que l'article 68.1 de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, reguladora de les bases de règim local, estableix l'obligació de les entitats locals de defensar els seus béns i drets, així com l'article 160.1 de la Llei 8/1987, municipal i de règim local de Catalunya, en el mateix sentit.

Atès que, la tramesa de l'expedient administratiu, caldrà notificar-la als que apareguin com a interessats en el procediment, en compliment de l'article 49.1 de la Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la Jurisdicció Contenciosa-Administrativa, i perquè tingui els efectes de l'article 50.2 de la Llei esmentada.

Atès l'informe emès pel Lletrat, Cap de la Unitat de Serveis Jurídics i d'Assessorament, segons disposa l'article 54.3 del R.D. 781/1986, que aprova el text refós de les disposicions legals vigents en matèria de règim local.

Aquesta Alcaldia-Presidència RESOL:

1r. TRAMETRE l'expedient administratiu corresponent a la ampliació impugnada al Jutjat Contenciós-Administratiu núm. 4 de Barcelona, tal i com preveu l'article 48.4 de la Llei 29/1998, i notificar aquest acord a tots aquells que apareguin en ell com a interessats, emplaçant-los perquè puguin personar-se com a demandats en el termini de nou dies, en compliment de l'article 49.1 de la Llei 29/1998.

2n.- DONAR COMPTE d'aquesta resolució al Ple de la Corporació.”

2.10 DONAR COMPTE DEL DECRET DE L'ALCALDE, DE 7 DE MARÇ DE 2002, SOBRE PERSONACIÓ D'AQUESTA ADMINISTRACIÓ EN EL RECURS CONTENCIÓS ADMINISTRATIU NÚM. 33/2002-3, INTERPOSAT PEL SENYOR FELIPE RUIZ GARCÍA, CONTRA RESOLUCIÓ DESESTIMATÒRIA DEL RECURS DE REPOSICIÓ INTERPOSAT CONTRA L'IMPOST SOBRE VEHICLES DE TRACCIÓ MECÀNICA.

El secretari dóna compte del decret que, transcrit, diu el següent:

“Vist l'ofici tramès a aquest Ajuntament pel Jutjat Contenciós-Administratiu núm. 1 de Barcelona (R.E. núm. 5533 del dia 19 de febrer del 2002), a través del qual es requereix la remissió de l'expedient administratiu impugnat en el recurs

contenciós-administratiu número 33/2002-3 interposat pel Sr. FELIPE RUIZ GARCIA contra la resolució del Tinent d'Alcalde, Regidor-Delegat d'Hisenda de data 05-11-01, desestimària del recurs de reposició interposat contra l'impost sobre vehicles de tracció mecànica, derivat de l'adquisició del vehicle matrícula 4796 BKL, i s'emplaça l'Administració perquè comparegui en el procés.

Atès que l'article 68.1 de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, reguladora de les bases de règim local, estableix l'obligació de les entitats locals de defensar els seus béns i drets, així com l'article 160.1 de la Llei 8/1987, municipal i de règim local de Catalunya, en el mateix sentit.

Atès que l'article 21.1 de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, reguladora de les bases del règim local, en la nova redacció donada per la Llei 11/1999, de 21 d'abril, quant a l'exercici de les accions judicials i administratives i la defensa de l'Ajuntament.

Atès que, la personació municipal en el recurs i la tramesa de l'expedient administratiu, caldrà notificar-la als que apareguin com a interessats en el procediment, en compliment de l'article 49.1 de la Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la Jurisdicció Contenciosa-Administrativa, i perquè tingui els efectes de l'article 50.2 de la Llei esmentada.

Atès l'informe emès pel Lletrat, Cap de la Unitat de Serveis Jurídics i d'Assessorament, segons disposa l'article 54.3 del R.D. 781/1986, que aprova el text refós de les disposicions legals vigents en matèria de règim local.

Aquesta Alcaldia-Presidència RESOL:

1r. APROVAR LA PERSONACIÓ d'aquesta Administració en la primera instància i, en el seu cas, successives fins a aconseguir sentència favorable als interessos municipals, en el recurs contenciós-administratiu número 33/2002-3 interposat pel Sr. FELIPE RUIZ GARCIA contra la resolució del Tinent d'Alcalde, Regidor-Delegat d'Hisenda de data 05-11-01, desestimària del recurs de reposició interposat contra l'impost sobre vehicles de tracció mecànica, derivat de l'adquisició del vehicle matrícula 4796 BKL, davant el Jutjat Contenciós-Administratiu núm. 1 de Barcelona, en qualitat de part demandada.

2n. TRAMETRE l'expedient administratiu corresponent a la resolució impugnada al Jutjat Contenciós-Administratiu núm. 1 de Barcelona, tal i com preveu l'article 48.4 de la Llei 29/1998, i notificar aquest acord a tots aquells que apareguin en ell com a interessats, emplaçant-los perquè puguin personar-se com a demandats en el termini de nou dies, en compliment de l'article 49.1 de la Llei 29/1998.

3r. NOMENAR el senyor ARTURO COT i MONTSERRAT, Procurador dels Tribunals, representant d'aquest Ajuntament en el recurs contenciós-administratiu esmentat a l'acord anterior, i designar el lletrat en exercici dels Serveis Jurídics Municipals, senyor JULIÀ VIVES i VALLS, director de la defensa jurídica en el recurs contenciós-administratiu de referència.

4t.- DONAR COMPTE d'aquesta resolució al Ple de la Corporació.”

2.11 DONAR COMPTE DE L'ESCRIT DEL MINISTERI DE FOMENT QUE JUSTIFICA RECEPCIÓ DE L'ACORD ADOPTAT PEL PLE DE LA CORPORACIÓ EN RELACIÓ AMB L'AMPLIACIÓ DEL TRANSPORT NOCTURN BARCELONA-MANRESA-LLEIDA.

El secretari dóna compte de l'escrit del coordinador del transport ferroviari, senyor Àngel Martínez-Conde Ibañez, del 26 de febrer del 2002.

2.12 DONAR COMPTE DELS ESCRITS DEL MINISTERI DE LA PRESIDÈNCIA I DEL DEPARTAMENT DE LA PRESIDÈNCIA DE LA GENERALITAT DE CATALUNYA, QUE JUSTIFIQUEN RECEPCIÓ DE L'ACORD ADOPTAT PEL PLE EN CONTRA DE L'AUGMENT DELS PEATGES A LES AUTOPISTES.

El secretari dóna compte de l'escrit del vocal assessor de la Vicesecretaria General Tècnica - Recursos, senyor Salvador Lazcoz Cisneros, del 26 de febrer del 2002; i de l'escrit de la senyora Mercè del Rio, del Gabinet del President, de l'1 de març del 2002.

2.13 DONAR COMPTE DEL DECRET CONJUNT DE L'ALCALDE I DEL TINENT D'ALCALDE D'HISENDA , DE 28 DE FEBRER DE 2002, SOBRE APROVACIÓ DE LA LIQUIDACIÓ DEL PRESSUPOST DE L'EXERCICI DE 2001.

El secretari dóna compte del decret que, transcrit, diu el següent:

“Jordi Valls i Riera, Alcalde President de l' Ajuntament de Manresa.

Considerant les potestats atribuïdes a la meua autoritat pels articles 21 de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, 10 del Reglament Orgànic Municipal, 51 de la Llei 8/1987, de 15 d'abril, de la Generalitat de Catalunya, i 24 del Reial Decret Legislatiu 781/1986, de 18 d'abril.

Atès que s'ha formulat per la Intervenció d'aquesta Corporació, en compliment del que disposa l'article 6è. del R.D. 1174/1987, de 18 de setembre, la Liquidació d'ingressos i despeses del Pressupost de l'exercici de 2001.

Previ l'assessorament favorable de la Comissió de Govern, i , en conseqüència del que ha estat exposat, resolc i dispo:

PRIMER.- Aprovar la Liquidació del Pressupost de l'exercici de 2001, en aplicació d'allò que disposen els articles 172 de la Llei 39/1988, de 28 de desembre, reguladora de les Hisendes Locals i 90 del Reial Decret 500/1990, de 20 d'abril, formulada per la Intervenció Municipal, el resultat de la qual és el següent:

1) DRETS PENDENTS DE COBRAMENT I OBLIGACIONS PENDENTS DE PAGAMENT (Art.94 R.D. 500/1990)

1.1.	Drets pendents de cobrament	1.425.567.182
1.2.	Obligacions pendents de pagament	1.522.743.328

2)	<u>RESULTAT D'OPERACIONS PRESSUPOSTARIES (Art.96 R.D. 500/1990)</u>	
2.1.	Drets pressupostaris liquidats durant l'exercici	8.617.923.977
2.2.	Obligacions pressupostàries reconegudes durant l'exercici	<u>-8.519.578.512</u>
2.3.	Resultat Pressupostari	98.345.465
2.4.	Diferències derivades de despeses amb finançament afectat	-90.315.172
2.5.	Romanent de Tresoreria utilitzat	<u>266.799.422</u>
2.6.	Resultat pressupostari ajustat	<u>274.829.715</u>
3)	<u>ROMANENTS DE CREDIT (Art.98 R.D. 500/1990)</u>	
3.1.	Romanents de crèdit que queden anul·lats a 31-12-01 i no s'incorporen a l'exercici de 2002	1.367.987.344
	-Saldos de crèdit	<u>1.367.987.344</u>
3.2.	Romanents de crèdit existents a 31-12-01 i que s'incorporen al Pressupost de l'exercici de 2002 (Art.163 Llei 39/88)	<u>2.211.987.683</u>
		<u>3.579.975.027</u>
4)	<u>ROMANENTS DE TRESORERIA (Art. 101 R.D.500/1990)</u>	
4.1.	Drets pendents de cobrament	1.329.010.060
4.1.1.	Drets pressupostaris liquidats durant l'exercici pendent de cobrament	809.063.342
4.1.2.	Drets pressupostaris liquidats en exercicis anteriors pendents de cobrament	616.503.840
4.1.3.	Deutors per drets reconeguts de recursos d'altres ens	20.911.488
4.1.4.	Ingressos pendents d'aplicació	-39.073.939
4.1.5.	Saldos dubtós cobrament	<u>-78.394.671</u>
4.2.	Obligacions pendents de pagament	-1.810.969.787
4.2.1.	Obligacions pressupostàries pendents de pagament reconegudes durant l'exercici	1.387.616.415
4.2.2.	Obligacions pressupostàries pendents de pagament reconegudes en exercicis anteriors	135.126.913
4.2.3.	Saldos creditors d'altres ens	123.196.735
4.2.4.	Saldos comptes de creditors.no pressupostaris	<u>165.029.724</u>
4.3.	Fons líquids	<u>1.841.707.757</u>

4.4.	Romanent de Tresoreria Total	1.359.748.030
4.5.	Romanent afectat a despeses amb finançament afectat	<u>-1.029.775.239</u>
4.6.	ROMANENT DE TRESORERIA PER A DESPESES GENERALS	<u>329.972.791</u>

SEGON.- Autoritzar la incorporació de romanents de crèdit, existents a 31 de desembre de 2001, amb el detall que figura en l'expedient, per un import de 2.211.987.683'- pessetes.

TERCER.- Una vegada aprovada la Liquidació per l' Alcaldia Presidència, caldrà donar compte d'aquesta aprovació al Ple de la Corporació en la primera sessió que es celebri, en aplicació d'allò que disposa l'article 174.4. de la Llei 39/1988 esmentada i l'article 90.2 del R.D. 500/ 1990, de 20 d'abril."

3. ÀREA DE PRESIDÈNCIA, SERVEIS CENTRALS I PROMOCIÓ ECONÒMICA

3.1 ALCALDIA PRESIDÈNCIA

3.1.1 DESESTIMAR LES AL·LEGACIONS FORMULADES PER LA SENYORA CARINA RIUS DÍAZ, EN QUALITAT DE REGIDORA I PORTAVEU DEL GRUP MUNICIPAL DEL PARTIT POPULAR DE CATALUNYA A L'AJUNTAMENT DE MANRESA, I APROVAR DEFINITIVAMENT L'EXPEDIENT ADMINISTRATIU DE MODIFICACIÓ DE LA FORMA DE GESTIÓ DE LA XARXA DE CLAVEGUERAM DEL MUNICIPI DE MANRESA.

El secretari dóna compte del dictamen de l'alcalde, del 26 de febrer del 2002, que, transcrit, diu el següent:

"Atès que el ple de la corporació, en sessió que va tenir lloc el dia 17 de desembre de 2001, va aprovar inicialment l'expedient administratiu de modificació de la forma de gestió de la xarxa de clavegueram del municipi de Manresa, amb la finalitat que aquesta gestió, en l'actualitat realitzada a través de l'organització ordinària de l'Ajuntament, sigui assumida també mitjançant gestió directa, un cop aprovat definitivament l'expedient, per l'entitat mercantil Aigües de Manresa, SA, en la seva condició de societat municipal de capital íntegrament públic.

Atès que en el mateix acord se sotmetia l'expedient i reglament aprovats inicialment a informació pública per un termini de 30 dies, mitjançant anunci a publicar en el Butlletí Oficial de la Província de Barcelona, el Diari Oficial de la Generalitat de Catalunya, a un dels mitjans de comunicació escrita diària i en el tauler d'anuncis de la corporació, a l'efecte que els possibles interessats formulessin les reclamacions i al·legacions que considerin oportunes.

Donat que l'expedient s'ha sotmès a informació pública pel període comprès entre els dies 17 de gener i 20 de febrer de 2002 (ambdós inclosos) previs els anuncis publicats en el Diari Oficial de la Generalitat de Catalunya número 3552, de 14 de gener de 2002, en el Butlletí Oficial de la Província de

Barcelona número 14, de 16 de gener de 2002, en el Diari Regió 7 del dia 26 de gener de 2002 i en el tauler d'anuncis de la corporació.

Considerant que dins el termini d'informació pública s'ha presentat un únic escrit d'al·legacions, per part de la senyora Carina Rius Díaz, en qualitat de regidora i portaveu del Grup municipal del Partit Popular de Catalunya a l'Ajuntament de Manresa. L'esmentat escrit va tenir entrada al registre municipal en data 22 de febrer de 2002 (registre número 5941), per bé que s'havia presentat mitjançant correu administratiu a les Oficines de Correus de Manresa en data 20 de febrer de 2002.

Atès que el contingut de les al·legacions presentades es pot sintetitzar en què es formula una oposició rotunda a la implantació de tarifes sobre el servei de clavegueram, per ser les mateixes no solament impopulars sinó també inconstitucionals, ja que segons es diu atempten contra l'article 31 de la Constitució, entre altres coses, pel fet que es tracta de la creació d'un nou tribut que segons s'indica té naturalesa confiscatòria.

Atès l'informe jurídic emès pel cap de la Unitat de Contractació i Patrimoni en data 26 de febrer de 2002, de conformitat amb l'article 89.5 de la Llei 30/1992, de 26 de novembre, de règim jurídic de les administracions públiques i del procediment administratiu comú.

Com alcalde president de l'Ajuntament de Manresa, proposo al ple de la corporació l'adopció del següent

ACORD

PRIMER. Desestimar en la seva totalitat les al·legacions formulades per la senyora Carina Rius Díaz, en qualitat de regidora i portaveu del Grup municipal del Partit Popular de Catalunya a l'Ajuntament de Manresa, durant el període d'informació pública de l'expedient administratiu de modificació de la forma de gestió de la xarxa de clavegueram del municipi de Manresa, en base a la següent motivació:

-La creació de l'Impost sobre béns immobles per la Llei 39/1988, únicament va comportar la supressió legal com a figures impositives de la Contribució Territorial Rústica i Pecuària, la Contribució Territorial Urbana i l'Impost municipal sobre Solars.

- El fet imposable de l'IBI, d'acord amb l'article 61 de la LRHL, es troba constituït únicament i exclusiva per la propietat de béns immobles de naturalesa rústica i urbana situats en el respectiu terme municipal, o per la titularitat d'un dret d'usdefruit o de superfície, o la d'una concessió administrativa sobre els esmentats béns o sobre els serveis públics als quals estiguin afectats, i grava el valor dels referits immobles. Per tant, l'IBI no és un impost que englobi dins seu la prestació del servei de xarxa de clavegueram, sinó que simplement afecta a la titularitat de determinades situacions jurídiques sobre un bé immoble, essent el valor d'aquest immoble la referència bàsica per a la quantificació de l'impost.

- La creació d'una hipotètica taxa de clavegueram, al marge de l'IBI, és una opció vàlida en qualsevol municipi, ja que es dona un fet imposable diferent a l'existent en el cas de l'IBI i per tant no concorre la doble imposició. Tanmateix, l'Ajuntament de Manresa no ha creat una taxa de clavegueram en aprovar l'expedient de modificació del servei en data 17 de desembre de 2001.

- La naturalesa jurídica de les tarifes a percebre dels usuaris per la gestió de la xarxa de clavegueram no seran ni taxes ni preus públics, sinó que es tractarà de preus privats, ja que:

- El servei de xarxa de clavegueram es prestarà de manera directa, però a través d'una societat mercantil de capital íntegrament públic, Aigües de Manresa, SA, la qual sotmet la seva actuació a la normativa de dret privat. La relació entre Aigües de Manresa, SA i els usuaris del servei no estarà subjecta al dret públic sinó al dret privat, mitjançant la subscripció de l'oportuna pòlissa o contracte que regularà les obligacions de les parts, entre les quals hi haurà la necessitat de satisfer una determinades quotes o tarifes per a la prestació del servei.
- En aquest sentit, resulta cabdal la previsió que figura a l'últim paràgraf de l'article 6 del Reglament regulador de l'ús i gestió de la xarxa de clavegueram del municipi de Manresa, aprovat inicialment en data 17 de desembre de 2001, el qual estableix que correspon als tribunals de justícia de la jurisdicció ordinària intervenir en totes les qüestions de litigi que es plantegin entre l'abonat i el gestor a conseqüència de les relacions contractuals derivades del servei que es regula en el Reglament, les quals queden sotmeses a la jurisdicció dels jutjats i als tribunals de Manresa amb exclusió de qualsevol altre fur.
- Aigües de Manresa, SA serà qui gestionarà el cobrament de la tarifa de clavegueram i la quota de connexió a la xarxa de clavegueram, de conformitat amb els articles 5 i 17 a 20 del Reglament regulador.

SEGON. Aprovar definitivament l'expedient administratiu de modificació de la forma de gestió de la xarxa de clavegueram del municipi de Manresa, sense cap variació en relació amb l'aprovació inicial que va tenir lloc mitjançant acord del ple de la corporació de data 17 de desembre de 2001.

TERCER. Comunicar a l'administració de l'Estat i a la de la Generalitat de Catalunya l'aprovació definitiva del Reglament regulador de l'ús i gestió de la xarxa de clavegueram del municipi de Manresa, ordenar la publicació del seu text íntegre en el Butlletí Oficial de la Província i anunciar la referència d'aquesta publicació íntegra en el Diari Oficial de la Generalitat de Catalunya, un cop transcorregut el termini a què fa referència l'article 65.2 de la Llei

7/1985, de 2 d'abril, reguladora de les bases de règim local, de conformitat amb l'article 162.3 de la Llei 8/1987, de 15 d'abril, municipal i de règim local de Catalunya i l'article 66.1 del Reglament d'obres, activitats i serveis dels ens locals, aprovat per Decret 179/1995, de 13 de juny.

QUART. Facultar al senyor alcalde president per a la signatura de la documentació necessària per a la complimentació de l'expedient.”

El senyor Canongia i Gerona pren la paraula i explica que es tracta de l'aprovació definitiva de l'expedient necessari per traspasar a la societat Aigües de Manresa, S.A. la gestió de la xarxa de clavegueram.

S'ha presentat una única al·legació, formulada pel GMPP, i, tenint en compte els diferents informes jurídics que s'han emès al respecte, pregunta al GMPP si manté l'al·legació presentada en el seu dia o bé si la retira.

El senyor Javaloyes i Vilalta respon al senyor Canongia que el GMPP manté la seva al·legació i votarà negativament aquest dictamen, entre altres raons, perquè, amb independència dels arguments legals que han motivat la desestimació de l'al·legació, creu que no s'ajusta al que es podria considerar correcte.

En aquest sentit, quan es diu que la creació de la figura de l'impost de l'IBI únicament va comportar la supressió legal com a figures impositives de la Contribució Territorial Rústica i Pecuària, la Contribució Territorial Urbana i l'Impost municipal sobre Solars, ell ha de dir que és més cert que, quan aquesta figura es va preveure impositivament en el Saló de Plens d'aquest Ajuntament, en concret, al setembre o octubre de l'any 1989, es recollia clarament que l'Impost sobre el clavegueram quedava inclòs en aquesta nova figura impositiva de l'IBI. Així es va dir i així consta a l'acta d'aquella sessió.

Aquesta va ser la raó per la qual el GMPP va decidir presentar aquesta al·legació, ja que si una figura impositiva que es retira està inclosa dins d'una altra de nova creació, considera que inventar-ne una altra en aquest moment, a través d'un procés de privatització d'un servei com en aquest cas, passant-lo a la societat Aigües de Manresa, S.A., i cobrar dues vegades per aquest concepte, suposa trencar l'harmonia del sistema contributiu per als administrats.

Amb aquesta nova taxa, no es pretén, en definitiva, donar un servei als ciutadans, sinó cobrar dues vegades un mateix servei als ciutadans de Manresa.

Es continua mantenint, doncs, el fonament de recaptació, cosa que xoca frontalment amb l'esperit que ha de tenir l'Administració, al marge de l'Administració de què es tracti.

Per això, el GMPP manté la seva opinió que això és inconstitucional.

Malgrat això, l'equip de govern sabrà el que fa, i el GMPP es reserva el dret de continuar endavant respecte a una qüestió que considera que no és justa ni necessària.

El senyor de Puig i Viladrich intervé recordant que el GMCiU va votar afirmativament la modificació de la gestió del clavegueram, entenent tota

l'argumentació donada sobre el cicle complet de l'aigua i considerant que era una bona decisió per part de l'equip de govern.

També va manifestar, des del principi, el seu desacord respecte a aquest augment impositiu sobre aquesta nova recaptació pel tema del clavegueram, per entendre que l'any 2002 ja s'havien produït suficients càrregues impositives, a través de l'IBI, entre d'altres.

Normalment, quan es fan aquestes càrregues impositives, resulten més perjudicats els qui tenen menys poder adquisitiu.

Per això, malgrat entendre el bon camí escollit per a la gestió, el GMCiU no pot votar afirmativament aquest dictamen i, per tant, el seu vot serà contrari a la seva aprovació.

El senyor Canongia i Gerona lamenta que el president del GMPP no faci confiança als tècnics municipals. Tenint en compte que consten en l'expedient informes força fonamentats de dret, en els quals es diu que en cap cas és inconstitucional el que s'està fent i que no es dóna el cas que no s'ajusti a dret, ans al contrari, creu que el fet que el GMPP reiteri avui en aquesta sessió que s'està fent una cosa inconstitucional és, com a mínim, sobrer.

Una cosa diferent és si els arguments que ha exposat el GMPP es poden compartir o no. En el seu dia, quan es va crear l'IBI, l'Ajuntament va adoptar aquesta decisió i algú ho va argumentar d'aquesta manera, però aquest no és el tema de fons, sinó el fet de si es pot crear una taxa o un preu privat, en aquest cas, sobre el manteniment de la xarxa de clavegueram en una ciutat.

Efectivament, així es pot fer.

L'equip de govern entén que després de les inversions que s'han fet en aquesta ciutat per valor de més de 800 milions de pessetes, per disposar de la xarxa bàsica de sanejament en perfecte estat, que no es pot oblidar que són diners de tots, ara és el moment d'ocupar-se de la xarxa secundària. I, per fer front a aquesta xarxa secundària, calen recursos.

Com que aquesta discussió ja es va fer en el seu dia, sap que el GMPP creu que això ha de sortir dels recursos normals de l'Ajuntament de Manresa, però cal tenir en compte que aquesta Administració va destinar a la xarxa de clavegueram 6 milions de pessetes a l'any 1994. Evidentment, amb aquest import a l'any 1994, poc manteniment es podia fer.

L'equip de govern creu que la xarxa de sanejament ha de ser completa i eficient, cosa que requereix unes inversions que s'han de sufragar entre tots. La fórmula més justa i equitativa, en opinió de l'equip de govern, és aquella segons la qual qui consumeixi més aigua pagui més en concepte de sanejament.

En aquest sentit, hi ha un usuari, que és una empresa, que pagarà gairebé el 7 per 100 del conjunt global d'aquesta taxa.

Amb això vol dir que es tracta d'una taxa progressiva, ja que qui més consumeix més paga, cosa que és un dels elements fonamentals que cal tenir en compte per valorar si la fórmula que s'utilitza per aplicar la taxa és o no constitucional.

Per altra banda, contestant al GMCiU, ha de dir que la societat municipal Aigües de Manresa, S.A. s'ha compromès a no carregar durant aquest exercici el 100 per

100 de la taxa, sinó que ho farà a partir del rebut del segon semestre de l'any, cosa que permet disminuir la repercussió a la meitat del que s'aprova avui.

El senyor Javaloyes i Vilalta diu que és evident que durant els darrers anys l'equip de govern ha liderat la reestructuració de la xarxa del clavegueram, cosa que ha fet també gràcies al consens polític d'aquest Consistori.

L'import de 800 milions de pessetes d'inversió és prou important com per permetre mantenir en bones condicions la xarxa de clavegueram, i també la secundària.

El fet que el senyor Canongia faci referència als 6 milions de pessetes que es van destinar a la xarxa de clavegueram a l'any 1994 i, en canvi, no parli de la quantitat invertida l'any passat, li fa pensar que aquest Ajuntament no ha destinat una sola pesseta durant els darrers anys al manteniment de la xarxa de clavegueram, al marge de les noves inversions.

La qüestió no és si a l'any 1994 s'hi van destinar 6 milions de pessetes o si a l'any 1989, se'n van invertir 2, sinó que el problema és que si la xarxa de clavegueram és deficient i cal fer-hi obres de manteniment és perquè any rere any i mes rere mes, s'han d'anar fent les feines pròpies que es volen traspasar en aquest moment a la societat municipal Aigües de Manresa, S.A.

Si s'hagués fet així, no s'hauria entrat en la situació negativa que l'actual xarxa de clavegueram està en unes condicions no acceptables.

El GMPP no ha discutit mai el criteri segons el qual paga més qui més consumeix, sinó l'oportunitat de crear un nou impost, malgrat sigui a través d'una empresa privada, que és municipal. Si aquesta empresa aplica aquest impost sobre les seves factures serà perquè, en principi, emana d'una ordre d'aquest Ajuntament i, per tant, és responsabilitat d'aquesta Administració i no de l'empresa privada.

El GMPP ha demanat reiteradament i continuarà insistint en el fet que els recursos que s'han de destinar a la privatització d'un servei de sanejament de la xarxa de clavegueram provenguin dels recursos ordinaris, perquè aquesta era la filosofia o se suposava que era la tasca que duia a terme aquesta Administració, juntament amb moltes altres coses.

Si es destina una partida pressupostària de Recursos Ordinaris, és lògic que aquesta partida sigui la que es traspassi, juntament amb el servei, a l'empresa a la qual s'ha concedit el servei.

Si es produeix un diferencial, és lògic plantejar-lo, però no és lògic ni just que no es destini ni una sola pesseta del Pressupost de Recursos Ordinaris d'aquest Ajuntament a traspasar les competències i no els recursos financers.

D'aquesta manera, al marge del consum que faci, el ciutadà de Manresa està pagant dues vegades el mateix servei. Això s'anomena afany recaptatori i, com a filosofia, tant de forma com de fons, és inconstitucional.

El senyor de Puig i Viladrich demana al senyor Canongia que especifiqui l'import que es va destinar l'any 2001 al manteniment del clavegueram, donat que recorda la quantitat que es va dedicar a aquest concepte l'any 1994, ja que està convençut que els 800 milions de pessetes que s'hi han invertit durant els darrers

anys són gràcies a les gestions i a la feina que s'ha fet i als fons de la Comunitat Econòmica Europea. Era una inversió necessària, però li agradaria que s'expliqués l'import destinat a l'any 2001 en manteniment de la xarxa de clavegueram i no en noves inversions, sense retallar ni una sola pesseta. I voldria que aquest any es dediqués la mateixa quantitat al manteniment i es traspassés a la societat Aigües de Manresa, S.A., a fi de disminuir l'import a recaptar als manresans.

Potser després de l'explicació disminuirà una mica la quantitat, però demana al senyor Canongia que sigui sincer.

El senyor Canongia i Gerona respon que l'import destinat l'any 2001 al manteniment de la xarxa de clavegueram va ser de 10.000.000 de pessetes.

Sotmès el dictamen a votació, s'aprova per 15 vots afirmatius (11 GMS, 1 GMIC-V i 3 GMERC) i 9 negatius (7 GMCiU i 2 GMPP).

3.1.2 DESIGNAR AMB EL NOM DE CARRER DE JOSEP MA. PLANES EL NOU TRAM DE VIA PÚBLICA SITUAT DARRERA L'EDIFICI DE CORREUS, ENTRE EL PASSEIG DE PERE DE PERE III I EL CARRER DE CARRASCO I FORMIGUERA.

El secretari dóna compte del dictamen de l'alcalde, del 13 de març del 2002, que, transcrit, diu el següent:

“Atès que per Decret de l'Alcalde-President de l'Ajuntament de Manresa, de data 9 de gener de 2002, s'acordà incoar expedient, a l'empara del que s'estableix al Reglament d'Honors i Distincions, per tal de donar nom de carrer de Josep Ma. Planes, al nou tram de via pública situat darrera l'edifici de Correus, entre el Passeig de Pere III i el c/ de Carrasco i Formiguera.

Atès que l'article 4 en relació amb l'article 14 i 15 del Reglament d'Honors i Distincions estableix que, dins els honors i distincions que amb caràcter oficial podrà conferir l'Ajuntament a fi de premiar especials mereixements, beneficis assenyalats o serveis extraordinaris, s'hi engloba el de designar amb el nom d'una persona una via pública, un complex urbà, un espai públic o una instal·lació municipal, sempre i quan aquesta concessió sigui a títol pòstum.

Atès que s'han realitzat tots els actes previstos als articles 16 i 17 del Reglament abans esmentat.

Atès que l'article 18 de l'esmentat Reglament, estableix que la concessió d'aquest tipus d'honor, consistent en la denominació d'una via pública, haurà de ser acordada pel Ple de la Corporació requerint-se per a la seva adopció la majoria simple.

Atès l'informe-proposta de l'instructor de l'expedient.

Atès l'informe-proposta de la Comissió informativa dels Serveis a la Persona, en relació a la designació de carrer de Josep Ma. Planes al nou tram de via pública

situat darrera l'edifici de Correus, entre el Passeig de Pere III i el c/ de Carrasco i Formiguera.

Per tot això, l'Alcalde-President proposa al Ple de la Corporació Municipal l'adopció dels següents

ACORDS

1r.- Designar amb el nom de carrer de "Josep Ma. Planes" al nou tram de via pública situat darrera l'edifici de Correus, entre el Passeig de Pere III i el c/ de Carrasco i Formiguera, segons es grafia en el plànol adjunt.

2n.- Col·locar les plaques i retolacions que corresponguin al carrer esmentat, per part dels serveis tècnics municipals corresponents.

3r.- Inscriure al Llibre Registre de Distincions Honorífiques, les circumstàncies de l'afavorit, així com la relació detallada de mèrits que motivaren la seva concessió, i la data de la mateixa."

El senyor Fontdevila i Subirana explica que es tracta d'una nova proposta sobre el nomenclàtor local, destinada a designar amb el nom de Josep Maria Planes el tram de carrer que va del Passeig de Pere III fins el carrer de Carrasco i Formiguera.

El cas del senyor Josep Maria Planes, tal com consta en l'informe, seria, sobretot el d'un periodista nascut l'any 1907 i assassinat l'any 1936, al començament de la Guerra, probablement senzillament per exercir la seva professió d'informació, anàlisi i investigació periodística.

La figura del senyor Josep Maria Planes ha estat reclamada sovint a títol individual per personatges del nostre país com és ara el senyor Josep Maria de Segarra, ja que el senyor Josep Maria Planes era molt amic del seu pare.

Han aparegut també, algunes vegades, reclamacions públiques en mitjans de comunicació potents com La Vanguardia.

El que va fer pensar, però, a l'equip de govern que seria bo dedicar-li un carrer, va ser el fet que l'Associació de periodistes de la Catalunya central, sota el nom de L'Apunt, plantegés aquesta possibilitat.

El senyor Josep Maria Planes és el cas d'una persona jove, nascuda a Sant Mateu, que ve a viure a Manresa i que escriu en àmbits i publicacions culturals de la ciutat, però que acaba fent periodisme.

L'any 1931, amb la proclamació de la República, marxa a Barcelona, quan té 24 anys, i entra a treballar en el diari Publicitat, que era un dels principals diaris que s'editaven diàriament en aquella ciutat.

El fet que, pel seu caràcter o per la seva joventut, conegués personatges importants de l'època, com és ara en Segarra i en Soldevila, però, sobretot, en Josep Pla i en Vicenç Foix, també farà que en Planes sigui un personatge que, fins i tot, podrà anar a París, aprendrà periodisme contemporani, com s'anomenava en aquella època, i es dedicarà a una cosa nova a Catalunya, com ho és el periodisme d'investigació.

Malgrat que es va dedicar a aquest tipus de periodisme, cosa que havia après a París, on es publicava un setmanari anomenat “Vu” (vist), quan va arribar a Barcelona va triar temes complicats. Un d'aquests temes és el del pistolisme, que costa d'entendre, vist amb ulls contemporanis.

Entrar a parlar amb gent, anar als baixos fons de Barcelona, on n'hi havia, i, fins i tot, entrar en un tema tan complex com és la barreja existent des dels anys 20 entre una part de la Federació Anarquista Ibèrica i el que seria el pistolisme pur, li va generar tota una sèrie de problemes.

El senyor Planes, que era un defensor de la legalitat vigent, republicana en aquell moment, comença a escriure unes columnes diàries i fa una sèrie de reportatges, que anomenarà finalment com “Els Gàngsters de Barcelona”, cosa que serà un periodisme molt valent.

Aprofitant l'ocasió per fer publicitat, ha de dir que s'està recollint l'obra completa del senyor Josep Maria Planes, i aquest dijous, a les vuit del vespre, es presenta a la Fundació Caixa de Manresa, el llibre “Els Gàngsters de Barcelona”, que és el resultat de tot un seguit de portades de la publicitat de l'any 1934, i que farà que, finalment, una part d'aquests pistolers de Barcelona li tinguin jurada i ell mateix prevegi, quan es produeix la crisi de l'any 1936, que l'aniran a buscar. Per això, s'amaga, com ho va fer altra gent aquell any, però, per motius que no vénen al cas, i que no ha gosat fer constar en l'informe, però els membres presents poden saber, el senyor Planes fumava molt i va sortir a fumar al balcó; el van veure les anomenades incontrolades patrulles i el van anar a buscar a casa seva.

Com tanta altra gent, uns per motius ideològics, d'altres, per raons religioses, o en el seu cas, perquè havia estat una persona rigorosa, el van anar a buscar i el van assassinar a la carretera de la Rabassada de Barcelona, ciutat on van passar els fets.

Pel fet que el senyor Planes fos dels primers periodistes d'investigació a Catalunya, i que acabés assassinat en una cuneta, com a conseqüència de l'exercici de la seva tasca valenta, creu que té sentit incloure el seu nom nomenclàtor de la nostra ciutat.

En definitiva, va treballar per la llibertat, a través del periodisme.

El senyor Josep Maria Planes, més enllà del fet que és el resultat d'un moment convuls de la nostra història, ens parla de quan s'exerceix una tasca amb decisió.

Al marge d'aquesta designació concreta, però continuant amb el mateix tema sobre el nomenclàtor local, tenint en compte que de vegades s'ha qüestionat que es designin carrers amb més noms d'homes que de dones, i donat que en diversos Plens el mateix equip de govern s'ha anat posant condicions, ha de dir públicament i perquè consti en acta, que en l'última sessió informativa de l'àrea de Serveis Personals es va adoptar el compromís de celebrar properament una sessió dedicada específicament a l'anàlisi de les propostes o compromisos que col·lectivament s'han adoptat sobre els carrers de Manresa, respecte els quals s'hauria d'arribar a una resolució el més consensuada possible, perquè hi ha la

perspectiva que el planejament urbanístic permetrà donar sortida a propostes que de vegades s'han plantejat al Ple.

Sense allargar-se més, doncs, demana el vot afirmatiu a aquesta proposta concreta de designació de carrer amb el nom de Josep Maria Planes.

Sotmès el dictamen a votació, s'aprova per unanimitat dels 24 membres presents.

3.1.3 INFORMAR FAVORABLEMENT LA PETICIÓ DEL SENYOR JOSÉ LUIS IRUJO FATUARTE, PER TAL QUE PUGUI COMPATIBILITZAR L'ACTIVITAT PÚBLICA PRINCIPAL DEL LLOC DE TREBALL DE METGE AMB L'ACTIVITAT PÚBLICA SECUNDÀRIA DE REGIDOR D'AQUEST AJUNTAMENT.

Es fa constar que el senyor Irujo i Fatuarte abandona la sessió mentre es discuteix i es vota aquest assumpte, ja que s'ha d'abstenir de participar-hi per tenir interès personal, de conformitat amb allò que disposa l'article 76 de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, reguladora de les bases de règim local, i l'article 96 del ROF, aprovat pel RD 2.568/1986.

El secretari dóna compte del dictamen de l'alcalde, del 4 de març del 2002, que, transcrit, diu el següent:

“Vist l'escrit de 16 de gener de 2002, amb registre d'entrada núm. 2894 de 28 de gener, presentat per la secretaria general del Departament de Sanitat i Seguretat Social de la Generalitat de Catalunya, en la que adjunta còpia de la sol.licitud de compatibilitat del senyor José Luis Irujo i Fatuarte, a fi i efecte que pel Ple de l'Ajuntament s'emeti informe preceptiu sobre l'activitat pública que desenvolupa en aquest Ajuntament, on consti el pronunciament a l'autorització de la compatibilitat sol.licitada.

Atès que per Decret de l'Alcalde-President de data 20 de juliol de 1999, es va delegar en el senyor Irujo les competències municipals d'Administració i Sanitat.

Atès que de conformitat amb l'acord del Ple de la Corporació de data 15 d'octubre de 2001, el senyor José Luis Irujo i Fatuarte ocupa càrrec de regidor en règim de dedicació parcial.

Atès que, de conformitat amb allò previst a l'article 5.2 de la Llei 53/84, de 26 de desembre, d'incompatibilitats del personal al servei de les Administracions Públiques, en la seva redacció donada per l'article 39 de la Llei 14/2000, de 29 de desembre, els membres de les Corporacions Locals en situació de dedicació parcial podran percebre retribucions per la seva dedicació, sempre que la desenvolupin fora de la seva jornada de treball a l'Administració, i sense superar en cap cas els límits que amb caràcter general s'estableixin.

Atès el que es determina als articles 75.2 de la Llei 7/85, de 2 d'abril, reguladora de les bases del règim local; i article 19 de la Llei 21/87, de 27 de novembre, d'incompatibilitats del personal al servei de l'administració pública.

Per tot això, es proposa al Ple de la Corporació l'adopció dels següents:

ACORDS

PRIMER.- INFORMAR favorablement la petició del senyor José-Luis Irujo i Fatuarte, per tal que pugui compatibilitzar l'activitat pública principal del lloc de treball de metge titular del Pont de Vilomara, amb l'activitat pública secundària de regidor d'aquest Ajuntament, d'acord amb l'article 5.2 de la Llei 53/84, de 26 de desembre, d'incompatibilitats del personal al servei de les administracions públiques en la seva redacció donada per l'article 39 de la Llei 14/2000, de 29 de desembre, de Mesures fiscals, administratives i de l'ordre social.

SEGON.- DONAR TRASLLAT d'aquest informe a la Secretaria General del Departament de Sanitat i Seguretat Social de la Generalitat de Catalunya.”

El senyor Jordà i Pempelonne explica que aquest dictamen respon a la sol·licitud presentada pel Departament de Sanitat i Seguretat Social de la Generalitat de Catalunya, respecte a la compatibilitat del senyor José Luís Irujo, entre la seva dedicació com a metge titular del Pont de Vilomara i la possibilitat de compatibilitzar-la amb la seva dedicació parcial com a regidor de l'Ajuntament de Manresa.

Sotmès el dictamen a votació, s'aprova per 21 vots afirmatius (10 GMS, 1 GMIC-V, 3 GMERC i 7 GMCiU) i 2 abstencions (GMPP).

3.1.4 APROVAR EL CONVENI DE COL·LABORACIÓ ENTRE L'AJUNTAMENT DE MANRESA I LA CAMBRA OFICIAL DE COMERÇ I INDÚSTRIA DE MANRESA, PER A LA PROMOCIÓ I GESTIÓ UN CENTRE DE DESENVOLUPAMENT EMPRESARIAL.

El secretari dóna compte del dictamen de l'alcalde, del 8 de març del 2002, que, transcrit, diu el següent:

“Atès que l'Ajuntament de Manresa i la Cambra Oficial de Comerç i Indústria gestionen diferents serveis i programes adreçats a les empreses, amb la missió bàsica de promoure la cultura emprenedora i la creació de noves empreses, donar suport a la millora de la competitivitat i el desenvolupament del sector empresarial, així com de facilitar la localització de noves activitats industrials en el territori.

Atès que l'Ajuntament de Manresa, la Cambra Oficial de Comerç i Indústria, el Consell Tecnològic del Bages i Fira de Manresa Fundació Privada van subscriure en data 10 de setembre de 1997 un Conveni de Col·laboració amb el Consorci per a la Gestió del Condomini del Palau Firal de Manresa, en virtut del qual aquesta institució va autoritzar la cessió de l'ús d'una part de l'immoble per a la creació d'un centre de serveis a les empreses.

Atès que el trasllat dels serveis del Consell Tecnològic del Bages a les noves instal·lacions del Centre Tecnològic de Manresa, fa necessari una reorientació i reestructuració del centre de serveis, mantenint i potenciant la seva funció bàsica d'equipament al servei del desenvolupament de l'economia i les empreses de Manresa i el Bages.

Atès que l'Ajuntament de Manresa i la Cambra Oficial de Comerç i indústria acrediten una trajectòria de col·laboració en la promoció i gestió de diferents projectes de promoció econòmica i desenvolupament del territori, en diferents àmbits. En aquest sentit, podem esmentar la participació de les dues institucions, juntament amb altres entitats econòmiques i socials, en la gestió dels plans de dinamització i promoció comercial, la formació per al reciclatge dels treballadors, i programes de suport a la creació d'empreses i al sector empresarial.

Atès que l'Ajuntament de Manresa i la Cambra Oficial de Comerç i Indústria coincideixen en la necessitat de donar una nova orientació i impuls al centre de serveis a les empreses, i en la conveniència d'agrupar i coordinar sota una única direcció funcional els diferents serveis a les empreses de la seva competència, com a mecanisme generador de sinergies i amb la finalitat de garantir una major qualitat, eficàcia i eficiència en la gestió dels recursos i la satisfacció de les necessitats dels usuaris.

Vist l'informe de gestió emès pel Cap del Servei de Desenvolupament.

L'Alcalde-President proposa al ple de la corporació municipal l'adopció dels següents

ACORDS:

Primer. Aprovar el Conveni de col·laboració entre l'Ajuntament de Manresa i la Cambra Oficial de Comerç i Indústria de Manresa, per a la promoció i gestió d'un centre de desenvolupament empresarial.

Segon. Designar als senyors JOSEP CAMPRUBÍ I DUOCASTELLA, en qualitat de Regidor Delegat de Promoció Econòmica, i PERE MASSEGÚ I BRUGUERA, en qualitat de Cap del Servei de Desenvolupament, representants de l'Ajuntament de Manresa al Comitè de Direcció del Centre de Desenvolupament Empresarial – CEDEM.

Tercer. Facultar a l'Il.ltre. Sr. Alcalde de la Corporació perquè, en el seu nom i representació, pugui subscriure els documents necessaris per a l'execució d'aquest acord.”

[A continuació, el secretari dóna compte de l'esmena presentada el 18 de març, pel GMS al dictamen que, transcrita, diu el següent:](#)

“El secretari de la Cambra Oficial de Comerç i Indústria ha comunicat a la regidoria delegada de Promoció Econòmica que a la reunió del comitè executiu

d'aquesta institució celebrada el dia 15 de març de 2002, es va acordar sol·licitar una modificació a la clàusula tercera de la minuta de Conveni de col·laboració per a la promoció i gestió del Centre de Desenvolupament Empresarial (CEDEM); en el sentit de preveure la possibilitat de revisió de les clàusules del Conveni i, si escau, de declarar la seva rescissió, un cop feta una avaluació del funcionament dels dos primers anys de vigència del conveni.

Atès que es considera raonable la proposta de modificació, especialment si tenim en compte que el funcionament del Centre s'ha de basar en els principis de voluntat de les parts i la mútua cooperació i partenariat entre les dues institucions promotores.

En conseqüència, em plau proposar, en nom del grup municipal socialista, a proposta del regidor delegat de promoció econòmica, l'aprovació de l'esmena següent:

"Afegir un nou apartat a la clàusula tercera del Conveni, amb el redactat següent:

Transcorreguts els dos primers anys de vigència del Conveni, qualsevol de les dues parts signants podrà sol·licitar la revisió de les clàusules del Conveni o declarar-ne la seva rescissió."

El senyor Camprubí i Duocastella pren la paraula i explica que es tracta d'un conveni de col·laboració entre l'Ajuntament de Manresa i la Cambra de Comerç, que fa referència a la creació i gestió d'un Centre de Desenvolupament Empresarial, ubicat a l'actual Centre de serveis a les empreses, situat al Palau Firal.

Més enllà, d'explicar els termes del conveni, voldria destacar-ne alguns punts. En definitiva, el conveni reforça els actuals serveis emprenedors, que són aquells serveis d'informació, assessorament i elaboració de plans de viabilitat de projectes, que actualment presten l'Ajuntament de Manresa i la Cambra de Comerç, per unificar-los en un sol centre, que és el Centre de Desenvolupament Empresarial, del Palau Firal.

Amb aquest nou Centre i amb aquest nou conveni, a més de reforçar els serveis ja existents, es creen nous serveis emprenedors del tipus que es podria anomenar viviers d'empreses o serveis d'empreses, amb la finalitat d'incubar nous projectes empresarials, en el sentit d'acompanyar els projectes elaborats per emprenedors fins a assegurar-ne la seva viabilitat o implementació dins del mercat de treball.

Aquests serveis tipus de viver d'empresa concreten el lloguer d'espais comuns amb el lloguer d'equipaments, però també amb l'acompanyament d'aquests projectes de viabilitat.

Per tant, es tracta d'agafar o acompanyar el projecte des de la idea fins a la seva consolidació en el mercat.

En aquest Centre també es posen en marxa el que s'anomenen nous serveis adreçats a les microempreses. Si fins ara s'han adreçat bàsicament a emprenedors, ara s'ofereixen nous serveis a les microempreses, que són les que

tenen menys de 9 treballadors, sobretot d'informació, d'assessorament, de tràmits i de formació.

En aquest Centre de Desenvolupament Empresarial també es realitzaran activitats per al foment i el coneixement de les noves tecnologies de la informació i la comunicació, activitats de difusió, de sensibilització, d'assessorament, de tutoria i de formació.

Per tant, agrupen en un espai el que era fins ara, i ho continuarà essent, un Centre de serveis a les empreses, al Palau Firal, en el que s'anomenarà el Centre de Desenvolupament Empresarial, en una sola direcció funcional.

El conveni fa referència a l'objecte; a la vigència, que està prevista inicialment per cinc anys, però que es proposa revisar transcorreguts els dos primers anys de vigència, d'acord amb l'esmena que s'ha presentat; a la definició del Centre; enumera alguns dels serveis i, en aquest sentit, en la clàusula cinquena es fa referència als diferents catàlegs de serveis adreçats als emprenedors, a les empreses, a la formació, a les TIC i també al banc de recursos.

El conveni també fa referència a l'ús de les instal·lacions, a la gestió i direcció del Centre, tal com s'ha citat en el dictamen per a la creació del Comitè de Direcció; i al règim econòmic per mantenir les instal·lacions.

Incidiria, doncs, en el fet que amb aquest conveni es pretén posar en comú els diferents serveis existents al voltant dels emprenedors i les empreses, a fi d'evitar l'existència de 3 o 4 institucions que funcionin cada una per la seva banda.

Espera que el conveni serveixi també per donar resposta a un acord del Ple del 21 de maig de l'any passat, a través del qual es va encarregar l'elaboració d'un projecte o la realització d'un Centre de creació de noves empreses.

Creu que en la concreció d'aquest conveni i amb la posada en marxa d'aquest Centre es dona resposta també a un dictamen aprovat per aquest Ple.

El senyor Javaloyes i Vilalta intervé dient que l'exposició del senyor Camprubí ha estat prou explícita i clara, tenint en compte que va ser a proposta del seu grup municipal, consensuada posteriorment per la totalitat del Consistori que es va engendrar aquest conveni.

És evident que el GMPP perseguia tots aquests objectius i és de justícia remarcar el que s'ha aconseguit i la feina correctament elaborada pel regidor Camprubí, en el sentit d'aprofitar totes les sinergies existents a la ciutat en aquest camp, per traslladar-les totes en un sol bloc, a fi de poder aprofitar recursos i disposar d'una sola imatge corporativa per intentar assolir realment el que s'anomenava viver d'empreses i que ha acabat essent el Centre de Serveis a les Empreses.

Al GMPP li hauria agradat, però, que, en lloc d'ubicar físicament aquest servei al Palau Firal, s'hagués col·locat al barri antic, a fi d'intentar revitalitzar molt més aquell sector, malgrat que entén que s'hagi fet per aprofitar les infraestructures.

No vol fer bandera d'aquesta qüestió, però sí vol manifestar que li sembla estrany i incorrecte que l'esmena l'hagi presentat un grup municipal, en lloc de fer-ho l'equip de govern, que hauria estat el més correcte.

Malgrat això, insisteix en manifestar-se satisfet per la feina feta en aquest dictamen, i espera i desitja que el Centre de Desenvolupament d'Empreses sigui un èxit. Per tant, el GMPP votarà afirmativament el dictamen.

El senyor de Puig i Viladrich anuncia el vot afirmatiu del GMCiU al dictamen, i recorda que fa un any, aproximadament, el GMCiU va presentar una proposició, que el Ple de la Corporació va rebutjar, sobre la creació o la potenciació de la instauració de la finestreta única, com a reforç als emprenedors, a les microempreses, i a la gent que comença.

Creu que s'hauria pogut anar una mica més enllà afegint-ho a aquest conveni.

El conveni de col·laboració entre l'Administració local i la Cambra Oficial de Comerç i Indústria està bé, ja que ambdues feien el mateix camí i, per tant, és un encert, però no hauria estat dolent anar una mica més enllà i que l'Administració es comprometés una mica més, amb la creació de la finestreta única, per donar facilitats a tots aquells que vulguin endegar noves activitats empresarials.

Creu que els membres presents estaran d'acord amb ell respecte el fet que una de les dificultats més importants dels emprenedors, al marge del suport que se'ls ofereixi, és el moment en què "topen" amb aquest petit "monstre" que és l'Administració (dit "carinyosament"). Per això, l'existència de la finestreta única dins de l'Administració hauria facilitat les coses.

No té res més per afegir, i només volia que constés en acta l'aportació que va fer el GMCiU en el seu moment i que continua oblidada.

El senyor Camprubí i Duocastella respon al senyor de Puig, en relació amb la creació de la finestreta única, que de moment no s'ha previst en el catàleg, però pot avançar que s'estan fent gestions per acollir a Manresa la OGU (Oficina de Gestió Unificada) del Departament d'Indústria, amb la qual es facilitarien el màxim de serveis als emprenedors i a les empreses.

Fins ara, les OGU que hi ha distribuïdes per Catalunya estan gestionades per les Cambres de Comerç, però, com que en alguns casos també les gestionen els ajuntaments, el de Manresa està treballant en aquesta línia.

No s'ha formalitzat res, però hi ha la voluntat de fer-ho i, per tant, recull la idea de la creació de la finestreta única i, tan aviat com hi hagi novetats les farà saber.

Quant a la intervenció del senyor Javaloyes i, en concret, a la possibilitat d'instal·lar el Centre en el barri antic, és evident que és millor que estigui el més a prop possible dels ciutadans, però també creu que el Palau Firal té avantatges sobre altres indrets del centre de la ciutat, com és ara l'existència d'aparcament per als vehicles, i, en qualsevol cas, la realitat és la que tenim en aquest moment, i també es pot utilitzar el transport públic.

Amb la instal·lació d'aquest servei es revaloren les infraestructures existents, cosa que no impedeix que, d'aquí a uns anys, es pugui pensar en altres alternatives.

Sotmesa a votació l'esmena, s'aprova per unanimitat dels 24 membres presents.

Sotmès a continuació a votació el dictamen amb l'esmena incorporada, s'aprova per unanimitat dels 24 membres presents.

3.1.5 APROVAR INICIALMENT LA MODIFICACIÓ DEL TEXT REFÓS DEL REGLAMENT DE PARTICIPACIÓ CIUTADANA APROVAT PEL PLE DE LA CORPORACIÓ EN SESSIÓ DE 20 D'ABRIL DE 1998.

El secretari dóna compte del dictamen de l'alcalde, del 7 de febrer del 2002, que, transcrit, diu el següent:

“Atès que un dels principis orientadors de l'actuació de l'equip de govern de l'Ajuntament és el foment de la participació dels ciutadans i ciutadanes en els assumptes públics, especialment aquells que són de competència municipal.

Atès que el Reglament de Participació Ciutadana, aprovat pel Ple de la Corporació Municipal en sessió celebrada el dia 20 d'abril de 1998, regula les formes, mitjans i procediments d'informació i participació de les entitats ciutadanes en la gestió municipal, de conformitat amb allò que s'estableix en la Llei 7/1985, reguladora de les bases del Règim Local, i la Llei 8/1987, municipal i de Règim Local de Catalunya i concordants.

Atès que per acord plenari del dia 17 de juliol de l'any 2000 es va aprovar el Pla d'Actuació Municipal 2000-2003, que incorpora als apartats 5.1 i 5.2, referits a informació i participació ciutadana, un conjunt d'objectius i accions concretes per apropar encara més la gestió municipal als ciutadans i ciutadanes i aconseguir una ciutat més participativa.

Atès que l'assoliment d'alguns dels objectius previstos en l'esmentat Pla tan sols és possible si es modifiquen determinats punts del Reglament de Participació Ciutadana vigent en l'actualitat.

Atès que l'equip de govern de l'Ajuntament considera que el Reglament de Participació Ciutadana ha de ser un element viu i permeable als canvis socials, tecnològics i normatius que inexorablement es van produint.

Atès que el procediment per aprovar els reglaments locals, de conformitat amb l'article 162 de la Llei 8/1987, de 15 d'abril, municipal i de règim local de Catalunya i amb el capítol 2 del Títol II del Reglament d'obres, activitats i serveis dels ens locals, aprovat per Decret 179/1995, de 13 de juny, és el següent.

- Aprovació inicial del Ple.
- Informació pública mitjançant anunci que s'ha de publicar en el Butlletí Oficial de la Província, al Diari Oficial de la Generalitat de Catalunya, a un dels mitjans de comunicació escrita diària i en el tauler d'anuncis de la corporació, pel termini mínim de 30 dies, per a la formulació de reclamacions i al·legacions.
- Resolució de totes les reclamacions i els suggeriments presentats i aprovació definitiva del Ple. En cas de no haver-hi cap reclamació o suggeriment, l'acord inicial esdevé definitiu.
- Publicació íntegra del text de l'ordenança en el Butlletí Oficial de la Província i de referència en el Diari Oficial de la Generalitat de Catalunya, i en el tauler d'anuncis de la corporació.

Vist l'avantprojecte de Reglament de Participació Ciutadana presentat per la Comissió d'estudi, formada per regidors i tècnics municipals, que a tal efecte va ser creada per acord del Ple de 16 de juliol de 2001.

Vist el posicionament al respecte de la Comissió Mixta Municipal de Participació Ciutadana, en sessió celebrada el dia 6 de febrer de 2002.

Com a alcalde-president de la Corporació proposo al Ple Municipal l'adopció del següent

ACORD

PRIMER. Aprovar inicialment la modificació del text refós del Reglament de Participació Ciutadana aprovat pel ple de la corporació en la seva sessió de 20 d'abril de 1998, i en conseqüència aprovar inicialment el nou text refós del Reglament de Participació Ciutadana, adjunt al present dictamen.

SEGON. Sotmetre el reglament aprovat inicialment en el paràgraf anterior a informació pública per un termini de 30 dies, mitjançant anunci a publicar en el Butlletí Oficial de la Província, al Diari Oficial de la Generalitat de Catalunya, a un dels mitjans de comunicació escrita diària, al tauler d'anuncis de la corporació i a la pàgina web municipal, a l'efecte que els possibles interessats formulin les reclamacions i al·legacions que considerin oportunes.”

A continuació, el secretari dóna compte de l'esmena presentada al dictamen conjuntament per tots els grups municipals el 18 de març que, transcrita, diu el següent:

“Preàmbul, paràgraf 4, queda redactat de la següent forma:

Tanmateix, l'experiència acumulada en aquests nou anys de pràctica participativa, així com determinats canvis que s'han anat produint a la societat manresana i catalana -la creixent mobilitat i diversitat social, la millor formació de les persones o les noves tecnologies de la comunicació, però també l'afebliment dels valors cívics en determinats àmbits o la tendència a individualització...- han modificat l'escenari de la participació i també han portat l'Ajuntament a plantejar noves fites en aquest àmbit, que no tenen cabuda dins el marc normatiu que plantejava el Reglament de Participació Ciutadana vigent fins ara.

Preàmbul, paràgraf 10, queda redactat de la següent forma:

El Títol Cinquè regula els òrgans permanents de participació ciutadana: els Consells Sectorials, els Consells Territorials i el Consell de Ciutat. Els consells municipals de participació tenen com a finalitat promoure i canalitzar una reflexió conjunta de l'Ajuntament, les entitats i de la ciutadania a l'entorn dels diferents temes que afecten un àmbit, un territori o la ciutat en el seu conjunt. Especialment significatiu en aquest apartat és el compromís de debatre públicament el pla o programa d'actuació de cada mandat municipal, així com els criteris dels pressupostos anuals d'ingressos i despeses.

Article 7, punt 2, queda redactat de la següent forma:

2. La realització dels drets reconeguts als punts a, b i d haurà de ser compatible amb els objectius determinats al pla o programa d'actuació de l'Ajuntament i els límits de la hisenda municipal.

Article 19, paràgraf final, queda redactat de la següent forma:

La relació de projectes municipals objecte d'aquest tractament de comunicació específica reforçada constarà com a annex al document del pla o programa d'actuació de l'Ajuntament o, en el seu defecte, en cada pressupost municipal.

Article 20, punt 3, queda redactat de la següent forma:

3. Quan alguna entitat ciutadana desitgi efectuar alguna exposició davant el Ple en relació amb algun punt de l'ordre del dia en la tramitació administrativa del qual hagi intervingut com a interessada, ho sol·licita a l'Alcalde, per escrit i amb una antelació mínima de dotze hores abans de començar la sessió. Amb l'autorització de l'Alcalde i a través d'un únic representant, pot exposar el seu parer durant un temps màxim de deu minuts amb anterioritat al debat i votació de la proposta inclosa en l'ordre del dia. Aquest mateix representant, amb l'autorització de l'Alcalde, pot intervenir fins a un màxim de cinc minuts per respondre a al·lusions, o per a aclariments o matisacions respecte de la primera intervenció.

Article 24, punt b, queda redactat de la següent forma:

b) Fer el seguiment de la gestió municipal, a partir dels plans o programes d'actuació aprovats l'Ajuntament o, en el seu defecte, a partir del pressupost municipal vigent.

Article 29, punt c, queda redactat de la següent forma:

c) Fer el seguiment de la gestió municipal, a partir dels plans o programes d'actuació aprovats l'Ajuntament o, en el seu defecte, a partir del pressupost municipal vigent.

Article 37, punt d, queda redactat de la següent forma:

d) Pressupostos municipals d'ingressos i despeses.

Article 38, queda redactat de la següent forma:

Debat quadriennal sobre el pla o programa de mandat.

Els anys en què es celebren eleccions municipals, el Consell de Ciutat celebra, durant el segon semestre de l'any, un debat sobre els criteris que han de guiar l'actuació municipal en el mandat que comença, i acorda amb el govern municipal entrant la forma de debatre públicament aquests criteris.

Article 39, queda redactat de la següent forma:

Debat anual sobre els pressupostos municipals

El Consell de Ciutat celebra cada any un debat en plenari sobre els criteris dels pressupostos d'ingressos i despeses de l'Ajuntament per a l'exercici següent. El debat té lloc durant el segon trimestre de l'any, per tal que les deliberacions i conclusions del mateix puguin ser incorporades des de l'inici al debat pressupostari municipal. Abans, durant el primer trimestre de l'any, correspon als Consells Territorials i Sectorials elaborar les seves propostes al respecte, per tal que puguin ser exposades i debatudes al plenari del Consell de Ciutat. S'exceptuen d'aquesta norma els anys en què es celebren eleccions municipals, per als quals s'aplica la prescripció de l'article 38 del present Reglament."

La senyora Torres i García pren la paraula i diu que és una gran satisfacció sotmetre a la consideració del Ple una modificació del Reglament de participació ciutadana, que, sense proposar un canvi radical respecte el model de participació que va implantar l'antic Reglament de l'any 1993, planteja obrir i diversificar els mecanismes de participació ciutadana, a fi que el dret a la participació pugui ser exercit efectivament per tots els ciutadans i ciutadanes amb voluntat de participar. Per explicar els motius que han conduït a proposar la modificació d'aquest Reglament de participació ciutadana, es remetrà a un document que es va aprovar fa poc temps, amb el consens de les diferents forces polítiques catalanes. En concret, es refereix a la Declaració final del segon Congrés de municipis de Catalunya, aprovada el 10 de novembre del 2001, en la qual es recullen, en certa manera, els compromisos dels ajuntaments catalans per als propers anys i identifica com a una prioritat dissenyar polítiques públiques per gestionar el coneixement de la comunitat entorn a processos de participació, que no es fonamentin només en la transferència d'opinió, sinó que explorin iniciatives de transferència de coneixement dels ciutadans, orientades a la millora de la comunitat.

Per això, els ajuntaments han de desplegar polítiques per involucrar els ciutadans i agents socials a la governabilitat, afavorint, d'aquesta manera, una participació que reforci la qualitat de la democràcia.

A partir d'aquestes premisses, el Congrés de municipis va elaborar un conjunt de recomanacions concretes sobre la participació ciutadana, que s'han recollit, en molt bona part, en el projecte de participació ciutadana que es presenta avui en el Ple de la Corporació.

El nou Reglament que es proposa aprovar no implica una ruptura respecte al model anterior, sinó que manté bastants aspectes del Reglament vigent fins ara, donant, però, un enfocament més ampli a la participació.

L'actual Reglament limita el seu àmbit de regulació a les entitats ciutadanes, mentre que el nou pretén donar un tractament unitari a la regulació de la participació individual i la col·lectiva, des de la consideració que participar en la

presa de decisions sobre els assumptes públics de la seva comunitat és un dret inalienable de cada ciutadà o ciutadana, en tant que com a individu.

Així, en el Títol I del Reglament, dels Ciutadans i Ciutadanes, es regula la participació individual, a través d'un conjunt de drets i, malgrat el reconeixement del dret a la participació individual, el text dóna una especial consideració també a les entitats ciutadanes.

En el Títol II, es reconeixen els drets i deures específics per totes aquelles entitats que representen interessos legítims de naturalesa pública i no mercantil.

Pel que fa al procediment per registrar-se, s'incorpora, com a nova figura, el registre provisional, per evitar que s'incorporin de forma permanent en el Registre aquelles entitats que només són creades per desenvolupar una activitat concreta. Es tracta, en definitiva, d'aconseguir que el Registre reflecteixi, de la forma fidedigna més acurada, la realitat del teixit associatiu local.

En el Títol III, es regula la informació i la comunicació, des d'una doble vessant: el dret dels ciutadans i ciutadanes a estar ben informats, i l'obligació de l'Ajuntament de copsar adequadament les demandes i opinions dels ciutadans. En conjunt, l'Ajuntament assumeix compromisos molt amplis, tant respecte el contingut de la informació com pel que fa al mitjans que haurà d'utilitzar per difondre-la.

És especialment significativa en aquest punt la nova figura sobre el projecte de comunicació i participació ciutadana, que té la finalitat de garantir la implicació efectiva del conjunt de l'Administració municipal, en la participació, i assegurar que en els projectes municipals més importants totes les veus siguin escoltades.

El Títol IV del Reglament regula la participació ciutadana en els òrgans polítics i de gestió de l'Ajuntament, el Ple, les comissions informatives, i els òrgans de gestió de serveis públics municipals amb personalitat jurídica pròpia.

Els canvis sobre aquest aspecte respecte el Reglament vigent són poc significatius.

El Títol V regula els òrgans permanents de participació ciutadana: els Consells Sectorials, els Consells Territorials, i el Consell de Ciutat. El més destacat en aquest apartat és la figura totalment nova dels Consells Territorials. La seva composició està pensada per obrir la participació al conjunt de ciutadans i ciutadanes, tant els qui estan organitzats a través d'entitats com els qui no ho estan; i també per reforçar els partits, com a entitats necessàries i insubstituïbles de participació.

Creu que aquest contrast de visió és molt positiu, i vista la seva composició i les funcions que han de dur a terme, no hi ha dubte que la implementació dels Consells Territorials suposarà un gran repte per a l'equip de govern i per a l'Ajuntament, com a institució, però estan disposats a tirar-ho endavant.

Per altra banda, la Comissió Mixta es converteix en un Consell de Ciutat, que és un òrgan força més ampli i obert.

També és especialment significatiu en aquest apartat el compromís municipal de debatre públicament el Pla d'Actuació Municipal, corresponent a cada mandat, així com els criteris dels Pressupostos d'ingressos i despeses.

En el Títol VI es regulen altres figures de participació ciutadana, que es poden utilitzar en qualsevol moment, però que tenen un inici i un final molt acotat i molt

determinat, com són ara l'audiència pública, la petició i la proposta, la iniciativa ciutadana, el referèndum i la consulta popular.

Aquestes figures ja existien en el Reglament vigent fins ara, i s'introdueix, com a única novetat, la distinció més clara entre la petició i la iniciativa ciutadana.

Finalment, s'incorporen tot un conjunt de disposicions derogatòria i transitòries, que tenen la finalitat de garantir un bon trànsit al nou Reglament, així com una disposició final, que expressa la necessitat de considerar la participació com un procés obert a revisió i dinàmic.

L'equip de govern és conscient que el Reglament, per sí sol, no és suficient. Per això, hi ha tot un conjunt de projectes en marxa, dels qual se'n pot parlar quan es vulgui, com ja es va fer dissabte.

També és conscient que el text del Reglament és millorable, però és el millor que ha sabut formular l'equip de govern, amb la implicació dels tècnics municipals de totes les àrees, així com de tots el grups municipals.

La seva regidoria ha tingut la clara voluntat d'arribar a un consens en aquest tema, per considerar que un Reglament, sobretot si és d'aquest tipus, és una eina de l'Ajuntament i de la ciutat, i no només d'un govern. Una mostra clara d'aquesta voluntat de consens ha estat la inclusió de les esmenes presentades, en el text del Reglament, algunes de les quals feien referència a canviar el concepte del Pla d'Actuació Municipal, donat que l'ha creat aquest equip de govern. Ho considera coherent, perquè cada equip de govern pot posar el nom que consideri més convenient al seu programa o pla d'actuació.

La resta d'esmenes feien referència, en general, a clarificar alguns articles el redactat o la finalitat dels quals es considerava que no quedaven gaire clars.

Agraeix les aportacions que s'han fet, que han permès enriquir el text inicial.

Per tot això, demana el vot afirmatiu al dictamen i el suport dels membres presents a l'hora d'implantar el Reglament de participació ciutadana, ja que, sens dubte, una bona participació ciutadana redundarà en una millor política local així com en una millor ciutat.

El senyor Javaloyes i Vilalta pren la paraula i diu que, des del moment en què es va plantejar la modificació del Reglament de participació ciutadana, el GMPP es pregunta si realment està tan desfasat l'actualment vigent i si s'han esgotat ja les seves possibilitats. Creu que la resposta a aquestes preguntes és que no s'han esgotat, ni de bon tros, les possibilitats que ofereix aquest Reglament i que hauria ofert en un futur no gaire llunyà.

Creu que, al marge de fer un discurs sobre la participació ciutadana, és necessari que els ciutadans, entenent com a tals les entitats, associacions, partits i els regidors i regidores presents a l'Ajuntament, entre d'altres, hi creguin realment.

A partir d'aquesta premissa, el Reglament de participació ciutadana pot ser aquell que es consideri més oportú en cada moment, d'acord amb les circumstàncies que es produeixin.

El GMPP creu que en la modificació que es proposa aprovar avui s'inclouen millores respecte al text anterior, que fan referència bàsicament a les àrees territorials. Potser sí que falta transversalitat entre les diferents àrees i Consells Sectorials, per poder donar forma i vida a la participació.

Amb independència d'això, però, el GMPP insisteix en la idea que, quan es produeix la necessitat de modificar un Reglament, és perquè és evident que té mancances, que no funciona i que no dona més de sí, però aquest no és el cas.

El GMPP no votarà negativament el dictamen de modificació del Reglament de participació ciutadana, com ja va anunciar fa un mes, perquè li sembla correcte, independentment del fet que no estigués d'acord amb el Reglament que es proposa, cosa que no és el cas.

Si l'actual equip de govern considera que cal modificar el Reglament, li sembla bé que ho faci, però sempre que hi hagi realment la intenció de possibilitar una autèntica participació ciutadana.

Culpar els ciutadans de que la participació ciutadana no funciona, perquè no hi ha gaire assistència en els Consells o en els òrgans territorials que es creïn, no és correcte, perquè els ciutadans participen i se senten il·lusionats de poder col·laborar i sentir-se integrats en aquest sistema de participació ciutadana.

Així doncs, potser no són els ciutadans qui fallen, sinó els polítics. Cal doncs, canviar de mentalitat, ja que els Consells als que ell ha assistir, no han estat de participació, sinó d'informació. Cal canviar aquesta dinàmica, per facilitar la integració dels ciutadans i possibilitar que vulgui assumir aquest Reglament de participació ciutadana, integrant-s'hi i formant-ne part activament, ja que fins ara han tingut una participació passiva. Això dependrà fonamentalment dels eixos de treball que transmeti l'Administració i, sobretot, l'equip de govern, a aquests Consells.

Ha plantejat aquesta reflexió, perquè creu que, si es pretén que aquesta sigui una àrea conjunta de treball ciutadà, cal que tots facin un esforç.

El senyor Llobet i Mercadé intervé dient que, de la mateixa manera que la regidora ha iniciat la seva intervenció manifestant la seva satisfacció, en nom del GMCiU ell acotaria la seva satisfacció en el fet que s'hagi permès la pròrroga d'un mes per a l'aprovació inicial de la modificació d'aquest Reglament i, per tant, en la predisposició de l'equip de govern per possibilitar-ho; i també pel fet que s'hagin pogut consensuar amb la regidora els retocs en el redactat del Reglament.

Dit això, però, considera molt idíl·lica la presentació que ha fet la regidora, perquè els documents o els textos no són els que fan per sí sols la política, en cap àmbit de la vida col·lectiva, i encara menys en el de la participació. El mateix Reglament diu, molt encertadament, que cal ser molt conscients que les normes, per sí soles, no resolen l'entrellat de la participació i que, tant o més importants que el contingut d'aquest Reglament són les idees que el justifiquen i l'esperit amb què l'apliquin les diferents persones i col·lectius de la ciutat.

En la presentació del Reglament no s'ha dit res sobre com es valora, com s'avalua o com s'analitza el funcionament de la participació ciutadana a la ciutat, fins a aquest moment.

S'ha fet el debat públic diverses vegades, i és conscient que no es tracta de repetir-lo, però considera que, per justificar qualsevol aprovació en un Ple, és bo poder disposar d'elements que permetin fer aquesta justificació, a partir de la valoració.

El GMCiU votarà afirmativament el text del Reglament, que considera satisfactori, perquè permet desenvolupar una bona participació ciutadana, com també ho permetia el text vigent des del 1993.

Així mateix, creu que aquest text mereix l'aprovació del GMCiU perquè, quan la ciutat decideixi que Convergència i Unió ha de governar a Manresa, té la intenció d'utilitzar-lo.

Per altra banda, evidentment, com a oposició, al GMCiU li pertocarà estar emetent i fer la feina de pressió que calgui, perquè actualment també es compleixi. Ha de mostrar, però, un cert recel al respecte; el GMCiU no pot amagar que no està gaire esperançat d'entrada sobre la manera en què s'aplicarà aquest Reglament per part de l'actual equip de govern, evidentment, té la voluntat que aquest recel esdevingui infundat i, per tant, el GMCiU estigui equivocacat respecte a les seves prevencions.

Fins ara, existia un Reglament de participació ciutadana, que permetia fer força coses, tal com ha comentat la regidora, i creu que hi ha qüestions que no van prou a l'hora. De fet, s'ha demanat diverses vegades i ahir mateix es va demanar a la regidora de Participació Ciutadana, que en els Consells Sectorials es fes un balanç sobre el seu funcionament, i l'opinió que en té l'equip de govern; la periodicitat amb què es reuneixen, si és la correcta i el perquè; quin és el grau d'assistència i si s'estan estudiant o implementant mecanismes per incrementar el nivell d'assistència; com es fa per intentar aconseguir que els diversos col·lectius s'hi sentin implicats; si els Consells municipals han fet una de les tasques establertes pel PAM, consistent en revisar el Pla d'Actuació Municipal; en cas que l'hagin fet, quin ha estat el balanç d'aquesta revisió i si queda constància en algun lloc.

La regidora va manifestar dissabte que considera com a normal que alguns Consells es reunissin un cop a l'any, com són ara el d'Urbanisme o el de la Gent gran, cosa que el GMCiU no entén massa.

A part dels Consells Sectorials, hi ha una nova aposta en aquest Reglament, tal com ha dit la regidora, que efectivament no estava inclosa en l'anterior. Es refereix als Consells Territorials. Segurament amb aquesta intenció es van fer en les sessions de discussió del PAM les taules dels quatre sectors en què es va dividir la ciutat. També es va preguntar dissabte què s'havia fet des d'aleshores per preparar el terreny, ja que, insisteix en què els Reglaments no són els que fan la participació, i, per tant, es pot caminar i preparar, de la mateixa manera que durant la primera meitat de l'any 2000, es van poder fer les trobades territorials, sense cap problema, malgrat que fos vigent l'actual Reglament. No es va donar una resposta massa clara respecte a com s'ha caminat cap a aquest terreny. De fet, curiosament, abans d'ahir, no hi havia cap marc on poder fer cap tipus d'avaluació territorialitzada del compliment del PAM.

Parlant també de l'esperit, es tracta de veure com es justifiquen les diverses coses. En aquest sentit, ha de manifestar a la regidora que, després que semblava que hi havia un cert acord segons el qual la conferència de ciutat s'havia de fer anualment, es va fer amb molt de retard. Es va reconèixer que s'anava tard i que això no era tan greu com semblava. Posteriorment, aquest reconeixement va quedar desvirtuat, perquè en la documentació que es va

entregar dissabte en la conferència de ciutat, es diu clarament que hi havia la voluntat de no carregar amb massa debats, ja que l'any 2001 es va fer el debat sobre el Pla Integral de Revitalització del Nucli Antic.

Per tant, creu que es tractava simplement de reconèixer que s'havia incomplert una promesa. De fet, el debat sobre el PIRNA es va fer l'any 2001 perquè no s'havia fet l'any 2000, tal com preveia el PAM.

Per últim, en aquesta conferència de ciutat, segurament quan hi hagi aquest òrgan nou previst en el Reglament, en què hi hagi la participació dels quatre Consells Territorials, s'anirà millorant en això, però creu que fer un plenari de Conferència de Ciutat en què l'única veu existent és la monolítica de l'equip de govern, no acaba d'entendre que sigui aquest exactament l'esperit que hagi de presidir el funcionament dels òrgans de participació ciutadana.

Malgrat això, el vot del GMCiU serà afirmatiu estrictament perquè aquest text és correcte i li sembla bo aplicar-lo si algun dia governa la ciutat.

La senyora Torres i García diu que és cert que es creen nous mecanismes de participació amb aquest Reglament, però no s'obvien en cap moment els existents.

És cert que a la Conferència de ciutat es va preguntar què s'havia fet en els Consells Sectorials. En aquests Consells s'han fet uns informes, s'ha analitzat, un per un, la seva dinàmica. A través dels informes es va arribar a la conclusió que per a uns era necessària una periodicitat en les seves reunions i per a uns altres no. No té cap inconvenient en facilitar als grups municipals la documentació corresponent a aquests informes.

A partir d'aquestes reunions es va arribar a unes petites accions que es volen dur a terme, com són ara, una guia d'entitats i un tríptic informatiu, ja que de vegades el Consell no coneix la ciutat. També es pretén crear una pàgina web per a cada Consell, per tractar d'implicar un dels membres amb l'actualització d'aquestes dades.

En definitiva, en la línia d'implicar els tècnics i els secretaris dels Consells Sectorials, es pretén que hi hagi coordinació entre els Consells.

Si, després d'uns anys, s'ha arribat a la conclusió que cal modificar el Reglament de participació ciutadana, per millorar la participació, seria molt absurd deixar les coses com estan.

És conscient que el partit del senyor Javaloyes no és gens partidari a fer modificació de cap tipus sobre aspectes que podrien ser millorables, però l'equip de govern està convençut que aquesta modificació del Reglament pot suposar una millora per a la participació. Per això, es proposa fer-la.

Amb les seves manifestacions, té la sensació que la realitat que descriu el GMPP sobre la participació mostrant-la com a nefasta, no coincideix amb la participació que percep l'equip de govern. En aquest sentit, cal tenir en compte les 200 persones presents a la Conferència de Ciutat de dissabte.

Aquesta pot ser una mostra que els actuals mecanismes de participació que es descriuen com a un fracàs absolut no són el reflex d'aquesta jornada de dissabte.

L'equip de govern mai ha culpats els ciutadans perquè la participació no funcioni a l'Ajuntament, segons el que s'està dient. Les accions que s'estan duent a terme demostren que es pretén implicar la gent encara que sigui amb petites accions.

Amb el Reglament s'amplia la informació que es pot facilitar als ciutadans, perquè pugui ser transmesa a l'equip de govern, perquè les seves accions estiguin en sintonia amb el que demanen els ciutadans.

Malgrat els elements negatius que s'han exposat respecte els Consells Territorials, no és cert que no s'hagi fet res. Hi ha hagut quatre persones, durant sis mesos, que han anat a les entitats, una per una, fent unes enquestes que han de servir per elaborar la guia de l'associacionisme, en les quals s'han intentat també introduir temes de Consells Territorials.

També facilitarà als regidors el dossier corresponent a cada territori.

En definitiva, l'equip de govern té la sensació que la ciutat s'està convertint en un referent pel que fa a la participació ciutadana. Això no significa que tot es faci bé, sinó que, en el seu discurs, l'equip de govern sempre diu que és un procés d'aprenentatge, però està impulsant la participació amb convicció, creu fermament en el que està fent i els fruits d'aquesta tasca es veuen amb el PIRNA, amb el Pla per a la societat de la informació, amb el PAM, amb la Conferència de Ciutat i amb els projectes que estan sorgint del teixit associatiu.

El senyor Mora i Villamate diu que, malgrat que no estava prevista la intervenció de tots els grups municipals en aquest debat, ha demanat la paraula, no per manifestar la rèplica, sinó per intentar aportar alguns elements de reflexió en el tema de la participació.

Ningú pot negar, fent una anàlisi objectiva d'aquesta situació, que hi ha dificultats importants per avançar en el camí d'una major participació ciutadana.

Davant, però, d'aquesta realitat, ens podem situar en dues perspectives: una referent a buscar culpables, i una altra encaminada a cercar les causes.

Personalment, creu que és millor la segona opció, ja que els culpables normalment no es troben o no són massa clars. En canvi, si s'intenta cercar les causes, es troben, i, de pas, probablement també els culpables, si existeixen.

Des d'aquesta perspectiva, i, tal com apuntava el senyor Javaloyes, no es tracta de culpar els ciutadans o els polítics, sinó d'intentar analitzar el que està passant respecte a aquesta qüestió.

Algunes de les dificultats existents per avançar en la participació neixen del mateix sistema polític. Donar participació significa cedir poder i, no sempre, les persones que tenen el mandat democràtic de governar, tenen prou habilitat o disponibilitat per trobar aquest equilibri correcte entre l'obligació de decidir que emana de la seva representació democràtica, i la necessitat de tenir en compte l'opinió dels electors.

Altres causes d'aquesta dificultat poden residir en el mateix teixit social, i no és difícil observar, de vegades, en exercicis de participació que es fan, la manca de certa consciència cívica, en el sentit que hi hagi capacitat d'analitzar totes les facetes que estan implicades en la resolució d'un problema i transcendir en la recerca de la solució als interessos particulars o corporatius, per molt legítims que siguin.

Finalment, altres causes es podrien trobar en un nivell més estructural, perquè s'estan produint canvis en la percepció de la democràcia, que també creen noves dificultats, per aprofundir en la participació. En aquest sentit, la societat és cada vegada més complexa socialment, els ciutadans són cada cop més crítics i exigents, apareixen noves demandes socials, com a conseqüència de necessitats heterogènies i sovint contradictòries entre sí.

Tot això, objectivament, incrementa la dificultat per dissenyar polítiques públiques, donada la pluralitat d'actors i d'interessos que hi ha en joc moltes vegades dins del mateix problema.

En aquest context, es mou la participació ciutadana a Manresa i al conjunt de ciutats i creu que a Manresa s'han fet experiències exitoses de participació, com les que ha esmentat la regidora, i malgrat que no en el seu conjunt, algunes coses que s'han fet a Manresa respecte a la participació, són un model de referència en altres llocs. Alguns exemples d'això són l'elaboració del PAM, el procés que es va fer amb el PIRNA, el Pla d'Immigració i el treball comunitari que s'està fent. Aquests són elements positius que s'han de tenir en compte per elaborar propostes d'avanç i de millora.

Aquesta valoració s'ha fet a l'hora de modificar el Reglament, amb el qual s'intenta aportar dues qüestions bàsiques i fonamentals per millorar la participació ciutadana: una consisteix en ampliar els mecanismes de deliberació, ja que la democràcia és, en definitiva, deliberació. Es tracta, per tant, de cercar procediments més adequats per fer aquest debat públic sobre les qüestions que afecten la ciutat. La segona qüestió consisteix en incrementar el pes de les diverses realitats territorials.

Aquesta reflexió i aquesta necessitat de reforçar aquests mecanismes parteixen de la valoració que s'ha fet respecte el funcionament ordinari de la participació ciutadana, perquè les experiències que tenen més èxit o que han fet sentir més satisfets a polítics i ciutadans són les que han tingut un plantejament més global i que s'han preparat amb una metodologia més elaborada.

Per tant, en aquest sentit, i sense que s'hagi de sentir satisfet de res, creu que l'equip de govern tampoc pot ser condemnat per no haver tingut en compte la qüestió de la participació. Està en el camí, s'han fet avenços, es poden millorar moltes coses i el Reglament pretén aportar aquests elements per evitar una qüestió que hauria d'estar molt clara: la millora de la participació no depèn de la normativa, sinó de les voluntats, però cal intentar que els mecanismes que es creïn no fluctuïn en funció de les voluntats polítiques, sinó que tinguin una dinàmica pròpia, capaç de tirar endavant aquest procés de participació, més enllà de qui sigui el qui governi a la ciutat.

S'estan fent, doncs, passos fermes per aconseguir aquesta autonomia i capacitat o dinàmica de participació, que no depengui tant de les voluntats de qui governa.

El senyor Fontdevila i Subirana pren la paraula i avança que el GMERC no està satisfet del funcionament de la participació ciutadana a Manresa, però aquesta insatisfacció la treballa amb molt de compte, perquè manifestar-la, de vegades pot ser desincentivador, i la ciutat necessita precisament ser estimulada.

És naturals, doncs, que, en general, la majoria de les persones, i no només les que pertanyen a un partit polític, sinó aquelles que creuen en la necessitat d'una ciutadania activa i d'una participació directa en els afers públics de la ciutat, ho visquin amb un punt d'insatisfacció, perquè aquest objectiu no és estable, sinó un camí dinàmic i en moviment, que evoluciona segons les necessitats de la ciutat o del país.

Per això, lluny d'un cofoisme o d'una satisfacció completa, que no es poden garantir de cap manera, creu que cal anar cercant entre tots, principalment com a partits polítics, tant del govern com de l'oposició, fórmules per incentivar la participació.

No pretén acusar ningú, però cal tenir en compte que els discursos dels polítics poden presentar aquests exercicis de participació ciutadana com a una tasca feixuga.

Evidentment, en dies com el d'avui, en què s'aprova el text refós del Reglament de participació ciutadana, es poden veure les dificultats que comporta en sí mateixa la participació ciutadana. Malgrat això, però, s'han de fer aquests Reglaments, i creu que tots coincidiran en aquesta idea.

Personalment, discrepa amb el senyor Javaloyes respecte el fet que, en la seva opinió, refundre el del 1998 no és cap problema. És conscient que, normalment, per al GMPP, tocar documents que comencen per la Constitució o l'Estatut, sempre és difícil, però el Reglament de participació ciutadana a Manresa, en principi, hauria de ser més fàcil de retocar, sense haver d'esperar que ja no funcioni bé la tasca dels regidors, com a representants de la ciutat, d'acord amb el que proposa el senyor Javaloyes. Cal, doncs, avançar-se, perquè, abans que les coses tinguin una funció errada o poc efectiva, siguem capaços de modificar-la.

Aquest Reglament, entre altres coses, introdueix un nou concepte, que és important, i respecte el qual, personalment, accepta el repte del GMCiU sobre si seran capaços de tirar endavant els Consells Territorials, que són una de les coses més interessants de què es disposa, i que segurament hauria de servir, mitjançant fórmules mixtes, unes per atribució directa i, fins i tot, alguna per sorteig, per trobar conjunts de persones que vulguin viure aquesta repolització de la ciutat. És a dir, participar activament, no només a títol informatiu, sinó que s'haurà d'anar veient quina cessió de competència es va produint en el territori, perquè realment hi hagi més persones que creguin que poden participar en això.

L'equip de govern entén que això és un repte i està disposat a seguir-lo, de la mateixa manera que assumeix que arrossega retards.

Cal ser conscients que no existeix una vareta màgica en aquest tema, sinó que se segueix un camí i s'avança.

I, dit sense cofoisme, és cert que en el moment en què s'han posat en circulació documents com el PAM, (que es podrien anomenar d'alguna altra manera), però, en qualsevol cas, en el moment en què els programes d'actuació d'un mandat són documents públics, es cobriria només la franja informativa, però ja n'hi ha un tros de fet.

No diu que s'hagi fet res de l'altre món, sinó que, precisament, un cop això ja ha passat, la gràcia és que, probablement, qualsevol que sigui qui governi, la ciutat entrarà en aquesta dinàmica de generar plans d'actuació.

La participació s'ha d'anar fent i s'han d'anar guanyant noves cotes, i avui, sense que pugui sentir-se'n absolutament satisfet, ha de dir que només hi ha reglaments, dels quals n'hi ha d'haver tan pocs com sigui possible, malgrat que cal fer-ne tants com siguin necessaris.

Avui hi ha aquest Reglament, sobre el qual s'haurà d'anar avançant.

Per últim, a part dels reptes sobre els Consells Territorials i de la reclamació en el sentit que s'hauria de parlar de la participació ciutadana amb un punt d'entusiasme, al costat dels Reglaments i de la teoria, sortosament, no s'ha de perdre de vista que la ciutat té un bon to participatiu, potser no general, però sí en alguns aspectes, cosa de la qual cal estar-ne contents.

S'ha parlat d'experiències de reflexió entorn a un projecte, però també hi ha casos pràctics que demostren que realment aquesta cessió de competències o aquest pacte o acord sobre tasques ciutadanes, amb recursos econòmics, i de vegades amb recursos humans, existeix.

Tenint en compte, doncs, que hi ha algunes mostres, està convençut que, sense estar-ne del tot contents, perquè la satisfacció és desmotivadora a la llarga, de vegades amb un punt crític, creu que s'està prenent un camí important. I, si s'han de posar d'acord en la necessitat de complir aquests reptes, cal fiscalitzar-los i col.laborar mútuament perquè això sigui possible, sense esperar que es demostrï que no funciona.

El senyor Javaloyes i Vilalta intervé dient que amb la seva intervenció no ha pretès fer acusacions ni cercar culpables o responsable, sinó intentar aportar un element de reflexió. Per això l'ha sorprès molt negativament que a algú li hagi pogut donar aquesta impressió. Pot acceptar que es digui que el GMPP és poc partidari de tocar documents, perquè mai ha parlat d'aquest tema, però creu que és patètic i injustificadament insultant que la regidora digui que el GMPP no és partidari de modificar aquest Reglament.

La regidora sap que el GMPP no ha posat mai "pals a les rodes" en el tema de la participació ciutadana, ni ha dit mai que no s'havia de tocar el Reglament de participació ciutadana.

És curiós que es faci aquesta acusació, tenint en compte que no s'ha contestat si l'actual Reglament de participació ciutadana ha quedat curt. Està d'acord amb la idea que no es tracta que un Reglament s'hagi de quedar curt i s'hagi d'estar a sobre, sinó que cal fer-ho amb previsió; com també està d'acord amb la necessitat de tirar endavant els Consells Territorials, perquè suposen una millora, i així ho ha dit.

Malgrat això, però, creu que té el dret de posar sobre la taula, sense la pretensió de culpabilitzar els polítics ni els ciutadans, el perquè del fet que l'actual Reglament de participació ciutadana no funciona.

A l'equip de govern li molesta que es digui això, perquè cal ser optimistes i positius.

S'ha elaborat el PAM i el PIRNA i s'ha celebrat la Conferència de Ciutat, que ha funcionat; està d'acord i no hi té res a dir, però demana a l'equip de govern que expliqui quina ha estat l'assistència dels seus membres als Consells de Participació Ciutadana d'aquesta ciutat.

Es pregunta si es pot considerar com a un èxit de participació ciutadana celebrar un acte en un dia determinat, amb l'assistència de 200, 300 o 500 persones.

Personalment, creu que no és aquest el tipus de participació ciutadana que cal cercar, i segurament l'equip de govern tampoc deu voler-lo.

Cal, doncs, procurar que els Consells que ja existeixen i els que es creïn en el futur funcionin.

Per aconseguir-ho, és necessari que la gent se senti il·lusionada, engrescada a participar-hi i a assumir els reptes que això representa.

Això és el que ell ha dit i reitera, i no creu que això signifiqui no ser partidari de tocar documents ni tampoc no voler col·laborar amb un procés de participació ciutadana més ampli.

Tant si agrada a l'equip de govern com si no, els Consells de participació ciutadana d'aquest Ajuntament no funcionen. I no ho diu ell, sinó membres dels mateixos Consells.

Si a l'equip de govern no li agrada que aquest fet es faci públic, és perquè no parla amb els ciutadans, cosa que no és responsabilitat del GMPP.

L'únic que exigeix el GMPP és que el Reglament de participació ciutadana, tant si és el que s'aprova avui, com el vigent fins ara, o el que s'aprovi en el futur, possibiliti el dinamisme de la ciutat, evitant fer tan sols reunions, malgrat que siguin més o menys nombroses, on es discuteixi sobre un document que ja està redactat.

Aquesta pot ser una forma de començar, però que s'ha d'acabar aquí.

Són més importants les petites reunions dels diferents Consells que ja estan constituïts i que possibilitaran que la participació ciutadana sigui realment l'èxit que tots desitgen, que les grans reunions que se celebren.

El senyor Llobet i Mercadé manifesta la seva satisfacció per les intervencions que han fet els grups municipals que componen l'equip de govern, perquè és bo que tots participin en els debats.

Respecte a la intervenció de la regidora Anna Torres, ha de dir que ell també celebra que l'equip de govern tingui la sensació, des de dins de l'Ajuntament, que hi ha coses que funcionen pel que fa a la participació ciutadana. Li ha de recordar, però, que els grups municipals són a l'Ajuntament i reben les inquietuds, les opinions i els suggeriments dels ciutadans i ciutadanes de Manresa, que en algunes ocasions no estan d'acord amb la satisfacció a la que ha fet referència la regidora.

Quant a la intervenció del senyor Mora, pot subscriure el que ha dit el representant del GMIC-V, i, de fet, no s'ha sentit massa al·ludit quan ha parlat de culpes en lloc de causes. Està d'acord en que s'ha de parlar de causes i, per això, no ha utilitzat en cap moment el concepte de culpa.

Creu, però, que quan es parla de causes, és bo tenir en compte que una possible causa, sense cap mala intenció, pot ser la creació de falses expectatives o d'expectatives molt altes.

En aquest sentit, l'equip de govern parla sovint del PAM, del Pla Integral d'Immigració, del Pla Jove, del PIRNA, del Pla sobre la societat de la informació, i creu que, tant l'equip de govern com els grups de l'oposició, s'han de preguntar si

aquests instruments són en bona part expectatives creades, que posteriorment realment tenen la sortida adequada.

Es pregunta, doncs, si tots aquests documents, després de la seva discussió pública convidant tothom a participar-hi, tenen realment un seguiment adequat a les expectatives que han creat; com també es pregunta si s'està convocant a la mateixa gent a la que es va convidar a participar en la seva elaboració, perquè puguin donar la seva opinió respecte a la manera en què està funcionant.

En aquestes qüestions es podrien trobar motius d'anàlisi profunda, per intentar anar una mica més d'acord en els "muntatges" que es fan i en els seguiments posteriors.

Respecte a la capacitat de tirar endavant els Consells Territorials, a la que ha fet referència el senyor Fontdevila, ha de manifestar que el GMCiU té recel sobre aquesta qüestió, però desitja que siguin capaços de fer-ho.

El GMCiU intentarà aportar la seva col·laboració perquè funcionin.

L'alcalde intervé manifestant el seu agraïment a tots els grups municipals, perquè, més enllà dels matisos i de les circumstàncies que s'han donat, s'ha fet un esforç important, que era hereu del 1993.

L'equip de govern de l'any 1993 va fer un esforç molt important per cercar el consens en l'aprovació d'aquest Reglament. Si més no, personalment té aquesta percepció, i, si no ho recorda malament, es va votar amb consens el Reglament de l'any 1993.

Per això, és molt important que s'aprovi amb consens aquesta modificació del Reglament de participació ciutadana, que serà probablement més ambiciós que l'anterior i respecte el qual cal veure entre tots fins a quin punt pot donar resposta a les inquietuds que es plantegen.

Per altra banda, ha de dir al senyor Javaloyes que li ha agradat molt la seva intervenció, en la que ha demostrat la seva preocupació per la participació, després de veure les expressions que ha fet el seu grup durant les darreres tres setmanes, sobre la preocupació que es produeix quan 4 persones, o 300.000, o qualsevol que sigui el nombre, s'expressen lliurement pel carrer. Això també és participació i una forma d'expressar-se políticament i socialment.

Ha donat la paraula al senyor Javaloyes durant tota l'estona, el qual s'ha pogut expressar lliurement de la manera que ha considerat més oportuna. Fins i tot, ha acusat la regidora d'insultar-lo respecte a una qüestió que ell creu que estava absolutament fora de to. Per això, li demana que li permeti expressar-se; li agraeix la seva posició, està molt content que el senyor Javaloyes tingui una gran participació en aquest debat i estigui preocupat per la participació ciutadana, i només ha posat de manifest el que s'ha produït en les darreres tres setmanes. Potser les coses que s'han expressat no les ha dit el senyor Javaloyes i ni tan sols ho pensa, però això ha passat.

Sotmesa a votació l'esmena presentada, s'aprova per unanimitat dels 24 membres presents.

Sotmès a votació el dictamen amb l'esmena incorporada, s'aprova per unanimitat dels 24 membres presents.

3.1.6 APROVAR LA REVISIÓ ANUAL DEL PADRÓ MUNICIPAL D'HABITANTS, AMB REFERÈNCIA A L'1 DE GENER DE 2002.

El secretari dona compte del dictamen de l'alcalde, del 6 de març del 2002, que, transcrit, diu el següent:

“Finalitzades en aquest Ajuntament les operacions corresponents a la revisió anual del Padró Municipal d'Habitants, amb referència a l'1 de gener de 2002, cal aprovar la revisió esmentada i formalitzar les actuacions portades a terme durant l'exercici anterior.

Vista la Resolució de 9 d'abril de 1997, de la Sotssecretari del Ministeri d'Economia i Hisenda, per la qual es disposa la publicació de l'1 d'abril, de la presidenta de l'Institut Nacional d'Estadística i del director general de Cooperació Territorial, per la qual es dicten instruccions tècniques als Ajuntaments sobre la gestió i revisió del padró municipal. (BOE núm. 87, d'11 d'abril de 1997).

Atesa la necessitat de donar compliment a l'article 81 del Reglament de Població i Demarcació Territorial de les Entitats Locals, en la nova redacció donada pel RD 2612/1996, de 20 de desembre, pel qual es modifica el Reglament esmentat.

Proposo al Ple de la Corporació l'adopció dels següent

ACORD

Aprovar la revisió anual del Padró Municipal d'Habitants, amb referència a l'1 de gener de 2002, amb tota la documentació que comprèn, i formalitzar les actuacions portades a terme durant l'exercici anterior.

El resum numèric de revisió anual esmentada dona els resultants següents:

POBLACIÓ DE DRET A 1-1-2001	64.514 habitants
ALTES (de l'1-1-01 a l'1-1-02)	3.469 habitants
BAIXES (de l'1-1-01 a l'1-1-02)	2.204 habitants
POBLACIÓ DE DRET A 1-1-2002	65.779 habitants ”

El senyor Irujo i Fatuarte pren la paraula i explica que aquest dictamen té la finalitat bàsica d'aprovar la revisió anual del Padró Municipal d'Habitants, amb referència a 1 de gener del 2002.

En el dictamen figura el resum numèric resultant de la revisió, segons el qual s'incrementa el nombre d'habitants de la ciutat en 1.265, tenint en compte que la població de dret a 1 de gener del 2001 era de 64.514 habitants i la referent a 1 de gener del 2002 és de 65.779.

La causa principal d'aquest fet és la diferència existent entre les altes i les baixes que explicarà a continuació, com a complement al text de l'acord.

Durant el període que ha servit per fer l'avaluació, s'han produït 3.469 altes i 2.204 baixes.

Les causes de variació en el nombre d'habitants, ordenades per conceptes, són les següents: pel concepte naixement-defunció, s'han produït 544 naixements i 638 defuncions; la qual cosa demostra que continua havent un resultat negatiu, en aquest aspecte.

Quant als canvis produïts entre municipis o procedents d'altres municipis, hi ha una variació positiva, ja que s'han produït 1.715 altes i 1.542 baixes.

Pel que fa a residents provinents de l'estranger, hi ha hagut 1.101 altes i 3 baixes.

Per últim, un altre aspecte a destacar és el referent a les alteracions per canvi de domicili dins del mateix municipi, respecte a les quals s'han registrat un total de 3.274 canvis de domicili.

Més enllà de les xifres, voldria aportar la següent reflexió de l'equip de govern: l'aspecte més destacable d'aquesta revisió del Padró és el fort augment de totes les magnituds de moviment de població, fet que ja es va constatar l'any 2000, però que ha estat especialment significatiu l'any 2001.

Com ja ha dit, l'any 2001 es van donar d'alta al Padró d'habitants de Manresa un total de 3.469 persones, amb les xifres que també ha explicat referents a naixements i immigracions, de les quals 1.348 procedeixen de Catalunya, 196 d'altres autonomies, i 1.101 de l'estranger.

L'any 2000, l'equip de govern ja deia que segurament ens trobàvem en un punt d'inflexió pel que fa als fenòmens migratoris, i, a banda del fet ja conegut, que no pot sorprendre gaire, sobre el creixement de la immigració estrangera, que, per altra banda, és estrictament comparable a la que es produeix a la resta de Catalunya i de l'Estat espanyol, considera que el balanç és força positiu, perquè es produeix un resultat migratori positiu respecte els municipis espanyols i catalans, malgrat que les dades són modestes, ja que és de 173 persones, en relació amb els municipis espanyols i 19, respecte els municipis catalans.

Hi ha prou motius com perquè això signifiqui un cert aire optimista, perquè és el primer cop en vint anys que aquestes dades són positives, és a dir, és la primera vegada que es produeix la situació que el balanç migratori amb la resta de l'Estat espanyol i de Catalunya és positiu.

Independentment del fet que, respecte els vuit municipis que formen la corona que envolta Manresa continua existint un balanç negatiu, l'emigració d'habitants a aquests municipis s'ha vist compensada, amb escreix, per l'arribada de més de 400 persones procedents d'altres municipis bagencs, catalans i espanyols.

Aquest és el fet que més destaca, perquè s'ha invertit una tendència que ha estat negativa durant vint anys i que ara és positiva.

Aquesta situació permet a l'equip de govern estimar que segurament Manresa està superant una tendència al decrement de població.

Malgrat que cal esperar un temps per poder fer una avaluació objectiva, segurament Manresa està trencant aquesta tendència, com ja ha dit, i s'està

convertint en un pol d'atracció de població, com ho demostra el fet que en l'entorn de la ciutat s'estiguin ubicant empreses importants del sector comercial i del lleure.

A excepció dels municipis que formen la corona de Manresa, s'ha produït un balanç migratori positiu de la ciutat respecte a la resta de pobles de la comarca del Bages, i, fins i tot de l'àrea metropolitana de Barcelona.

També és destacable que aquest balanç ha estat positiu respecte a la província de Girona i Lleida, així com amb poblacions de la Catalunya central amb les quals Manresa, en principi, té molta vinculació en molts aspectes, algunes de les quals són Berga, Vic i Igualada.

Creu que aquest aspecte, si més no, ha de fer veure amb optimisme el creixement de la població de Manresa, atesa la tendència al trencament del balanç migratori que s'ha produït en els darrers vint anys respecte a Catalunya i a la resta de l'Estat.

El senyor Javaloyes i Vilalta intervé dient que el GMPP votarà afirmativament aquest dictamen, perquè es tracta de donar el vistiplau al Padró d'Habitants existent, amb les seves corresponents altes i baixes.

Voldria, però, aprofundir en les dades, encara que no tan concretament com ho ha fet el senyor Irujo. Sembla que s'ha aturat el decreixement vegetatiu que hi havia respecte a la població de Manresa. Per tant, s'ha trencat aquesta tendència i és molt probable que continuï així durant els propers anys.

Creu, però que afirmar que el creixement és degut a les empreses d'oci i industrials que s'han instal·lat als voltants de Manresa seria massa irreal, perquè, en tot cas, s'ha produït un creixement del nombre de ciutadans provinents de la immigració, fenomen que s'anirà repetint any rere any, ja que és un fet irreversible que s'està produint en totes les societats occidentals.

La reflexió del GMPP no va en el sentit d'evitar que vinguin aquests ciutadans, ans al contrari, s'han d'aglutinar aquestes persones i tenir-les a la nostra ciutat, sinó en plantejar-se què es pot fer per evitar que marxin els ciutadans de manresans.

Seria interessant aprofundir en aquesta reflexió, ja que les persones joves que marxen de la ciutat per instal·lar-se en els municipis del voltant de Manresa, ho fan per la situació de l'habitatge i la qualitat de vida que hi trobaran.

Respecte a l'habitatge, l'Administració municipal no pot incidir-hi molt, malgrat, però, que personalment considera que es podria fer alguna cosa.

Pel que fa a la qualitat de vida, creu que l'Ajuntament hi pot fer molt.

Així doncs, insisteix, es tracta de plantejar-se què es pot fer per aturar el procés de fugida dels joves de la ciutat, i què està fent l'Administració municipal respecte els nous creixements d'immigració que s'estan produint a Manresa.

En aquest sentit, cal recordar que fa més d'un any i mig que Manresa disposa d'un Pla d'Immigració, el qual, en el moment de la seva aprovació era innovador, però, en aquest moment és estàndard, com si l'hagués fet la Diputació de Barcelona, perquè tots els paràmetres són iguals, degut al procés de la immigració.

Malgrat això, s'hauria de saber quines dinàmiques segueix realment l'Ajuntament per poder aglutinar aquest esforç d'integració d'aquestes persones nouvingudes.

Aquest és un repte no només per ara, sinó també per al futur.

El senyor de Puig i Viladrich pren la paraula i diu que la presentació d'un Padró municipal d'Habitants per a la seva aprovació es pot fer des de diferents interpretacions, com es fa amb els pressupostos.

Així, es parla de conceptes com són ara el creixement vegetatiu, el balanç migratori i els creixements verticals i horitzontals de la població, que donen peu a una discussió molt àmplia.

Està clar que el creixement vegetatiu de Manresa és negatiu i que l'únic aspecte favorable de la ciutat és el balanç migratori.

D'altra banda, pel que ha dit el senyor Irujo, està clar que deu ser la primera vegada en els darrers vint anys que s'ha canviat la tendència.

Això no significa, però, que l'equip de govern pugui estar orgullós d'aquesta situació, perquè personalment està convençut que els darrers vint anys són el període durant el qual la iniciativa privada i les Administracions han fet l'esforç més gran per mobilitzar l'aspecte de l'habitatge i de gestió del sòl que s'havia fet històricament.

Es produeixen, però, encara situacions preocupants com és ara el fet que no hi hagi encara un balanç migratori positiu amb els municipis de l'entorn de Manresa, i que en els moviments horitzontals de població que es produeixen dins de la ciutat, continuï havent un balanç migratori negatiu del nucli antic o centre de la ciutat en relació amb els barris perifèrics.

El fet que no s'hagi aconseguit assolir aquests dos objectius marcats com a finalistes, demostra que hi ha alguna cosa que no està funcionant prou bé.

Voldria plantejar al senyor Irujo una qüestió respecte a la qual no s'ha donat resposta, malgrat que es va plantejar en la Comissió Informativa. Quan es parla de balanç migratori respecte a Catalunya i a l'Estat espanyol, i s'exposen les xifres que ha citat el senyor Irujo de 19 i 173 persones, respectivament, no es coneix la procedència exacta d'aquestes persones, i no es refereix al municipi del qual provenen, sinó de quin és el seu origen, en el sentit de si aquesta és la seva segona residència o si provenen de l'estranger.

Personalment, almenys, no disposa d'aquesta informació, amb la qual podria conèixer millor quina és la situació.

Creu que la ciutat de Manresa continua sense ser prou atractiva encara per poder afirmar que s'està convertint en un pol d'atracció.

Entén que, en general, el creixement i el desplaçament de l'àrea metropolitana i de la zona del Vallès està arribant a Manresa i aportarà a la ciutat un creixement, però ignora si aquest fet és vàlid en aquest moment per poder afirmar que Manresa és un pol d'atracció i quines són les causes que ho estan provocant.

Creu que caldria fer un esforç per continuar treballant amb una política sobretot d'habitatge i de gestió de sòl, perquè la gent dels municipis de l'entorn de la nostra ciutat tingui ganes de viure a Manresa i de sentir-s'hi bé, per evitar que

al cap d'un temps de viure a Manresa marxin a la perifèria, com ha passat amb moltes persones que han arribat a la ciutat.

El vot del GMCiU serà afirmatiu, donat que es tracta d'un dictamen purament tècnic i espera que l'any que ve, quan es torni a aprovar el Padró municipal d'Habitants, es pugui constatar el missatge que el senyor Irujo ha donat en la presentació del dictamen.

El senyor Irujo i Fatuarte pren novament la paraula i diu al senyor Javaloyes que segurament no ha entès ni el contingut ni el continent semàntic del seu discurs, ja que en cap moment ha presentat aquest dictamen com que el balanç migratori positiu era conseqüència de la instal·lació d'empreses del sector comercial o de lleure, sinó que aquest era un efecte de la causa.

Quant a la intervenció del representant del GMCiU, està d'acord amb el 99 per 100 del que ha dit el senyor de Puig. És evident que la interpretació estadística d'un instrument com és el Padró d'Habitants, com en qualsevol fenomen demogràfic, és una qüestió complexa, que cal interpretar a llarg o molt llarg termini. Per tant, no pertoca mai fer una retòrica de tipus especulatiu, sinó que més aviat cal intentar cercar causes i explicacions de caràcter sociològic.

És cert que a Manresa és difícil tancar el balanç migratori negatiu en relació amb les poblacions de la seva corona més immediata. Els municipis que atrauen habitants de Manresa són els més propers a la ciutat i ofereixen la possibilitat de viure a prop o al mig del bosc, a un cost relativament assequible, cosa que no pot oferir Manresa, però continuen tenint tota una sèrie de serveis funcionals, econòmics i d'altres tipus que els fa viure, d'alguna manera, com a una conurbació, és a dir, com a una àrea metropolitana dependent de Manresa. Sense manifestar cap tipus de satisfacció, sinó simplement com a descripció d'un punt d'inflexió important, cal dir que, en vint anys i per primera vegada, el balanç migratori amb la resta de l'Estat i amb Catalunya ha tancat una tendència negativa i ha passat a ser positiu.

És la constatació d'un fet, que segurament no se sabrà a què respon, fins que no es puguin analitzar les causes que el provoquen, però que, com a mínim, marca una tendència que ens ha de fer ser optimistes.

Un exemple d'aquesta situació és el fet que l'any 2000, el balanç migratori en relació amb la resta de l'Estat va ser de -260, i aquest any és de +173. Això indica que realment és un punt d'inflexió, com a mínim, significatiu.

És evident també, i el senyor de Puig té raó quan ho afirma, que les polítiques d'habitatge i de sòl són molt importants, perquè la gent pugui tenir l'opció de quedar-se a viure a Manresa.

Una de les possibles explicacions a tot això pot ser que, segurament, estem recollint els fruits o s'estan notant alguns dels efectes positius de l'aprovació del Pla General de l'any 1997, així com l'increment de l'oferta d'habitatge que s'ha produït a la ciutat o determinats plans com poden ser els pisos de lloguer per als joves i el Pla Parcial de la Parada.

Segurament té raó el senyor de Puig respecte al fet que no es pot afirmar que la ciutat s'ha convertit en un pol d'atracció, però tampoc es pot dir el contrari, és a dir, que en aquest moment Manresa no és una ciutat atractiva, ja que

segurament estem en un moment en què l'únic que es pot remarcar és un punt d'inflexió, que es pot afirmar que és positiu.

Sotmès el dictamen a votació, s'aprova per unanimitat dels 24 membres presents.

3.1.7 APROVAR EL PLA MUNICIPAL DE PREVENCIÓ D'INCENDIS FORESTALS DE MANRESA.

El secretari dóna compte del dictamen de l'alcalde, del 14 de febrer del 2002, que, transcrit, diu el següent:

“Atès que la Diputació de Barcelona, a través de l'Oficina Tècnica de Prevenció Municipal d'Incendis Forestals, ha elaborat una Pla de Prevenció d'Incendis Forestals corresponent a aquest municipi de Manresa, en col·laboració amb el Departament de Protecció Civil d'aquest Ajuntament.

Tenint en compte que aquest pla és la guia que ha d'orientar els propers quatre anys, les inversions tant públiques com privades, incloent els programes d'ajuts per la prevenció dels focs forestals.

Vist que l'article 17.3 del Decret 64/1995, de 7 de març, pel qual s'estableixen mesures de prevenció d'incendis forestals, estableix que les entitats locals situades en zones d'alt risc d'incendi forestal han de disposar d'un pla de prevenció d'incendis forestals en el termes que estableix l'article 40 de la Llei 6/1988, de 30 de març, forestal de Catalunya, el qual s'inclourà en el Pla d'actuació municipal, una vegada hagi estat homologat per la Comissió de Protecció Civil de Catalunya.

Atès que l'article 40 de la Llei 6/1988, de 30 de març, preveu que les entitats locals situades en zones d'alt risc d'incendis forestals, hauran de disposar d'un pla de prevenció d'incendis forestals pel seu àmbit territorial.

Atès que conforme preveu l'article 17.1 del Decret esmentat, en relació al seu annex, el terme municipal de Manresa, es declara zona d'alt risc d'incendi forestal, durant el període comprès entre el 15 de juny i el 15 de setembre, tots dos inclosos.

Considerant l'article 47 de la Llei 4/1997, de 20 de maig, de protecció civil de Catalunya, on s'estableix que correspon al Ple de l'Ajuntament l'aprovació del Pla Bàsic d'Emergència Municipal, els plans específics municipals, els plans d'actuació municipal, i en general, qualsevol altre instrument de planificació de protecció civil d'àmbit municipal.

Vist que l'article 48 de la Llei 4/1997, de 20 de maig, preveu que correspon a l'alcalde, elaborar i sotmetre a l'aprovació del Ple de l'Ajuntament, els Plans a què al·ludeix el ja esmentat article 47.

Atès que el mateix article 48. 3 preveu expressament com a no delegable la competència relativa a l'aprovació dels Plans referits.

Tenint en compte els informes emesos al respecte per la cap de la unitat jurídica administrativa de seguretat ciutadana i protecció civil, i pel tècnic de protecció civil, respectivament.

L'Alcalde President d'aquest Ajuntament, previ informe de la Comissió Informativa i de control de presidència, serveis centrals i promoció econòmica, proposa al ple de la Corporació l'adopció dels següents:

ACORDS

1r.- Aprovar el Pla Municipal de Prevenció d'Incendis Forestals d'aquest municipi, i que s'adjunta com annex al present dictamen.

2n.- Trametre a la Comissió de Protecció Civil de Catalunya, el Pla esmentat, als efectes de la seva homologació.”

El senyor Caballo i Molina pren la paraula i explica que es tracta de l'aprovació del Pla Municipal de Prevenció d'Incendis Forestals d'aquest municipi.

El terme de Manresa està catalogat com d'alt risc d'incendis forestals i, segons el pla INFOCAT, aprovat per la Generalitat de Catalunya. Això implica que l'Ajuntament de Manresa ha de preparar aquest Pla de Prevencions i un Pla d'Actuacions d'Emergències d'Incendis Forestals. Aquest últim ja va ser redactat per la Unitat de Protecció Civil i aprovat al juliol del 1998.

Ara es presenta per a l'aprovació del Ple el Pla de Prevenció d'Incendis, que realitza l'Oficina de Prevenció d'Incendis de la Diputació de Barcelona, conjuntament amb al Unitat de Protecció Civil de Manresa.

És doncs un Pla d'actuació per a emergències, que esdevé un estudi sobre l'actuació de l'Ajuntament i tots els serveis implicats en aquest tipus d'emergències i, per tant, és un Pla de Protecció Civil.

La seva tramitació ja es va fer amb anterioritat, atès que es considerava més important tenir estudiada i preparada l'organització i la resta de grups per un cas d'un incendi forestal.

Aquest Pla de Prevenció fa una revisió de la situació actual dels elements considerats com a vulnerables, com són ara els camins i els punts d'aigua, entre d'altres, i també fa un posterior estudi de les actuacions que esdevinguin necessàries per millorar aquestes infraestructures.

Dins d'aquest Pla, es presenta una proposta d'actuacions per als propers quatre anys, que són els de la seva vigència. Durant aquests quatre anys, es poden sol.licitar subvencions a la Diputació de Barcelona per a la seva realització.

Aquest any, la Diputació de Barcelona concedeix a l'ADF del Bages, prèvia sol.licitud conjunta amb l'Ajuntament de Manresa, una subvenció d'11.449 euros (1.900.000 pessetes, aproximadament) per iniciar els treballs previstos en aquest Pla.

L'Ajuntament de Manresa participa en el 20 per 100 d'aquest import.

La primera fase d'aquests treballs correspon a l'adequació del camí situat a sota de l'Abocador i a Can Font dels Cirerencs, en el seu tram fins a la via del tren.

Aquests dos indrets són els inclosos en el Pla de Prevenció que es presenta per a la seva aprovació en el Ple d'avui.

El senyor de Puig i Viladrich intervé demanant al senyor Caballo que li aclareixi dues qüestions: en primer lloc, quan s'aprovi aquest Pla d'emergències d'incendis, quedarà inclòs dins del conjunt del Pla bàsic d'emergències municipals o no?

En segon lloc, el cost del Pla de prevenció d'incendis és de 10 milions de pessetes i l'equip de govern ha dit que aquest any es destinaran 1.900.000 pessetes. Creu que, si s'aprova el pla però no es dota pressupostàriament, serà una mica enganyar-se tots plegats.

El GMCiU votarà afirmativament el dictamen, per entendre que és necessari disposar d'aquest Pla d'emergències d'incendis per al municipi de Manresa.

El senyor Caballo i Molina respon al senyor de Puig respecte a la primera qüestió plantejada, que en aquest moment s'estan actualitzant els plans d'emergències sectorialitzats, perquè el Pla bàsic d'emergències quedi actualitzat en el seu conjunt.

Com ja es va dir a la Comissió Informativa, en la que el senyor de Puig va sol·licitar que es posés a la seva disposició el Pla bàsic d'emergències, ara li reitera que aquest Pla està a la seva disposició i només cal que digui quan el vol revisar, perquè es tracta d'un text bastant voluminós.

Aquest mateix oferiment se li va fer al senyor Javaloyes, del GMPP.

Pel que fa a la segona qüestió plantejada pel senyor de Puig, ha intentat explicar, i potser no se l'ha entès, que durant els quatre anys de vigència d'aquest Pla, es podran sol·licitar subvencions a la Diputació de Barcelona. Aquest any, la subvenció que atorga aquella Administració a les Agrupacions de Defensa Forestals és d'1.900.000 pessetes, dels quals, l'Ajuntament de Manresa participa en el 20 per 100.

El senyor de Puig i Viladrich pregunta si estan previstos pressupostàriament els 8 milions de pessetes restants.

L'alcalde respon que s'aniran incorporant els recursos necessaris en cada exercici.

El senyor Canongia i Gerona diu que, en virtut de la seva doble responsabilitat, com a regidor de l'Ajuntament de Manresa, per una banda, i com a membre de l'Oficina tècnica de prevenció d'incendis, per una altra, ha de dir que anualment tots els municipis que disposen de Pla de prevenció d'incendis, reben ajuts de la Diputació de Barcelona, per poder-los aplicar.

Aquests Plans tenen una vigència de quatre anys, després dels quals es van actualitzant.

Les despeses del Pla es divideixen dins del quadrienni. Per a aquest any, s'han calculat gairebé 2 milions de pessetes i per a l'any vinent hi haurà una xifra

semblant, fins que s'arribi a executar el 100 per 100 del Pla de prevenció en els quatre anys.

A partir d'aquí, només serà necessari fer aportacions de manteniment.

Sotmès el dictamen a votació, s'aprova per unanimitat dels 24 membres presents.

3.1.8 APROVAR EL CONVENI DE COL.LABORACIÓ ENTRE L'AJUNTAMENT DE MANRESA, FUNDACIÓ FOMENT DEL BÀSQUET DE MANRESA I BÀSQUET MANRESA, SAD; PER A LA PROMOCIÓ DEL BÀSQUET.

El secretari dóna compte del dictamen de l'alcalde, del 5 de març del 2002, que, transcrit, diu el següent:

“Atès que BÀSQUET MANRESA,S.A.D. és titular de l'equip de bàsquet professional, el qual ha vingut participant en els darrers anys en la lliga ACB, amb l'excepció de les temporades 2000-2001 i 2001-2002, en les que ho fa a la lliga LEB. L'assoliment de la màxima categoria, amb la recuperació de la plaça a l'ACB, es el principal objectiu esportiu que té plantejat la societat.

Atès que FOMENT DEL BÀSQUET FUNDACIÓ PRIVADA té per objecte fundacional el foment, la promoció i la pràctica de l'esport del bàsquet i dels varis campionats, partits, lligues, copes i altres esdeveniments (de competició, d'entrenament, de formació i de divulgació) d'aquest esport, sense finalitat lucrativa; foment, promoció i pràctica que afectarà o podrà afectar o abastar a totes les categories masculines i femenines i que es desenvoluparà directament, mitjançant tenir cura de la responsabilitat directa d'actes, partits o seccions esportives pròpies, o indirectament mitjançant la realització d'activitats de patrocini o de canalització de patrocinis, fins i tot en suport de jugadors i tècnics.

Atès que Manresa és una ciutat capdavantera, a Catalunya i a tot Espanya, en la pràctica de la modalitat esportiva del bàsquet, havent assolit els equips de la ciutat importants èxits esportius a les diferents competicions oficials de bàsquet d'àmbit estatal. Entre aquests èxits cal assenyalar els títols de la Copa del Rei la temporada 1996-97 i de la Lliga ACB la temporada 1997-98, assolits pel primer equip professional del BÀSQUET MANRESA, SAD, convertint-se així en el quart equip que assolit el campionat de lliga en tota la història de la màxima categoria del bàsquet.

Atès que l'existència d'un equip que porta el nom de la ciutat a les màximes categories del bàsquet espanyol constitueix un important mitjà de promoció exterior de la nostra ciutat, generador de sinergies positives en els diferents àmbits de l'activitat econòmica de la ciutat. Així mateix, l'existència de l'equip professional es considera fonamental perquè la ciutat de Manresa mantingui la marca de ciutat del bàsquet, promovent la pràctica d'aquesta modalitat esportiva entre la població escolar i juvenil, i consolidant així les diferents entitats esportives de bàsquet.

Atès que es volentat de l'AJUNTAMENT DE MANRESA contribuir al finançament de les activitats que constitueixen l'objecte fundacional de FOMENT DEL BÀSQUET FUNDACIÓ PRIVADA.

L'Alcalde-President proposa al ple de la corporació municipal l'adopció dels següents

ACORDS:

Primer.- Aprovar el Conveni de col·laboració entre l'Ajuntament de Manresa, Fundació Foment del Bàsquet de Manresa i Bàsquet Manresa, SAD, per a la promoció del bàsquet.

Segon.- Facultar a l'Il.ltre. Sr. Alcalde de la Corporació perquè, en el seu nom i representació, pugui subscriure els documents necessaris per a l'execució d'aquest acord."

A continuació, el secretari dóna compte de l'esmena del 14 de març presentada pel Grup Municipal Socialista al dictamen que, transcrita, diu el següent:

"La redacció inicial de la clàusula vuitena del Conveni que es va presentar a informe de la Comissió informativa de Presidència celebrada el dia 11 de març de 2002, referent a la regulació de la comissió de seguiment, ha generat una confusió sobre la seva composició, la qual va quedar de la forma següent :

"tres representants de l'Ajuntament, dos de Foment del Bàsquet Fundació Privada i dos de Bàsquet Manresa, SAD "

quan la voluntat i intenció era de que estigués integrada per 4 membres, dos en representació de l'Ajuntament, 1 en representació de Foment del Bàsquet i 1 en representació de Bàsquet Manresa, SAE.

Per resoldre aquesta confusió i establir una composició més lògica de la comissió de seguiment, em plau presentar en nom del grup municipal socialista l'esmena següent:

"Modificar la clàusula vuitena del Conveni de col·laboració entre l'Ajuntament de Manresa, Fundació Foment del Bàsquet de Manresa i Bàsquet Manresa, SAE, per a la promoció del bàsquet, que quedarà redactada en els termes següents:

Vuitena.- Es constituirà una comissió de seguiment, integrada per dos representants de l'Ajuntament, un representant de Foment del Bàsquet Fundació Privada i un representant de Bàsquet Manresa, SAD, que vetllarà pel correcte compliment i aplicació del present conveni, així com de la seva difusió."

El senyor Mora i Villamate pren la paraula, en nom del GMIC-V, i diu que els recursos públics que es destinin a l'activitat esportiva haurien de tenir una funció clarament vinculada als objectius de la política esportiva municipal, i el GMIC-V

creu que aquests objectius parteixen de dues premisses fonamentals: en primer lloc, que la pràctica de l'esport és un dret que forma part de l'exigència actual de la qualitat de vida de tots els ciutadans i ciutadanes; i, en segon lloc, que l'esport també és un excel·lent instrument d'integració social per a totes les persones.

Aquestes dues premisses marquen clarament quines han de ser les prioritats dels recursos públics en matèria d'esports. En coherència amb això, creu que els diners públics s'han de destinar fonamentalment a la millora de les instal·lacions d'ús generalitzat, a fomentar la pràctica de l'esport en totes les franges d'edat de la població, i, en general, a fomentar l'activitat física i esportiva dels ciutadans i ciutadanes, com a elements de la seva qualitat de vida, amb especial cura per garantir la igualtat d'oportunitats.

L'Ajuntament de Manresa, a través del seu Pressupost municipal i en compliment dels compromisos adoptats en el PAM, ha fet un esforç en la direcció que ell apuntava, però realment s'està encara a mig camí d'aconseguir aquests objectius i, per tant, el GMIC-V considera que incrementar l'aportació que es fa a una entitat esportiva concreta és un luxe que encara no es pot permetre la ciutat, sense que l'entitat correspongui a la ciutat amb una intensitat proporcional, amb la seva implicació en els objectius que caracteritzen l'actuació municipal en matèria esportiva.

Per això, entén que aquest conveni és desequilibrat i no té contrapartides clares en la línia dels compromisos i dels objectius públics, pel que fa a la política esportiva de la ciutat. Per altra banda, des del punt de vista estrictament societari i econòmic, el conveni també planteja interrogants de cara al futur.

En conseqüència, des d'aquests punts de vista, iniciativa considera que ha de votar negativament el dictamen.

El senyor Fontdevila i Subirana pren la paraula i diu que el GMERC ha tractat aquest tema des de la passió, evidentment, però també des de la raó.

Des de la passió, perquè és així com neixen aquests debats en tant una mica a la imatgeria de la ciutat, com podia ser el Bàsquet Manresa; però també des de la raó, perquè políticament, l'encàrrec de l'Ajuntament de Manresa és la gestió de prioritats i considera que actualment hi ha més demandes que recursos.

En aquest sentit, el GMERC creu que la proposta que arriba finalment a aquest Ple, malgrat que sigui elaborada, no arriba o trenca, al cap i a la fi, la proporció de suport a l'esport de base.

El GMERC està convençut que, com a Ajuntament de Manresa, fins a avui, no ha estat gasiu respecte a la pràctica del bàsquet a la primera de les categories, quant al pavelló, el tractament amb equipament o la col·laboració regular que existeix, però les aportacions que figuren en el conveni acaben essent a fons perdut. Malgrat que en el punt sisè de la clàusula quarta del conveni es diu que si es venguessin els drets de la Lliga ACB, es reintegraria a l'Ajuntament de Manresa la totalitat de les aportacions realitzades a la Fundació, en aplicació del conveni, això seria només en el supòsit que fos per un import superior al de les obligacions derivades de les operacions de préstec que té ja la societat anònima amb entitats financeres i que estan garantides amb la pignoració dels esmentats drets.

Creu, doncs, que aquest conveni no arriba a ser actualment prou conveni i, fins i tot, es tem que en el futur, com a ciutat, acabaran assumint noves aportacions i, per tant, avui, si més no, en aquestes circumstàncies, i tal com això arriba al Ple, el GMERC manifestarà la seva abstenció en la votació del dictamen d'aprovació del conveni.

El senyor Empez i García manifesta el seu respecte a les intervencions dels seus companys d'equip de govern, que han expressat la seva opció de vot respecte a aquest dictamen.

No entrarà a fons en el text del conveni, perquè tots els grups disposen d'una còpia, sinó que explicarà les raons per les quals es presenta aquest conveni a la consideració del Ple.

És un fet que Bàsquet Manresa ha estat el club de referència en els darrers anys, en la societat. Va ser campió en la Copa del Rei al 1997, campió de la Lliga ACB en la temporada del 1997-1998, títol que només tenen tres clubs més, que són el Barça, el Reial Madrid i el Joventut de Badalona, juntament amb Manresa. També té dues lligues catalanes en l'ACB i una lliga catalana en la categoria de la LEB.

La presència de Manresa en l'elit del bàsquet espanyol ha estat molt important com a mitjà de promoció exterior de la ciutat, tant en el país, com a l'Estat i, fins i tot, a Europa, cosa que ha aportat un benefici a la ciutat.

Suposa que els membres presents estaran d'acord amb ell respecte el fet que en no participar en la màxima categoria del bàsquet, la ciutat ha perdut un dels principals elements de promoció exterior. Aquesta és una realitat que cal tenir molt en compte. També s'ha perdut un element d'autoestima manresana. En aquest sentit, voldria recordar com estava la plaça Major i els carrers de la ciutat quan el Bàsquet va assolir aquells dos importants títols que ha esmentat abans; i com se sentien els manresans, els quals, encara que no fossin amants d'aquest esport, estaven feliços com si els hagués tocat la Primitiva (si se li permet l'expressió). En aquell moment, tots els manresans es van sentir orgullosos, traient el pit quan anaven per la ciutat, i encara més, quan sortien a fora de Manresa.

Ara, Manresa és a la LEB, però creu que el fet de tornar a la LEB no és només un objectiu que ha de fer el club i els seus socis o abonats, sinó que aquest ha de ser un objectiu i una il·lusió de tota la ciutat, per tornar a ser en l'elit d'aquest esport.

La inversió de Manresa al Bàsquet sempre ha estat important. En aquest sentit, l'any 1992 es va construir un pavelló amb capacitat per a 5.000 persones, perquè aquesta era una condició per continuar en l'elit. Per tant, així es va fer i la ciutat en va estar molt contenta. Posteriorment, els resultats s'han vist reflectits en els èxits que s'han aconseguit.

Ara, amb aquest conveni, l'Ajuntament de Manresa aporta 120.000 euros anuals, durant 10 anys, per ajudar a facilitar l'accés del club una altra vegada a l'ACB. D'aquesta manera, l'Ajuntament ajuda a sanejar un deute històric del club i, per tant, lliurar-lo una mica d'una càrrega financera important.

Si es parla d'amortitzar els 120.000 euros, a part del que ha dit abans, li agradaria que es fes la reflexió que amb aquest import només es podrien tenir uns 12 espots de televisió, de 30 segons.

En canvi, amb el que ha dit abans, durant els anys 1997-1998 la televisió va retransmetre quaranta partits, i molts d'ells en l'àmbit europeu, amb el que això representa quant a la promoció de la ciutat. Si es comptés el minut o el segon de publicitat a la televisió, es veuria que la seva amortització està més que justificada.

Es diu que aquest és un equip d'elit, i així és, però també cal tenir en compte que CB i Unió Manresana mouen un total de 40 equips de base i escolars, amb més de 400 participants.

Per acabar, voldria dir que aquest conveni està supeditat a que el club garanteixi un bon nombre de responsabilitats referents bàsicament a no generar dèficit en el futur o, en el seu cas, a fer-se càrrec del dèficit que pugui generar; no incrementar el deute actual; no vendre un dels seus principals valors patrimonials, bàsicament els drets de l'equip de l'ACB. En tot cas, l'Ajuntament de Manresa, segons les circumstàncies, un cop liquidat el possible deute a la Caixa d'Estalvis, podria reintegrar el que quedés.

Malgrat tot, tenint en compte que la pretensió d'aquest conveni no és la de recuperar aquests diners, sinó que serveixin perquè es mantingui l'ACB, espera que mai es produeixi per a l'Ajuntament de Manresa la necessitat d'intentat cobrar o recuperar aquests diners.

En definitiva, amb aquest conveni es pretén col.laborar en la viabilitat econòmica del club i intentar una altra vegada estar en la categoria que tots volen, l'ACB, pel bé dels amants del bàsquet i també de la ciutat.

Per tot això, demana el vot afirmatiu.

El senyor Javaloyes i Vilalta intervé anunciant el vot afirmatiu del GMPP al dictamen, perquè considera que el bàsquet a Manresa ha estat un punt de referència per a Espanya i també internacionalment.

La referència i la promoció de la nostra ciutat en aquest món esportiu ha estat cabdal perquè Manresa estigui situada en el mapa.

Considerat objectivament, hi ha grans equips que són en el món de la Lliga ACB que disposen de suport institucional per a la majoria de les seves accions o, en definitiva, per al manteniment del seu pressupost.

No ho diu només pels equips catalans, ja que aquesta situació es produeix arreu de l'Estat.

Això representa un greuge comparatiu i, fins i tot, es podria considerar com a una competència deslleial el sistema econòmic i financer dels clubs esportius.

Aquest no és l'argument del GMPP per defensar la necessitat que a Manresa es faci el mateix, ja que considera un error finançar el 100 per 100 dels pressupostos, però sí és cert que durant aquesta darrera dècada la ciutat de Manresa ha tingut una projecció que no hauria tingut de cap altra manera.

No entrarà en la discussió del cost d'un anunci de televisió ni de l'amortització econòmica d'aquest tema, però és cert que el Club Bàsquet Manresa necessita en aquest moment, més que mai, la col.laboració de tots els ciutadans, dels

amants del bàsquet, dels qui van ser-ne socis així com els qui ho són en aquest moment, i, evidentment, de l'Ajuntament de Manresa.

Aquest conveni és prou transparent, clar i satisfactori per a les dues parts implicades. És transparent perquè deixa veure els seus objectius; és clar perquè, en definitiva, si hi ha algun element econòmic que faci rectificar, el conveni queda trencat; i és satisfactori per a les dues parts, perquè el Consistori ajuda a intentar aturar el trencament d'aquest Club pel que fa a la seva projecció, i, per part del Club, perquè ell mateix pot intentar sortir de la crisi financera, que li ha comportat estar a aquests nivells de competició.

Creu que l'autoestima dels ciutadans és un element i un factor a considerar i a tenir en compte. L'Ajuntament de Manresa i la ciutat recuperaran i revertiran clarament i dignament els diners que aportarà l'Ajuntament durant deu anualitats. La situació futura respecte a si ascendirà o no, pertany al món de l'esport, i tant de bo que així sigui.

Un element que sí caldria considerar és el de la política esportiva de l'Ajuntament envers a la resta de la ciutat. Sobre aquest aspecte, al GMPP li agradaria que aquesta política esportiva i econòmica envers a altres clubs de la ciutat, que també tenen dificultats econòmiques, fos una mica més agosarada que l'actual. No està la porta tancada a possibles acords o enteses amb altres institucions i clubs, que són mereixedors d'ajuts que serveixin per col.laborar en els seus pressupostos, com es fa en moltes altres ciutats.

El GMPP no té res més a dir sobre aquest aspecte i no entrarà en la polèmica que es pugui generar respecte el fet que dins de l'equip de govern hi hagi diversitats d'opinió. Creu que això pot enriquir el debat sobre l'esport a la nostra ciutat.

Dóna, doncs, per benvingut aquest dictamen i el conveni que es tirarà endavant.

El senyor de Puig i Viladrich diu que no sap si serà capaç d'expressar tot el que vol dir, perquè té molts comentaris a fer, que intentarà ordenar, per atorgar-los un efecte positiu en les decisions finals d'aquest debat.

Cal recordar la situació històrica, ja que, malgrat que en la presentació del dictamen, el representant del GMS ho ha deixat entreveure, sembla que es vulgui oblidar. L'actual situació del Manresa Esportiu Bàsquet no és del dia d'avui. El deute històric que té el Manresa Esportiu Bàsquet no és de l'any 2001 ni de la gestió de l'any 2000. Per tant, si algú li ho ha explicat així, l'equip de govern desconeix absolutament la realitat.

Aquesta gestió s'arrossega des dels anys 1995, 1996, 1997 i 1998, és a dir, des del moment de la reconversió en societat privada.

Voldria que l'equip de govern es posés la mà al cor, sobretot en el dia d'avui, quan sembla que no es recorda el que ha passat en aquesta ciutat. Si, quan es va guanyar la Lliga, el Consell d'administració del Manresa Esportiu Bàsquet hagués dit a l'Ajuntament que plegava si no obtenia un ajut per tirar endavant, es pregunta quina decisió hauria adoptat l'equip de govern i els grups polítics, en general. Quan s'està sota pressió, de vegades, la gent es deixa portar; o, en el mateix sentit, quan es té la sensació que el malalt s'està morint, tant se val, que l'enterrin.

Dit amb tot el respecte, creu que la ciutat ha de ser agraïda amb la gent que ha fet aportacions. En aquell moment, per responsabilitat del Consell d'Administració, es va intentar trampejar i tirar endavant sense anar més enllà, pel que fa als recursos. Actualment, donat que no hi ha hagut tanta sort respecte els resultats esportius, es dóna aquesta situació.

Creu que no es pot oblidar la història passada i que cal ser conscients del que realment ha passat.

Tampoc es pot culpabilitzar o deixar de donar el suport a la gestió que està fent actualment el Consell d'Administració del Manresa Esportiu Bàsquet.

Feta aquesta premissa, que de vegades sembla que s'oblida, i tenint en compte que sempre ha entès que una ciutat ha de ser agraïda amb els seus fills i amb la seva gestió, i, per tant, el Ple de la Corporació també ho hauria de ser, es planteja un tema que és molt preocupant per al GMCiU. En aquest mateix Ple, un regidor ha parlat dels culpables i de les causes. Ara ell també es referirà a les causes, perquè li ha agradat molt l'aportació de l'esmentat regidor. Creu que el debat està anant per aquest camí per diferents causes, o, si més no, la intervenció del GMCiU. La primera, perquè creu sincerament que el GMIC-V i el GMERC, però sobretot aquest últim, ha estat poc congruent amb la seva decisió, ja que, en el Pressupost municipal que es va aprovar hi havia una partida per tirar endavant aquesta subvenció, el GMERC va votar afirmativament i ara, quan arriba el moment d'aplicar-ho, es tira enrere.

Creu que aquesta posició és poc coherent amb la postura inicial que ha explicat. El GMIC-V, almenys, ja havia manifestat els seus dubtes sobre aquest tema, des del principi.

Malgrat que el representant del GMPP no hi doni importància, per a ell sí és important la manca de cohesió de l'equip de govern. Per tant, de la mateixa manera que el GMPP pot no donar importància a aquest fet, el GMCiU està legitimat per donar-ne.

Finalment, malgrat que l'obligació és de l'equip de govern, creu que tots han estat incapaços de crear més complicitat en el projecte. S'han donat tristos arguments per justificar la manca de col·laboració en aquest tema, com són ara el de l'esport de base, el fet que no és suficient per a la integració, i encara el de la qualitat de vida.

Voldria preguntar al senyor Fontdevila si coneix l'increment que ha experimentat el teatre a la nostra ciutat, i si sap quanta gent té ganes actualment d'estudiar i de fer teatre a Manresa. La resposta és que ha augmentat perquè també ha crescut molt el teatre a la ciutat.

Així mateix, pregunta al senyor Fontdevila si sap el nombre de practicants del bàsquet que hi ha a Manresa. N'hi ha molts, perquè la gent ha tingut un mirall o alguna cosa que els serveix de referència.

Per tant, malgrat que l'equip de govern no hi cregui o algú no hi vulgui creure o ho utilitzi, no es pot oblidar que l'esport té uns valors, que ajuden a la integració a través del treball en equip, i que la societat està perdent.

És bo, doncs, que els joves tinguin una referència i alguna cosa que els serveixi per fer-los sentir una mica de complicitat.

Manresa disposa en aquest moment de més de 2000 persones que practiquen bàsquet, més de la meitat de les quals són dones, i tenen quelcom que els serveix una mica de mirall i d'objectiu.

Pregunta als membres presents si creuen que la penetració que ha tingut el bàsquet a la ciutat seria la mateixa si no hagués existit aquesta tradició durant més de vint-i-cinc anys. Si algú ho creu, està equivocat.

120.000 euros, dividits per 2000 persones i per cada mes, dóna com a resultat la ridícula quantitat de 5 euros per persona, amb la qual, però, es poden fer moltes coses. Això és el que està demanant aquesta entitat en aquest moment.

El GMCiU ha tingut un debat molt profund sobre aquest tema, i la vehemència amb la qual l'està exposant pot oferir-ne una idea. Hi ha persones que n'estaven molt convençudes i d'altres que no n'estaven tant, perquè tenen dubtes al respecte.

Considera, però, que l'esport, en general, i no només el bàsquet, té una sèrie de valors i l'exemple que dóna algun esport d'alta dedicació, amb el treball, amb l'experiència de compartir, de respectar les regles del joc i de saber ensenyar un munt de coses, és prou important com perquè l'Administració ho tiri endavant.

També el sorprèn que es digui que aquest fet s'està apartant de la política de la ciutat. En aquest sentit, es pregunta si no és una bona política el respecte als valors, el saber compartir o la integració.

La ciutat de Chicago era la que tenia més problemes de marginació, sobretot respecte a les persones de color, i gràcies a la franquícia de bàsquet professional de la que disposava, i també d'un treball fet per professors de la Universitat d'Illinois, durant molts anys, es va aconseguir integrar tota la marginació de la ciutat.

Quan s'ha parlat en aquest Ple d'intentar crear l'educador esportiu de carrer o alguna altra cosa semblant, ha observat que l'equip de govern no té la mateixa sensibilitat que el GMCiU envers l'esport. O potser no han sabut crear entre tots la complicitat necessària per a aquest projecte.

Suposa que haurà estat capaç de motivar altres reflexions amb la seva intervenció, i, per acabar, voldria dir a l'equip de govern que, per a aquells que encara no n'estan convençuts, el retorn que ha aportat el bàsquet a la ciutat de Manresa és superior en publicitat als 200 milions de pessetes. Avui, hi ha tres arguments pel que fa a la publicitat: quan hi ha publicitat és perquè el patrocinador té un retorn molt superior al que està pagant; fa un negoci, per tant, qualsevol patrocinador seria capaç de patrocinar en Pau Gasol o el Puyol del Barcelona, perquè es produeix un retorn molt gran.

Hi ha, però, dos supòsits més pel que fa als patrocinadors: una, quan el retorn no és tan gran, però al darrere hi ha un camí o un projecte; i, una altra, quan el patrocinador s'ha fidelitzat amb una entitat determinada. En aquests dos darrers casos, és on poden incidir les Administracions, i, per tant, l'Ajuntament de Manresa.

Li sap greu entrar en aquest debat, perquè li hauria agradat que el recorregut hagués estat diferent i que avui haguessin pogut votar aquest tema tots els grups. Per acabar, entén sincerament que en aquesta situació que es dóna en el dia d'avui, respecte a la qual el GMCiU ha decidit votar afirmativament, se sent també

més legitimat que mai per demanar a l'equip de govern que intenti cercar en el futur vies de patrocini, no només per al bàsquet, sinó també per a tots els esports que tenen una alta dedicació, necessària per poder mantenir el seu nivell i el nom de Manresa en les competicions, tant d'àmbit català, com estatal o internacional, i que puguin continuar competint.

Cal recordar que fa un any, aproximadament, el GMCIU va demanar que es creés una normativa sobre aquest tema i l'equip de govern li ho va negar.

Avui, amb tota la humilitat i també amb tota la responsabilitat, torna a demanar la creació d'una normativa que permeti la participació de la ciutat en el patrocini d'entitats esportives que precisen d'una alta dedicació per intentar competir i evitar que se'n vagin. Així mateix, que l'Ajuntament sigui capaç de liderar el petit grau de complicitat que necessita l'esport manresà.

Finalment, es pregunta si la situació que s'ha produït com a conseqüència de la divisió de l'equip de govern és la més adequada per tirar endavant aquest dictamen.

Malgrat això, com ja ha anunciat, el GMCIU votarà afirmativament el dictamen.

El senyor Mora i Villamate intervé dient que el GMIC-V no pretén qüestionar, amb la seva posició respecte a aquest tema, els mèrits esportius del Manresa Esportiu Bàsquet. Tampoc ignora els moments en què l'èxit esportiu no li ha estat favorable. De la mateixa manera, coneix les dificultats de gestió que ha tingut. Tot això forma la realitat de l'esport.

La postura del GMIC-V en aquest tema és que l'ajut ha d'anar destinat a consolidar l'esport de base, i, si convé alliberar el club de determinats costos, es pot fer, però en funció d'això, i sempre que el club es faci responsable de la part que té més pròpia com a esport professional.

Aquesta manera d'abordar la qüestió no satisfà el GMIC-V. No pretén menysprear la resta d'opinions que hi hagi sobre aquest tema, és molt legítim que el Club busqui suport, però creu que els diners públics tenen una finalitat diferent.

El senyor Fontdevila i Subirana diu que ja veu que la vehemència omple la Sala. De fet, quan ha assistit a partits de bàsquet de vegades, ha vist polítics, directius sanitaris i representants de la judicatura excitar-se, perquè l'esport ho permet i creu que és bo que sigui així.

No li sembla tan bé, però, aquest to vehement quan, al llarg del debat, que coneix, perquè també l'ha viscut i sap que és de mal discutir, s'exposen arguments que són, de vegades, més psicològics o més incomptables.

Psicològic, pel que fa a l'autoestima, respecte a la qual està d'acord amb l'afirmació que quan guanya el bàsquet la ciutat guanya en autoestima. Incomptable quan es fan comparacions sobre els anuncis de la televisió, en relació amb les xifres d'un esport que la gent veuria, i que fa famosa o que fa projecte Manresa, com a ciutat, a l'exterior, a Europa sencera.

Potser sí que és així, però creu que aquests arguments no són els que es poden analitzar en el Ple.

Per tant, ha de dir al senyor de Puig que sempre ha agraït que quan el TDK va ser campió no fes una pressió per obtenir diners públics. Creu que aquesta era la postura més honesta i d'això es refiaven.

Per això, avança que el GMERC no canviarà la seva postura. S'abstindrà en la votació, perquè, malgrat que tingui la voluntat de continuar col·laborant en la recerca d'un millor futur per al bàsquet de Manresa, buscant patrocinadors o altres recursos, el projecte al que ara s'arriba, consistent en avançar 20 milions de pessetes durant 10 anys, a 20 milions per any, no és la postura més oportuna, si més no, amb el conveni que l'acompanya.

Per altra banda, si, com apuntava el senyor de Puig, l'Ajuntament se sotmet a futurs xantatges, pensant en quan faran pressió, potser llavors en un any se n'hauran de pagar 30.

Per tant, el GMERC va votar afirmativament el Pressupost municipal, pendent que s'aprovés un conveni. Aquest conveni, que s'ha presentat avui al Ple amb molt bona voluntat, ja ha dit abans que era un document treballat, però en un moment determinat, fa figa, perquè posa a disposició els 200 milions de pessetes durant deu anys i admet la possibilitat que aquests drets estan pignorats en una entitat bancària, que és la Caixa d'Estalvis.

El GMERC té la postura d'abstenció, perquè no vol aprofundir en un tema que, de vegades, entra en el debat de les passions i que és de mal explicar.

El sorprèn que, malgrat tot, els polítics també portin al Ple el debat de la passió i no de la raó.

També ha de dir al senyor de Puig que li dol que no es dirigeixi a ell com a representant del GMERC, sinó com a regidor de Cultura i que li compari el bàsquet amb el teatre.

És conscient que l'esport té molts valors. A Chicago els deuen haver aprofundit, però aquí també fa anys que s'aprofundeix en aquests valors. Els "hermanos" s'ho van treballar molt després de la guerra, quan ell anava al seminari jugava a futbol.

Així doncs, no nega que l'esport té valors, però, pensant que aquests valors costaran 200 milions de pessetes, el GMERC té la postura de grup de no aprofundir-ne més i abstenir-se en la votació. No es pot caure en la confusió de creure que els 200 milions de pessetes s'estan destinant als valors, ja que s'estan invertint en l'esport espectacle i en una hipotètica i mal calculable fórmula d'autoestima i a una difusa publicitat de "Manresa in the world". Però cal preguntar-se què costaria aquest esport, més dies i més vegades, i què s'anunciaria; potser que som en el mapa?

Donat que té dubtes i per no aprofundir en aquest debat, que esdevé desagradable, seguint la passió de la ciutat, el GMERC creu que el més coherent és parar, sense arribar a la rotunditat que tampoc s'entendria, i, en últim lloc, reitera la seva voluntat d'abstenir-se, i demana que no li ho posin més difícil i, si pot ser, que d'aquí a dos o tres anys, no s'hagin d'afegir uns quants milions més, ja que, en aquest cas, s'hauria de reconduir el debat. Creu que també és bo que algú, i especialment els polítics, sobre el tema de l'esport espectacle, posin raonabilitat, cosa que s'haurà de fer.

El senyor Empez i García diu que se li fa estrany compartir, en aquest cas, el seu objectiu d'aprovar aquest conveni amb l'oposició, en lloc de fer-ho amb la resta de companys de l'equip de govern. Però la democràcia també és això. Es pot discutir tranquil·lament sense que passi res, ja que cadascú té la seva manera de pensar, cosa que és molt respectable.

No entrarà en la postura del GMIC-V i del GMERC, sinó que, a més d'agrair el vot afirmatiu al GMPP i al GMCiU respecte a aquest conveni, matisarà alguns aspectes de l'explicació que ha fet anteriorment sobre el conveni.

Quan es va parlar del deute, ell es va referir al deute històric. Potser és cert que hauria d'haver-ho fet a partir d'un any determinat, però el que sí ha dit és que el deute no existeix des de fa molt anys, sinó d'un quants anys enrere.

També s'ha parlat de fer aportacions a altres clubs més petits de la ciutat i ajudar a cercar patrocinadors, cosa que ja s'està fent, però és difícil trobar-ne. Espera que s'aprovi la Llei del mecenatge que s'està debatent al Parlament de Catalunya, i que aquesta norma faciliti, d'alguna manera, la recerca de patrocinadors, que també obtinguin un benefici.

Ha d'anunciar que hi ha un altre grup de referència a la ciutat, que és el Centre d'Esports Manresa, que, gràcies a la gestió de l'equip de govern, està en el bon camí de buscar un patrocinador, no només per solucionar el problema econòmic d'aquest any, sinó, potser també per elaborar un conveni per a dos o tres anys.

Per tant, l'Ajuntament de Manresa no para, però, la ciutat té els habitants que té i aquesta Administració té el Pressupost que té, i a Manresa hi ha moltes entitats esportives, com molt bé sap el senyor de Puig, ja que també va ser regidor d'Esports d'aquest Ajuntament.

És difícil arribar a tothom i cal valorar algunes coses que poden ser subjectives i que, per tant, poden ocasionar problemes si es produeix diferència d'opinions.

Creu sincerament que la política esportiva d'aquest Ajuntament va pel bon camí i el conveni que es proposa aprovar avui al Ple no ha d'interferir en absolut en la resta de Clubs de la ciutat.

El senyor de Puig i Viladrich intervé dient que, després dels arguments exposats pel senyor Mora i pel senyor Fontdevila, es pregunta si l'Ajuntament va fer bé en gastar diners públics en organitzar la recepció a un equip que havia guanyat la Copa del Rei i la Lliga, que va ocasionar una sèrie de despeses.

El que és segur, però, és que els regidors de l'equip de govern es van apuntar a la foto, i no ho diu amb vehemència, sinó amb tota la tranquil·litat.

Alguns partits polítics reclamen seleccions catalanes i la força de l'esport català, i fan tot un seguit de manifestacions. Personalment, creu que aquestes manifestacions, quan es fan passant la responsabilitat a d'altres, s'han de fer posant-hi quelcom, és a dir, arriscant una mica.

Com a català i no com a manresà, entén que, pel bé de l'equilibri del nostre territori i de l'esport, entitats com l'Igualada, el Manresa i d'altres, que estan distribuïdes pel territori, és bo que segueixin mantenint un paper capdavanter en el món de l'esport.

Li ha fet gràcia que els regidors hagin utilitzat durant aquest debat el concepte d'esport espectacle. Personalment, troba difícil diferenciar l'esport espectacle de

l'esport d'alta dedicació. Són expressions que, de vegades, s'utilitzen molt fàcilment, però que costen molt de definir quan es vol precisar.

Està convençut, però, que per a l'equilibri del territori, és bo que les ciutats, amb la seva autoestima, siguin capaces d'intentar mantenir equips que serveixin de referència i per equilibrar l'esport del nostre país, ja que, en cas contrari, tot serà un nom d'una altra entitat que ho intenta assumir tot.

Creu, doncs, que és una bona pràctica intentar equilibrar, i considera que, sense vehemència, els Consistoris hi tenen alguna cosa a dir.

L'ha sorprès una mica que el senyor Fontdevila l'hagi atribuït el concepte de xantatge, ja que ell no ho ha dit de manera pejorativa, sinó bastant "carinyosa", referint-se a que ho haurien pogut fer. Sembla que el senyor Fontdevila s'ho ha pres molt malament, cosa que ell no pretenia.

Torna a dir, doncs, que en aquell moment l'actuació del Consell d'Administració del Manresa Esportiu Bàsquet, que és el nom que havia tingut sempre, ja que el TDK ho va ser després, va ser molt normal per intentar tirar endavant una situació que era difícil.

Malgrat que aquest debat podria ser molt llarg, creu que les situacions ja s'han explicat i no s'arribarien a posar d'acord.

Espera que quan es pugui tornar a debatre aquest tema estiguin tots d'acord i satisfets de la decisió que s'adoptarà avui sobre l'atorgament d'aquest ajut, per possibilitar que aquest equip pugui continuar jugant a alt nivell, que estigui a l'ACB, que continuï essent un exemple per a tot un conjunt de joves i de gent gran d'aquesta ciutat, que segueixi disposant de treballadors, alguns dels quals estrangers, més ben pagats, i d'altres residents a Manresa, i que també hi hagi una estructura que segueixi funcionant al voltant de l'entitat.

Cal tenir present que la repercussió que té això sobre tot l'esport de base és molt important, com també ho és que existeixi un mirall per a la gent jove.

Hi ha hagut altres esports que, de vegades, no han estat capaços de consolidar-se, perquè no han tingut on mirar.

L'alcalde intervé dient que, sense ànim de crear polèmica, creu que tots estaran d'acord, perquè quan cada un dels membres del Ple han debatut aquest tema dins dels seus grups municipals, han vist que existeix un tema de fons i que cadascú té els seus equilibris de la forma que creu més oportuna.

Es tracta del posicionament institucional que hi ha respecte a les entitats esportives com és, en aquest cas, el Bàsquet Manresa, o aquelles a les quals ha fet referència el senyor de Puig, de Vic o de Granollers, amb el handbol.

Aquest és un debat respecte el qual dins de cada organització política i, fins i tot, dins de la ciutat, cadascú fa les seves valoracions o els seus equilibris, de la manera que creu més oportuna.

Cadascú considera que el factor social, d'integració o de promoció de la ciutat pensa més per una banda o per una altra, cosa que s'ha vist molt clarament en el debat d'avui.

Personalment té molt clar quina banda pesa més, que és la de donar suport avui amb el conveni que se sotmet a aprovació, i lògicament al bàsquet de Manresa.

També vol deixar clar, però, que el suport institucional no pot ser etern. Per tant, tots plegats, no dins de l'àmbit de la ciutat, sinó estrictament dins del marc de l'activitat professional del bàsquet i d'altres que es produeixen en aquest país, hauran de posar un aturador o altre, tard o d'hora.

Creu, d'altra banda, que alguna cosa deu tenir un equip d'esport de bàsquet professional, que estigui a l'ACB, quan ciutats en les que, de vegades, Manresa s'emmiralla, han adoptat, fa uns mesos, una decisió similar a la que probablement s'aprovarà avui, depenent del resultat de la votació, com són ara Girona i Lleida.

Està convençut que en aquelles ciutats hi ha hagut gent que s'ha posicionat en contra de la decisió.

Si més no, el debat reflecteix diverses posicions existents a la ciutat, i recorda una cosa important, consistent en el fet que l'equip de govern té majoria absoluta, però que no hi ha cap grup que tingui majoria absoluta, sinó que dins de l'equip de govern es debaten els temes, els quals, de vegades s'expressen al Ple amb votacions diferenciades i, en altres ocasions, dins dels òrgans de què disposen els grups per cohesionar l'equip de govern.

Més enllà d'això i tenint en compte que la qüestió ha aparegut en el debat, voldria recordar que la política és raó, però també passió. Una cosa sense l'altra no pot combinar bé.

La passió i la raó s'expressen segons l'equilibri que cadascú, amb els seus arguments, que són absolutament legítims, vol aportar. I això quedarà clar amb la votació d'aquest dictamen.

Sotmesa a votació l'esmena, s'aprova per 20 vots afirmatius (11 GMS, 7 GMCiU i 2 GMPP), 1 vot negatiu (GMIC-V) i 3 abstencions (GMERC).

Sotmès a votació el dictamen amb l'esmena incorporada, s'aprova per 20 vots afirmatius (11 GMS, 7 GMCiU i 2 GMPP), 1 vot negatiu (GMIC-V) i 3 abstencions (GMERC).

3.1.9 APROVAR INICIALMENT LES BASES PER A LA CONCESSIÓ D'AJUTS PER AL FOMENT DE LA IMPLANTACIÓ DE NOUS ESTABLIMENTS COMERCIALS AL NUCLI ANTIC DE MANRESA.

El secretari dóna compte del dictamen de l'alcalde, del 5 de març del 2002, que, transcrit, diu el següent:

“Atès que, entre els diferents objectius i accions definits al Programa d'Actuació Municipal 2000-2003 en relació al sector comercial, hi figura el següent:

“Promoure la implementació de nous establiments en aquells sectors del nucli antic (Barri Antic, Remei i Escodines) que estiguin més mancats d'activitat comercial i fer prospeccions per obtenir establiments <<màquina>> en els eixos comercials.”

Atès que, entre altres mesures que es preveu aplicar des de la regidoria de promoció econòmica per assolir aquest objectiu, hi figura la de subvencionar

les inversions de primer establiment de les noves localitzacions comercials al Nucli Antic.

Atès que al pressupost municipal del 2002 es va dotar una partida específica, número 622.3.489.00, amb un import de 18.030 Euros, per atendre la realització d'un programa d'ajuts a noves implantacions comercials al Nucli Antic.

Vist l'informe de gestió emès pel Cap del Servei de Desenvolupament.

L'Alcalde-President proposa al ple de la corporació municipal l'adopció dels següents

ACORDS:

Primer.- Aprovar inicialment les Bases per a la concessió d'ajuts per al foment de la implantació de nous establiments comercials al Nucli Antic de Manresa.

Segon.- Sotmetre les Bases a informació pública per un termini de vint dies, comptats a partir de la publicació del corresponent edicte al Butlletí Oficial de la Província i al Diari Oficial de la Generalitat de Catalunya. Un cop transcorregut l'esmentat termini sense que s'hagin formulat al·legacions o impugnacions, es consideraran definitivament aprovades.”

El senyor Camprubí i Duocastella inicia la seva explicació dient que es tracta de l'aprovació inicial de les Bases per a la concessió d'ajuts en el sector comercial.

El seu objecte és la promoció, el foment i la incentivació per a la implementació de nous establiments comercials en el barri antic, on hi ha un percentatge elevat de locals situats en planta baixa desocupats i on cal incentivar l'activitat comercial, sobretot per reforçar aquell comerç de proximitat, és a dir, aquell que garanteix l'acte de la compra quotidiana.

Es parla de foment d'establiments estrictament comercials, que generin activitat i moviment, i que donin més vida urbana al barri antic, així com més moviment de persones.

Entén que aquest tipus d'establiments farien referència al comerç al detall, de l'àmbit alimentari i productes quotidians, com són la roba el tèxtil, el calçat i els complements de la llar.

En les Bases s'inclouen com a carrers prioritaris, almenys per a aquest any 2002, el de les Escodines, Sant Andreu, Sobrerroca, la plaça Major i la plaça Gispert. Malgrat que aquests carrers s'estableixin com a prioritaris, les Bases no descarten, però, cap altre carrer del barri antic.

Les Bases potencien l'associacionisme comercial, cosa que es referma amb el requeriment als establiments perquè estiguin associats en qualsevol associació, ja sigui del barri o de promoció comercial en tota la Manresa comercial.

També es preveu l'assessorament empresarial, per elaborar el Pla de viabilitat del projecte. Per tant, també els convida a utilitzar els serveis del Centre de desenvolupament empresarial, per elaborar el projecte de viabilitat de l'empresa.

En el fons, es pretén que en qualsevol establiment comercial hi hagi un mínim de garanties, per a la continuïtat del negoci.

El pressupost total de l'ajut per a aquest any és de 18.030 euros, i preveu un ajut màxim de fins a 2.000 euros per a cada projecte.

Les Bases també estableixen que els ajuts fan referència a tots aquells establiments que s'obrin o s'hagin obert des de l'1 de gener del 2002.

El senyor Javaloyes i Vilalta manifesta la satisfacció del GMPP per la presentació d'aquest dictamen, perquè, en l'aprovació de les Ordenances Fiscals de l'any passat, va ser la presentació d'una esmena del GMPP la que va propiciar el dictamen que es presenta avui per a la seva aprovació, malgrat que potser de diferent manera, però amb el mateix esperit.

El GMPP considera que és un instrument prou dinamitzador, que intentarà potenciar l'obertura de nous establiments comercials en aquella àrea, que és una de les més necessitades de la ciutat. Alhora, procurarà donar-li la vitalitat que li manca.

Malgrat que les Bases poden tenir defectes, el GMPP no té la intenció d'iniciar un enfrontament sobre un tema que precisa de potenciació.

Un cop aprovat, ja es veurà si és necessària alguna modificació.

Desitja que la partida pressupostària que s'ha assignat per a aquesta qüestió s'esgoti ràpidament, i, el GMPP votarà afirmativament encara que s'hagi de fer algun canvi de partida.

El senyor de Puig i Viladrich demana al senyor Camprubí que, quan hi hagi dictàmens interessants com aquest, es facilitin als grups de l'oposició amb més antelació, per poder disposar de més temps per estudiar-los.

El GMCiU està d'acord amb aquest tema, en general, però potser s'hauria pogut afegir alguna cosa, com ara, discriminar la qüestió de les franquícies, o altres coses com el comerç tradicional propi.

El GMCiU votarà afirmativament i està content de l'adopció d'aquest acord, però demana que es faci el que acaba d'exposar.

L'alcalde diu que l'aportació del senyor de Puig és positiva i s'intentarà fer-ho tal com ha demanat.

Sotmès el dictamen a votació, s'aprova per unanimitat dels membres presents.

3.1.10 DICTAMEN CONJUNT DE L'ALCALDE I DEL TINENT D'ALCALDE D'HISENDA SOBRE APROVACIÓ DE L'EXPEDIENT DE MODIFICACIÓ DE CRÈDITS NÚM. 6/2002 DINS DEL PRESSUPOST MUNICIPAL VIGENT.

El secretari dóna compte del dictamen, del 12 de març del 2002, que, transcrit, diu el següent:

“Essent necessari realitzar despeses per atendre diverses obligacions municipals que no poden demorar-se fins l'exercici del 2003, i no sent suficient el crèdit consignat al Pressupost Municipal, l'Alcalde que subscriu ha considerat convenient ordenar la incoació d'un expedient de suplementos de crèdits i de crèdits extraordinaris, a fi i efecte d'habilitar el crèdit pressupostari necessari per fer front a les despeses esmentades.

Confeccionat el corresponent expedient de suplementos de crèdit i crèdits extraordinaris, degudament informat per la Intervenció municipal d'aquest Ajuntament.

Per tot això, es proposa al del Ple de la Corporació, l'adopció dels següents acords:

Primer.- Autoritzar la concessió de suplementos de crèdit i crèdits extraordinaris amb càrrec al Romanent de Tresoreria per a despeses generals de la liquidació del pressupost de l'exercici 2001, i amb càrrec a recursos generats per majors ingressos del Pressupost Municipal, per a finançar els costos necessaris per atendre diverses obligacions que no es poden demorar fins a l'exercici del 2003.

Segon.- Aprovar l'expedient de modificació de crèdits número 6/2002 dins el Pressupost Municipal, amb especificació de les partides pressupostàries que es modifiquen, en la forma que es detalla a l'annex únic a aquest Dictamen.

Tercer.- De conformitat amb allò que disposa l'article 158, en relació amb el 150, de la Llei 39/1988, de 28 de desembre, reguladora de les Hisendes Locals, l'expedient 6/2002 s'exposarà al públic, previ anunci al Butlletí Oficial de la Província, per quinze dies, durant els quals els interessats podran examinar-lo i presentar reclamacions davant el Ple, i es considerarà aprovat definitivament si durant el termini esmentat no s'haguessin presentat reclamacions.”

El senyor Canongia i Gerona pren la paraula i explica que aquest dictamen fa referència a la sisena modificació de crèdits. Tenint en compte que som al mes de març, toquen a dos expedients per mes, que és el mateix ritme d'anys anteriors. A pesar que l'equip de govern s'havia proposat reduir aquest ritme, sembla que no ha pogut ser.

Aquest expedient fa referència a l'ampliació de crèdits en algunes partides concretes, provinents del romanent positiu de Tresoreria, produït en el tancament de l'exercici anterior.

Potser no serà necessari que expliqui molt detalladament les partides, ja que els regidors en tenen coneixement a través de la Comissió Informativa d'Hisenda.

Cal dir, doncs tan sols que l'import global del romanent que es destina a complementar partides és de 883.000 euros i que es crea un fons de reserva per a futures necessitats, d'1.099.000 euros.

El senyor Javaloyes i Vilalta intervé dient que el GMPP no vol entrar en la valoració de les causes que han motivat l'expedient, ja es tracta d'un dictamen sobre canvis de partides.

Per tant, s'abstindrà en la votació.

El senyor de Puig i Viladrich diu que aquest canvi de partides fa referència a l'aplicació del romanent de l'any 2001. En el dia d'avui, no pot valorar suficientment les conseqüències del romanent, respecte el qual es manifestarà posteriorment. Tenint en compte, però, que es reserva una partida de gairebé 1 milió d'euros, demana, que, ja que s'estan fent obres a la Sala de Plens, l'equip de govern es torni a plantejar la qüestió de les barreres arquitectòniques, pel que fa a l'accés a l'edifici principal de l'Ajuntament de Manresa.

El GMCiU s'abstindrà en la votació del dictamen.

Sotmès el dictamen a votació, s'aprova per 14 vots afirmatius (11 GMS i 3 GMERC) i 9 abstencions (7 GMCiU i 2 GMPP).

3.1.11 APROVAR LA REVISIÓ DE LA TARIFA HORÀRIA DE L'APARCAMENT SOTERRANI PER A AUTOMÒBILS DE TURISME DE LA PLAÇA PORXADA, QUE EXPLOTA EN RÈGIM DE CONCESSIÓ ADMINISTRATIVA L'ENTITAT MERCANTIL VINCI PARK ESPAÑA, SA.

El secretari dóna compte del dictamen de l'alcalde, del 5 de març del 2002, que, transcrit, diu el següent:

“Atès que l'Ajuntament de Manresa, mitjançant acord plenari adoptat el dia 19 de novembre de 1991 va adjudicar la concessió administrativa de la CONSTRUCCIÓ I EXPLOTACIÓ D'UN APARCAMENT SOTERRANI PER A AUTOMÒBILS DE TURISME A LA PLAÇA PORXADA, a l'entitat mercantil APARCAMIENTOS DE CATALUÑA, S.A. (CIF A-59790147 - Avinguda Diagonal, 523, planta 21 Barcelona).

Atès que per escriptura pública atorgada pel notari Sr. Rafael Vallejo i Zapatero, el dia 30 de gener de 2001 (protocol 349/01), l'entitat mercantil APARCAMIENTOS DE CATALUÑA, S.A. canvia de denominació per la de VINCI PARK ESPAÑA, S.A.

Vista la instància de referència registre d'entrada 1881/18.01.2002 presentada pel Sr. Alvaro Miranda i Racho, en representació de l'entitat mercantil VINCI PARK, S.A., en la qual sol·licita l'increment de la tarifa horària de l'aparcament de la Plaça Porxada fins a 1,35 EUR/hora.

Atès l'informe emès per la Cap de Secció d'Hisenda en data 27 de febrer de 2002 i l'emès pel cap de la Unitat de Contractació i Patrimoni en data 5 de març de 2002.

Atès que no resulta necessari complimentar el tràmit d'audiència al concessionari, ja que la resolució municipal coincideix amb la seva petició.

Com alcalde president, proposo al ple de la corporació l'adopció del següent

ACORD

PRIMER. Aprovar la revisió de la tarifa horària de l'aparcament soterrani per a automòbils de turisme de la Plaça Porxada, que explota en règim de concessió administrativa l'entitat mercantil VINCI PARK ESPAÑA, S.A. (A-59790147 c. Orense, 68 28020 Madrid - abans APARCAMIENTOS DE CATALUNYA, S.A.), quedant fixada l'esmentada tarifa horària en la quantitat de 1,35 EUR/hora, inclòs l'IVA.

SEGON. Facultar al Sr. alcalde president per a la signatura de la documentació necessària per a la complimentació de l'expedient.”

El senyor Caballo i Molina pren la paraula i explica que es tracta d'una concessió administrativa per a l'explotació de l'aparcament de la plaça Porxada, que es va fer al novembre de l'any 1991.

Aquest any, la representació de l'entitat que regenta el pàrquing ha sol·licitat l'increment de la tarifa, per adequar-la a la situació actual, proposant que sigui d'1,35 euros per hora, equivalent a 225 pessetes.

Sotmès el dictamen a votació, s'aprova per unanimitat dels membres presents.

4. ÀREA DE SERVEIS DEL TERRITORI

4.1 REGIDORIA DELEGADA D'URBANISME

L'alcalde disposa la lectura, debat i votació conjunts dels assumptes inclosos en els punts 4.1.1, 4.1.2, 4.1.3, 4.1.4 i 4.1.5 de l'ordre del dia.

4.1.1 INICIAR L'EXPOSICIÓ PÚBLICA DELS TREBALLS CONSTITUTIUS DE L'AVANÇ DE PLANEJAMENT DE LA MODIFICACIÓ PUNTUAL DEL PLA GENERAL EN L'ÀMBIT DE LA UNITAT INTEGRADA CONCÒRDIA.

El secretari dóna compte del dictamen del regidor delegat d'Urbanisme, del 4 de març del 2002, que, transcrit, diu el següent:

“Vist l'expedient anomenat MODIFICACIÓ PUNTUAL DEL PLA GENERAL EN L'ÀMBIT DE LA UNITAT INTEGRADA CONCÒRDIA, redactat pels serveis tècnics municipals, de conformitat amb l'article 46 del Decret Legislatiu 1/1990, de 12 de juliol, pel qual s'aprova el Text refós de la legislació vigent a Catalunya en matèria urbanística.

Atès que l'objectiu d'aquesta modificació és el d'introduir modificacions en les determinacions del planejament vigent, en l'àmbit d'actuació de la Unitat Integrada Concòrdia, del Pla general.

Atès que l'article 75 del Decret Legislatiu 1/1990, de 12 de juliol, disposa que "*les modificacions de qualsevol dels elements del Plans, ..., es subjectaran a les mateixes disposicions enunciades per a la seva formació*".

Atès que, tractant-se d'una modificació puntual del planejament general vigent en el municipi, el procediment aplicable és el contingut en els articles 115 i següents del Reglament de planejament urbanístic i 39, 40, 55 i 59 del Decret Legislatiu 1/1990, de 12 de juliol.

Vist que en virtut de l'article 21, lletra j), de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, reguladora de les Bases del Règim Local, la competència per a l'aprovació del planejament general correspon al Ple.

Vist l'informe emès pels serveis jurídics d'Urbanisme proposant l'exposició pública dels criteris i solucions del planejament, segons el que preveu l'article 125 del Reglament de planejament urbanístic.

El Regidor delegat d'Urbanisme, un cop informat aquest Dictamen per la Comissió informativa i de control de Serveis del Territori, proposa al Ple de la Corporació l'adopció del següent

ACORD

1r. INICIAR L'EXPOSICIÓ PÚBLICA dels treballs constitutius de l'Avanç de Planejament de la MODIFICACIÓ PUNTUAL DEL PLA GENERAL EN L'ÀMBIT DE LA UNITAT INTEGRADA CONCÒRDIA, redactat pels serveis tècnics municipals, de conformitat amb el que disposa l'article 125 del Reglament de Planejament Urbanístic, per tal que dins del termini de trenta dies, comptats a partir de l'endemà de la publicació del present anunci en el *Butlletí Oficial de la Província*, puguin presentar-se per part de corporacions, associacions i particulars tota mena de suggeriments i, en el seu cas, altres alternatives de planejament.

2n. PUBLICAR l'anterior acord en els mitjans locals de comunicació, així com en un dels diaris de major circulació de la província."

4.1.2 APROVAR DEFINITIVAMENT L'ESTUDI DE DETALL "ALINEACIONS I RASANTS SANT BLAI - BISBE PERELLÓ- SANT MAGÍ- SANT LLÀTZER", I DEIXAR SENSE EFECTES L'ESTUDI DE DETALL "ILLA COMPRESA PELS CARRERS SANT BLAI, BISBE PERELLÓ, SANT MAGÍ I SANT LLÀTZER", ATÈS QUE AFECTA AL MATEIX ÀMBIT.

El secretari dona compte del dictamen del regidor delegat d'Urbanisme, del 4 de març del 2002, que, transcrit, diu el següent:

"Vist que per Decret d'Alcaldia de data 18 de desembre del 2001 es va dictar la resolució següent:

1r. APROVAR INICIALMENT L'ESTUDI DE DETALL "ALINEACIONS I RASANTS SANT BLAI - BISBE PERELLÓ - SANT MAGÍ - SANT LLÀTZER", promogut i tramès per la societat municipal FORUM, de

conformitat amb allò que disposa l'article 66, en relació a l'article 64, tots dos del Decret Legislatiu 1/1990 de 12 de juliol, pel qual s'aprova el Text Refós de la legislació vigent a Catalunya en matèria urbanística.

2n. SOTMETRE A INFORMACIÓ PÚBLICA l'Estudi de Detall inicialment aprovat, durant un termini de 20 dies, a comptar des del dia hàbil següent al de la publicació del corresponent anunci en el *Butlletí Oficial de la Província*, als efectes de presentació d'al·legacions, perquè així ho disposa l'article 64.1, lletres a) i b), del Decret Legislatiu 1/1990, de 12 de juliol, i publicar també l'anunci d'aquest acord en un dels diaris de major circulació de la província, notificant-se a més, personalment, als propietaris i d'altres interessats directament afectats per l'àmbit de l'Estudi de Detall, d'acord amb l'article 140.3 del Reglament de Planejament Urbanístic, aprovat per Reial Decret 2159/1978, de 23 de juny.

3r. DONAR COMPTE d'aquesta resolució a la Comissió informativa i de control dels Serveis del Territori, a l'efecte del seu coneixement, en la propera sessió que tingui lloc.

Vist que l'anunci d'aquesta aprovació inicial va ser publicat en el *Butlletí Oficial de la Província* núm. 14, del dia 16 de gener del 2002, així com en el diari *El Periódico*, de 16 de gener del 2002, i que durant el termini d'exposició pública de l'expedient no ha estat presentada cap al·legació.

Vist que els estudis de detall s'han de tramitar d'acord amb el que preveuen els articles 64 i 65, per remissió del 66, tots ells del Decret Legislatiu 1/1990, de 12 de juliol.

Atès que l'article 64.1.d) del Decret Legislatiu esmentat disposa que "*l'aprovació definitiva, sense necessitat del tràmit d'aprovació provisional, ha d'ésser acordada per l'administració urbanística actuant que n'ha atorgat l'aprovació inicial*".

Vist l'informe emès pels serveis jurídics d'Urbanisme.

El Regidor delegat d'Urbanisme, un cop informat aquest dictamen per la Comissió informativa i de control de Serveis del Territori proposa al Ple de la Corporació l'adopció dels següents:

ACORDS

1r. APROVAR DEFINITIVAMENT L'ESTUDI DE DETALL "ALINEACIONS I RASANTS SANT BLAI - BISBE PERELLÓ - SANT MAGÍ - SANT LLÀTZER", promogut i tramès per la societat municipal FORUM, de conformitat amb allò que disposa l'article 66, en relació a l'article 64, tots dos del Decret Legislatiu 1/1990, de 12 de juliol, pel qual s'aprova el Text refós de la legislació vigent a Catalunya en matèria urbanística.

2n. DEIXAR SENSE EFECTES l'Estudi de Detall "Illa compresa pels carrers Sant Blai, Bisbe Perelló, Sant Magí i Sant Llàtzer" aprovat definitivament pel Ple

de la corporació en data 4 d'abril de 1986, atès que afecta al mateix àmbit que el present Estudi.

2n. TRAMETRE UN EXEMPLAR de l'estudi de detall definitivament aprovat, així com una còpia de l'expedient administratiu tramitat, a la Comissió d'Urbanisme de Barcelona, en compliment del que disposa l'article 64.1.e) del Decret Legislatiu 1/1990, de 12 de juliol.

3r. PUBLICAR l'anunci de l'acord d'aprovació definitiva en el *Butlletí Oficial de la Província* i en un dels diaris de major circulació provincial, en compliment del que disposa l'article 49 del Decret 146/1984, de 10 d'abril, pel qual s'aprova el Reglament de la Llei 3/1984, de 9 de gener, d'adequació de l'ordenament urbanístic de Catalunya.”

4.1.3 APROVAR PROVISIONALMENT EL PLA ESPECIAL AUXILIAR TÈXTIL, PROMOGUT PER LA JUNTA DE COMPENSACIÓ DE LA UA-12 “AUXILIAR TÈXTIL”.

El secretari dóna compte del dictamen del regidor delegat d'Urbanisme, del 8 de març del 2002, que, transcrit, diu el següent:

“Atès que per Decret d'Alcaldia de data 21 d'abril de 2001, fou aprovat inicialment el PLA ESPECIAL AUXILIAR TÈXTIL promogut per la Junta de Compensació de la UA-12 “Auxiliar Tèxtil”, de conformitat amb allò que disposa l'article 60 del Decret Legislatiu 1/1990 de 12 de juliol, pel qual s'aprova el Text Refós de la legislació vigent a Catalunya en matèria urbanística.

Atès que l'esmentat expedient va estar de manifest al públic durant el termini d'un mes, comptat des del dia 16 de juny al 16 de juliol del 2001, prèvia publicació dels corresponents anuncis en el *Butlletí Oficial de la Província* núm. 143, de 15 de juny del 2001, i en el diari *El Periódico* de 14 de maig de 2001 i que durant aquest termini varen ser presentades tres al·legacions.

Vist que en data 25 d'octubre de 2001, es dictà un Decret d'Alcaldia pel qual es desestimen aquestes al·legacions.

Atès que en el Decret de 21 d'abril del 2001 es va condicionar l'aprovació definitiva del Pla especial a què per part del promotor s'aportés un text refós que incorporés diverses prescripcions emeses per part dels serveis tècnics d'urbanisme.

Vist que la promotora en data 30 de gener de 2002 ha presentat el text refós del Pla especial Auxiliar Tèxtil.

Vist l'informe emès pels serveis tècnics municipals de data 7 de març de 2002, en el qual es fa constar que el Text refós presentat incorpora adequadament les prescripcions imposades.

Atès que la tramitació dels plans especials s'ha de dur a terme d'acord amb allò que estableix l'article 60 del Decret Legislatiu 1/1990, de 12 de juliol, pel qual s'aprova el Text refós de la legislació vigent a Catalunya en matèria urbanística.

Vist l'informe emès pels serveis jurídics d'urbanisme.

El Regidor delegat d'Urbanisme, un cop informat aquest Dictamen per la Comissió Informativa i de control de Serveis del Territori, proposa al Ple municipal l'adopció del següent

ACORD

1r. APROVAR PROVISIONALMENT EL PLA ESPECIAL AUXILIAR TÈXTIL, promogut per la Junta de Compensació de la UA-12 "Auxiliar Tèxtil", de conformitat amb allò que disposa l'article 60 del Decret Legislatiu 1/1990, de 12 de juliol, pel qual s'aprova el Text refós de la legislació vigent a Catalunya en matèria urbanística.

2n. TRAMETRE A LA COMISSIÓ D'URBANISME DE BARCELONA, per triplicat exemplar, el Pla especial aprovat provisionalment, als efectes de la seva aprovació definitiva. d'acord amb el que disposa l'article 50.b) del Decret Legislatiu 1/1990, de 12 de juliol."

4.1.4 APROVAR LA MINUTA DE CONVENI URBANÍSTIC PER AL DESENVOLUPAMENT DEL PLA PARCIAL ELS COMTALS, A SUBSCRIURE AMB LA JUNTA DE COMPENSACIÓ DEL POLÍGON ÚNIC DEL PLA PARCIAL ELS COMTALS I LA SOCIETAT CONSTRUCCIONES TERRA-DELL, SA.

El secretari dóna compte del dictamen del regidor delegat d'Urbanisme, del 5 de març del 2002, que, transcrit, diu el següent:

"Vista la MINUTA DE CONVENI URBANÍSTIC PER AL DESENVOLUPAMENT DEL PLA PARCIAL ELS COMTALS, a subscriure amb la Junta de Compensació del polígon únic del subsector 1 del Pla Parcial Els Comtals i la societat Construcciones Terra-Dell SA.

Atès que, en data 17 de desembre de 1996, la Comissió d'Urbanisme de Barcelona aprovà definitivament el Pla parcial d'ordenació del sector industrial Els Comtals de Manresa, el qual fou tramitat simultàniament amb un Avanç de Pla parcial de tot el sector i amb un Programa d'Actuació Urbanística, per tractar-se d'un àmbit de sòl urbanitzable no programat.

Atès que en data 16 d'octubre de 2001 fou aprovat definitivament el Projecte de compensació del subsector 1 del Pla parcial i que actualment és en fase de tramitació el Projecte d'urbanització corresponent.

Atès que per part de l'Ajuntament de Manresa s'ha plantejat a la Junta de Compensació d'aquell àmbit, així com a la societat Construcciones Terra-Dell SA –en la seva qualitat de promotora majoritària-, diversos canvis en l'ordenació dels sistemes previstos pel Pla parcial.

Atès que, d'altra banda, per part dels esmentats promotors s'ha plantejat a l'Ajuntament de Manresa una proposta de desenvolupament de l'edificació per tal de millorar-ne la seva ordenació, així com l'ampliació dels usos permesos pel planejament.

Atès que la minuta de conveni urbanístic annexa a aquest dictamen té per objecte concretar els canvis necessaris per assolir els objectius de la nova ordenació, els qual impliquen iniciar una modificació del Pla parcial del sector industrial Els Comtals.

Atesa la facultat de l'Administració Pública per subscriure els contractes, pactes i condicions que consideri convenient, sempre i quan aquests no siguin contraris a l'interès públic, a l'ordenament jurídic o als principis de bona administració.

Vist l'informe favorable emès pels serveis jurídics d'Urbanisme.

El regidor delegat d'Urbanisme, un cop informat aquest dictamen per la Comissió informativa i de control de Serveis del Territori, proposa al Ple de la Corporació l'adopció del següent

ACORD

1r. APROVAR LA MINUTA DE CONVENI URBANÍSTIC PER AL DESENVOLUPAMENT DEL PLA PARCIAL ELS COMTALS, a subscriure amb la Junta de Compensació del polígon únic del subsector 1 del Pla parcial Els Comtals i la societat Construcciones Terra-Dell, d'acord amb el redactat annex a aquest dictamen.

2n. FACULTAR l'Il·lustríssim senyor Alcalde per a la signatura del conveni definitiu."

4.1.5 APROVAR LA MINUTA DE CONVENI DIRIGIDA L'ADQUISICIÓ DE 8/32 PARTS DE 18 FINQUES PROPIETAT DE L'HOSPITAL DE SANT ANDREU DE MANRESA, FUNDACIÓ PRIVADA, SITUADES A LES PARTIDES DEL PUNTARRÓ, MAS D'EN PLA, TORTONYES I LA TALAIA, AFECTADES PER L'ÀMBIT DEL PLA D'ACTUACIÓ URBANÍSTICA (PAU) "CONCÒRDIA", PER UN PREU TOTAL DE 722.871,80 EUROS I AUTORITZAR LA MODALITAT DE DESPESA PLURIANUAL PER AL PAGAMENT DEL PREU RESULTANT DE LA COMPRAVENDA.

El secretari dóna compte del dictamen del regidor delegat d'Urbanisme, del 5 de març del 2002, que, transcrit, diu el següent:

"Atès que interessa a l'Ajuntament de Manresa l'adquisició de 8/32 parts de 18 finques propietat de l'HOSPITAL DE SANT ANDREU DE MANRESA, Fundació Privada, situades en les partides del Puntarró, Mas d'en Pla, Tortonyes i la Talaia, afectades per l'àmbit del Pla d'Actuació Urbanística (PAU) "Concòrdia".

Atès que per part dels serveis tècnics municipals d'Urbanisme, en data 28 de gener de 2002, ha estat emès un informe de valoració taxant aquestes 8/32 parts de finca pel preu total de SET-CENTS VINT-I-DOS MIL VUIT-CENTS SETANTA-UN EUROS AMB VUITANTA CÈNTIMS (722.871,80 €) equivalents a 120.275.747 PTA.

Atès que l'HOSPITAL DE SANT ANDREU DE MANRESA, Fundació Privada, ha manifestat la seva conformitat a vendre les esmentades porcions de finca a l'Ajuntament de Manresa, pel preu fixat pels serveis tècnics municipals.

Vist el contingut de l'article 30 del Reglament de Patrimoni dels Ens Locals, aprovat per Decret 336/1988, de 17 d'octubre.

Vist l'informe emès pels serveis jurídics d'Urbanisme.

El regidor delegat d'Urbanisme, un cop informat aquest dictamen per la Comissió informativa i de control de Serveis del Territori, proposa al Ple de la Corporació l'adopció dels següents

ACORDS

1r. APROVAR LA MINUTA DE CONVENI dirigida a l'adquisició de 8/32 parts de les finques que es descriuen a continuació, propietat de l'HOSPITAL DE SANT ANDREU DE MANRESA, Fundació privada, situades en les partides del Puntarró, Mas d'en Pla, Tortonyes i la Talaia, afectades per l'àmbit del Pla d'actuació urbanística (PAU) "Concòrdia", per un preu total de SET-CENTS VINT-I-DOS MIL VUIT-CENTS SETANTA-UN EUROS AMB VUITANTA CÈNTIMS (722.871,80 €) equivalents a 120.275.747 PTA, i amb càrrec a la partida 432.1.600:

Finca núm. 1:

RÚSTICA (i en part urbana).- Finca sense nom conegut, situada al terme municipal de la ciutat de Manresa, partit o pagament de les Tortonyes, on l'extensió superficial segons el títol és de setanta-tres àrees, quaranta-quatre centàrees i segons el registre és de cinquanta-tres àrees, déu centàrees, setanta-cinc decímetres, i nou centímetres quadrats, destinats a camp de regadiu; limita al Nord, amb Agustí Subirà; al Sud, amb Ramon Soler de la Plana i Maurici Mariol; a l'Est, amb successors de Joaquim Torrens; i a l'Oest, amb Joan Roca.

INSCRIPCIÓ.- Està inscrita al Registre de la Propietat número 1 de Manresa, al Tom 697, Llibre 174, Full 73, número de finca 2.320.

Finca núm. 2:

RÚSTICA.- Finca sense nom conegut, situada al terme municipal de Manresa, partida o pagament de la Talaia o Mas d'en Pla, destinada al cultiu de regadiu, d'extensió superficial de disset àrees, vint-i-nou centàrees, llindant al Nord, amb terrenys de Lluís Viñas, abans Joan Roca; al Sud, amb successors de Francesc Bosch Cofi; a l'Est, amb terres de Joan Roca, abans José Tañá; i a l'Oest, amb terres del Sr. Viñas, mitjançant el camí de la Talaia.

INSCRIPCIÓ.- Està inscrita al Registre de la Propietat número 1 de Manresa, al Tom 453, Llibre 110, Full 74, número de finca 4.778.

Finca núm. 3:

RÚSTICA.- Finca sense nom conegut, situada en el terme municipal de Manresa, partida o pagament de la Talaia destinada actualment al regadiu, d'extensió superficial vint-i-quatre àrees, seixanta-vuit centàrees, llindant al Nord, amb Miquel Mortella; al Sud, amb Joan Calveras; a l'Est, amb vinya de José Canals; i a l'Oest, amb Joan Beraldés.

INSCRIPCIÓ.- Està inscrita al Registre de la Propietat número 1 de Manresa, al Tom 185, Llibre 38, Full 82, número de finca 2.543.

Finca núm. 4:

RÚSTICA.- Finca sense nom conegut, situada al terme municipal de Manresa, partida o pagament de Mas d'en Pla, en que la seva extensió superficial és de quatre àrees noranta-tres centàrees, destinada a regadiu, llinda: al Nord, amb Joan Calveras; al Sud, amb Josep Basora i Jacinto Arderiu; a l'Est amb terres de Joan Comellas; i a l'Oest, amb Isidre reguant.

INSCRIPCIÓ.- Està inscrita al Registre de la Propietat número 1 de Manresa, al Tom 513, Llibre 127, Full 228, número de finca 5.166.

Finca núm. 5:

RÚSTICA.- Finca sense nom conegut, situada al terme municipal de Manresa, partida o pagament el Puntarró o Mas d'en Pla, on la seva extensió superficial és de quaranta-sis àrees, set centàrees, destinada a regadiu, essent els seus límits: Nord, amb Pedró Llucià, abans Salvador Contreras; al Sud, amb Tomàs Gomis; a l'Est, amb el camp del Convent de Santa Clara; i a l'Oest, amb el camí de Cardona.

INSCRIPCIÓ.- Està inscrita al Registre de la Propietat número 1 de Manresa, al Tom 709, Llibre 177, Full 222, número de finca 6.235.

Finca núm. 6:

RÚSTICA.- Finca sense nom conegut, situada al terme municipal de Manresa, partida o pagament del Puntarró o Mas d'en Pla, on la seva extensió superficial és de vint-i-nou àrees, seixanta-quatre centàrees, destinat a regadiu, essent els seus límits: Nord, amb la Sèquia de Manresa; al Sud, amb un camí carreter particular; a l'Est, amb fàbrica propietat del causant que abans pertanyia a Mariano Batlles; i a l'Oest, amb finca de Jaume Llucià i Mas.

INSCRIPCIÓ.- Està inscrita al Registre de la Propietat número 1 de Manresa, al Tom 763, Llibre 192, Full 231, número de finca 6.601.

Finca núm. 7:

RÚSTICA.- Finca sense nom conegut, situada al terme municipal de Manresa, partida o pagament de la Talaia, on la seva extensió superficial és de trenta-dues àrees, onze centàrees, destinat a regadiu, essent els seus límits: al Nord, amb els successors de Joan Bautista i Parera; al Sud, amb Josep Bellver i part amb Ignasi Miquel; a l'Est, amb Jaume Miralles, mitjançant un canal de rec, avui amb la finca de la pròpia herència i a l'Oest, amb Josep Bellver.

INSCRIPCIÓ.- Està inscrita al Registre de la Propietat número 1 de Manresa, al Tom 731, Llibre 183, Full 246, número de finca 2.604.

Finca núm. 8:

RÚSTICA.- Finca sense nom conegut, situada al terme municipal de Manresa, partida o pagament de la Talaia, on la seva extensió superficial és de disset àrees vint-i-nou centàrees, destinada a regadiu, essent els seus límits: al Nord, amb Francesc Barjau, abans José Ribas; al Sud, amb Joan Calveras, abans José Salou; a l'Est, amb Juan Baraldés, abans Mariano Monllóch; i a l'Oest, amb Ignacio Miquel.

INSCRIPCIÓ.- Està inscrita al Registre de la Propietat número 1 de Manresa, al Tom 772, Llibre 194, Full 75, número de finca 2.331.

Finca núm. 9:

RÚSTICA.- Finca sense nom conegut, situada al terme municipal de Manresa, partida o pagament del Puntarró o Mas d'en Pla, on la seva extensió superficial és de trenta-quatre àrees quaranta-cinc centàrees, destinada a camp de regadiu, essent els seus límits: al Nord, amb camp de la Comunitat de la seu de Manresa; al Sud, amb propietat de Mauricio Corominas; a l'Est, amb camp d'Antonio Bovets; i a l'Oest, amb terres de Pedro Llucià.

INSCRIPCIÓ.- Està inscrita al Registre de la Propietat número 1 de Manresa, al Tom 672, Llibre 168, Full 154, número de finca 519.

Finca núm. 10:

RÚSTICA.- Finca sense nom conegut, situada al terme municipal de Manresa, partida o pagament de la Talaia o Mas d'en Pla, on la seva extensió superficial és de vint-i-quatre àrees quaranta-vuit centàrees, destinada a camp de regadiu, essent els seus límits: al Nord, amb el causant; al Sud, amb terres del causant, abans Francisco Canudas; a l'Est, amb la Sèquia de Manresa; i a l'Oest, amb el causant, abans Francisco Canudas.

INSCRIPCIÓ.- Està inscrita al Registre de la Propietat número 1 de Manresa, al Tom 809, Llibre 205, Full 77, número de finca 4.935.

Finca núm. 11:

RÚSTICA.- Finca sense nom conegut, situada al terme municipal de Manresa, on la seva extensió superficial segons títol és de vint-i-set àrees quinze centàrees, i segons registre de dinou àrees i tres centàrees, vuitanta decímetres i noranta-un centímetres quadrats, destinada a camp de regadiu, essent els seus límits: al Nord, amb finca d'Antonio Bovets; al Sud, amb l'Escorxador públic; a l'Est, amb successors de José Vallés; i a l'Oest, amb finca pròpia d'Antonio Bovets.

INSCRIPCIÓ.- Està inscrita al Registre de la Propietat número 1 de Manresa, al Tom 236, Llibre 51, Full 151, número de finca 37.

Finca núm. 12:

RÚSTICA.- Finca sense nom conegut, situada al terme municipal de Manresa, partida o pagament del Puntarró o Mas d'en Pla, on la seva extensió superficial és segons títol de seixanta-quatre àrees vint-i-dues centàrees, i segons registre de vint-i-cinc àrees, quaranta-sis centàrees, i cinquanta-quatre decímetres quadrats, destinada a camp de regadiu, essent els seus límits: al Nord, amb terres de Pedro Llucià; al Sud, amb José Herp i camí reial de Cardona; a l'Est, amb el camí de la Talaia; i a l'Oest, amb el canal de la Sèquia.

INSCRIPCIÓ.- Està inscrita al Registre de la Propietat número 1 de Manresa, al Tom 358, Llibre 88, Full 56, número de finca 4.432.

Finca núm. 13:

RÚSTICA.- Finca sense nom conegut, situada al terme municipal de Manresa, partida o pagament de les Tortonyes, on la seva extensió superficial és de setanta-una àrees seixanta-dues centàrees, destinada a camp de regadiu, essent els seus límits: al Nord, amb Joan Reguant; al Sud, amb successors de Salvador Carreras; a l'Est, amb el camí del Poal; i a l'Oest, amb el canal de la Sèquia.

INSCRIPCIÓ.- Està inscrita al Registre de la Propietat número 1 de Manresa, al Tom 358, Llibre 88, Full 95, número de finca 4.436.

Finca núm. 14:

RÚSTICA.- Finca sense nom conegut, situada al terme municipal de Manresa, partida o pagament de la Talaia o Mas d'en Pla, on la seva extensió superficial és de cinquanta-cinc àrees setze centàrees, essent els seus límits: al Nord, amb Magín Portella; al Sud, amb successors de Serafín Sanmartí; a l'Est, amb José Bellver i José Zanou; i a l'Oest, amb les Monges de Santa Clara.

INSCRIPCIÓ.- Està inscrita al Registre de la Propietat número 1 de Manresa, al Tom 367, Llibre 90, Full 57, número de finca 4.469.

Finca núm. 15:

RÚSTICA.- Finca sense nom conegut, situada al terme municipal de Manresa, partida o pagament de la Talaia, on la seva extensió superficial és de nou àrees vuitanta-set centàrees, destinada a camp de regadiu, essent els seus límits: al Nord, amb Terres del causant, i que havien sigut dels senyors Torras Soler i Torrents; al Sud, amb terres del causant; a l'Est, amb resta de la finca de la qual procedeix, propietat de Rafael Campona, mitjançant el Ferrocarril de Súria a Manresa; i a l'Oest, amb terres del causant.

INSCRIPCIÓ.- Està inscrita al Registre de la Propietat número 1 de Manresa, al Tom 117, Llibre 21, Full 117, número de finca 1.424.

Finca núm. 16:

RÚSTICA.- Resta després de la segregació efectuada a la Finca sense nom conegut, situada al terme municipal de Manresa, partida o pagament de la Talaia, on la seva extensió superficial segons títol és de una hectàrea, tretze àrees, i seixanta-dues centàrees, i segons el registre és de 26 àrees, noranta-sis centàrees, i seixanta-vuit decímetres quadrats, destinada a camp de regadiu, essent els seus límits: al Nord, amb camp que cultiva el senyor Juan Gené; al Sud, amb Agustí Subirá; a l'Est, amb un camí; i a l'Oest, amb Francisco Traper.

INSCRIPCIÓ.- Està inscrita al Registre de la Propietat número 1 de Manresa, al Tom 941, Llibre 246, Full 229, número de finca 363.

Finca núm. 17:

RÚSTICA.- TERRA VINYA, de cabuda dos quarts escassos igual a cinquanta-nou àrees, vint-i-vuit centàrees, situada al terme municipal de Manresa, partida o pagament de la Talaia, essent els seus límits: a Orient i Migdia, amb terres d'Inés Torrens i Pascual; a Ponent, amb un camí; i a Cerç, amb terres abans de Juan Pons i ara Mariano Corominas i Perramon.

INSCRIPCIÓ.- Està inscrita al Registre de la Propietat número 1 de Manresa, al Tom 46, Llibre 5, Full 168, número de finca 420.

Finca núm. 18:

RÚSTICA.- TERRA VINYA, de cinc quarts i mig, i dos quarts catorze àrees, i vuitanta centàrees, situada al terme municipal de Manresa, partida o pagament de la Talaia, essent els seus límits: a Orient, amb terres d'Ignacio Perramón; a Migdia i Ponent, amb hereus de Juan Ribas; i a Cerç, amb Juana Puig.

INSCRIPCIÓ.- Està inscrita al Registre de la Propietat número 1 de Manresa, al Tom 692, Llibre 272, Full 202, número de finca 6.101.

Títol d'adquisició.- Li pertanyen aquestes finques en virtut de Llegat ordenat pel Sr. EUDALD VIÑAS I RIERA en el seu testament de data 15 de març de 1.979 atorgat davant el notari de Barcelona Sr. Pedro Calatayud de Roca, segons consta en l'escriptura d'inventari que en data 2 de juliol de 1.981 va autoritzar el notari de Barcelona Sr. Elias Campo Villegas.

2n. AUTORITZAR la modalitat de despesa plurianual per al pagament del preu resultant de la compravenda, en els terminis previstos en el pacte quart del conveni, per un import total de 722.871,80 euros.

Es fixa la despesa plurianual de la forma següent:

Any 2002	361.435,90 €
Any 2003	180.717,95 €
Any 2004	<u>180.717,95 €</u>
<u>TOTAL</u>	<u>722.871,80 €</u>

3r. CONSIGNAR en el pressupost municipal de l'exercici del 2003 l'annualitat de 180.717,95 euros, i en el pressupost municipal de l'exercici del 2004 l'annualitat de 180.717,95 euros, per atendre les obligacions de pagament concretes en virtut de la signatura del conveni aprovat.

4t. FACULTAR l'Il·lm. Sr. Alcalde per a la signatura del conveni definitiu, així com d'aquells altres documents públics o administratius que resultin necessaris per a la formalització de la compravenda, un cop obtingut l'informe preceptiu del Departament de Governació de la Generalitat de Catalunya o transcorregut el termini a què fa referència l'article 30 del Reglament de Patrimoni dels Ens Locals."

El senyor García i Comas inicia la seva explicació sobre els cinc dictàmens, dient que el primer d'ells fa referència a una modificació del Pla General corresponent a l'entorn del Pla Concòrdia, amb la qual es planteja el projecte, que s'ha anomenat sempre com a Projecte universitari de la ciutat.

Per tant, es dóna el punt de sortida per iniciar aquests tràmits i començar a planejar aquell sector, que ha de vincular o ordenar els llocs on hi ha la Fundació Universitària i tots els terrenys del seu voltant.

Amb el segon dictamen s'aprova definitivament un estudi de detall situat als carrers Bisbe Perelló, Sant Magí i Sant Llàtzer, que modifica un estudi de detall anterior en 40 centímetres. Per tant, és tracta d'una modificació de molt poca entitat.

El tercer dictamen aprova provisionalment el Pla Especial corresponent al sector on hi havia l'antiga fàbrica Auxiliar Tèxtil Manresana, situat a la carretera de Vic amb el carrer de Sant Joan d'En Coll. En aquell espai es defineix la part edificable i la part que és pública, amb les seves alçades.

Des del punt de vista municipal, s'obté un carrer i una zona verda.

La seva dimensió és del 33 per 100 de tot l'àmbit, aproximadament, que inclou la zona verda i el carrer.

El quart dictamen aprova la minuta de conveni a subscriure entre l'Ajuntament de Manresa i la Junta de Compensació del polígon únic del subsector 1 del Pla parcial Els Comtals, perquè, en aquest moment, un dels propietaris és promotor i vol introduir uns canvis respecte el Pla General aprovat. Bàsicament, aquest promotor no pretén vendre parcel·les, sinó edificis; planteja uns canvis

interessants, als quals se n'afegiran uns altres, que possibilitaran que Els Comtals estiguin més ben urbanitzats.

Aquest conveni, doncs, regula aquestes condicions.

Per últim, el cinquè dictamen aprova un conveni per a la compra de terreny. En concret, 8/32 parts d'una propietat de l'Hospital de Sant Andreu de Manresa, que figura com a indivisa, amb 18 finques, que són inscripcions independents.

Aquesta propietat és de la fundació privada de l'Hospital de Sant Andreu, que està inclosa en el sector anomenat universitari.

El preu d'aquestes parts de 18 finques és de 120 milions de pessetes. Amb aquesta compra, l'Ajuntament de Manresa figuraria com a propietari del terreny, en el qual, cal tenir en compte, a més, que hi ha la propietat per on passava antigament el ferrocarril, i que es va cedir a l'Ajuntament de Manresa.

Així mateix, aquest Ajuntament disposa dels terrenys de la Fundació Universitària del Bages, i, per tant, hi haurà una altra propietat d'utilitat pública dins d'aquests terrenys.

A més, quan s'ordeni el sector, com a compensació, l'Ajuntament obtindrà el 10 per 100 d'aprofitament mig.

Tenint en compte, doncs, que hi ha una important propietat municipal, a aquesta Administració li interessa poder disposar de la propietat d'aquests terrenys.

L'Ajuntament pot adquirir aquesta propietat, perquè és de l'Hospital, ja que en cas contrari no la podria comprar. L'Hospital ofereix un bon preu, amb l'inconvenient, però, que pagant els 120 milions de pessetes l'Ajuntament es quedaria totalment sense partida. Per tant, no la podria comprar.

Per això, demana que s'entengui la distribució en diferents pagaments, establint, per al primer any, la quantitat de 60 milions de pessetes; per al segon, l'import seria de 30 milions de pessetes; i per al tercer, també de 30 milions de pessetes. Això permetrà adquirir aquesta propietat, que és fonamental per poder tenir participació en aquest Pla Parcial.

Sotmesos a votació conjunta els dictàmens inclosos en els punts 4.1.1, 4.1.2, 4.1.3, 4.1.4 i 4.1.5 de l'ordre del dia, s'aproven per unanimitat dels membres presents.

4.2 REGIDORIA DELEGADA DE MEDI AMBIENT

4.2.1 ACORDAR LA FORMACIÓ DE L'ORDENANÇA MUNICIPAL SOBRE INCORPORACIÓ DE SISTEMES DE CAPTACIÓ D'ENERGIA SOLAR PER A LA PRODUCCIÓ D'AIGUA CALENTA A EDIFICIS I CONSTRUCCIONS EN EL TERME MUNICIPAL DE MANRESA I DESIGNAR LA COMISSIÓ D'ESTUDI ENCARREGADA DE REDACTAR EL TEXT.

El secretari dóna compte del dictamen de la regidora delegada de Medi Ambient, del 19 de febrer del 2002, que, transcrit, diu el següent:

“Atès que la Llei Catalana 24/1991 de 29 de novembre, de l'habitatge estableix el paper de l'administració pública en matèria d'habitatge, atorgant-li un caràcter actiu i protagonista per tal que les noves construccions ofereixin als

seus usuaris la millor qualitat de vida, amb equilibri respecte dels objectiu en matèria de medi ambient.

Atès que és voluntat municipal, d'acord amb els criteris i propostes de les institucions supramunicipals, regular la incorporació de sistemes de captació d'energia solar tèrmica en determinats edificis del terme municipal.

Atès que correspon al Ple de la Corporació l'acceptació de la iniciativa per a la formació d'una ordenança així com la designació de la comissió encarregada d'elaborar l'avantprojecte de la norma, de conformitat amb el que s'estableix als arts.60 i següents del reglament d'obres, activitats i serveis dels ens locals.

Vist l'informe emès pels Serveis jurídics.

Montserrat Selga i Brunet, Regidora delegada de Medi Ambient, previ l'informe de la Comissió Informativa Municipal i de control de Serveis del Territori, proposa al Ple de la Corporació que s'adoptin els següents

ACORDS

1. Acordar la formació de l'Ordenança municipal sobre la incorporació de sistemes de captació d'energia solar per a la producció d'aigua calenta a edificis i construccions en el terme municipal de Manresa.

2. Designar la Comissió d'estudi encarregada de redactar el text de la norma que s'ha acordat en el punt anterior, que estarà integrada per les següents persones:

Presidenta:

Sra. Montserrat Selga Brunet. Regidora delegada de Medi Ambient

Vocals:

Sr. Francesc Mestres Angla, Cap del Servei dels Serveis del Territori

Sr. Santi Martín Orduña, Cap de la Secció de Llicències i Protecció de la Legalitat

Sr. Jordi Tomasa Morera, Cap del Negociat d'Usos i Activitats

Sra. Trini Capdevila Fígols, Cap de la Secció Jurídica de Llicències i Protecció de la Legalitat.

Sra. Esperança Ferrer i Cenar, Cap d'Unitat de Medi Ambient

Sr. Frederic Marlet i Chavarria. Cap de Secció d'Obra Pública

Sr. Jordi Molins i Marsal. Cap de Secció de Manteniments"

La senyora Selga i Brunet explica que l'objectiu de l'Ordenança que es proposa aprovar és implantar l'obligatorietat que en els edificis de nova construcció o en els de rehabilitació total, així com en instal·lacions i equipaments municipals, s'instal·li l'aigua calenta sanitària, mitjançant sistemes de captació solar, per a la generació d'aigua calenta de l'edifici.

Aquesta voluntat parteix d'uns objectius mediambientals evidents, que són la reducció d'emissions de CO₂ a l'atmosfera i la participació en temes mediambientals.

L'Ajuntament ha demostrat que és possible fer instal·lacions solars per a aigua calenta sanitària, en el Pavelló del Pujollet, en el Centre Cívic Selves i Carné, en motiu de la seva renovació, en la Deixalleria municipal, amb cèl·lules fotovoltaïques, i aquest any, s'instal·la a la Piscina Municipal i en els 22 habitatges del Bisbe Perelló.

Aquesta és una mesura important que servirà per anar creant base perquè Manresa sigui més sostenible, treballa en la línia de les orientacions i suggeriments de l'Agenda 21 i també és una acció recollida en el PAM.

Avui es proposa al Ple l'aprovació de la composició de la comissió redactora.

És, doncs, l'inici d'un procés, que es pretén acabar amb un debat de consens i amb unes jornades tècniques de reflexió i de coneixement d'aquesta tecnologia que es proposa instal·lar en tota la ciutat, amb els col·lectius professionals i d'altres implicats en aquest objectiu.

El més interessant seria que aquest procés s'acabés a finals d'any i cal convèncer, perquè aquestes mesures positives i constructives, no són restrictives ni prohibitives, i demostra que la defensa del medi ambient és possible i que cal prendre ja aquestes mesures.

També fa reflexionar sobre la generació d'energia, respecte a com es fa i quins són els seus impactes, cosa que és un gran repte mediambiental, segons el model de generació que s'utilitzi.

Amb aquesta proposta concreta d'ordenança solar per aigua calenta d'origen solar, la ciutat de Manresa, seguint de prop les experiències d'altres municipis que han començat, com és el cas de Barcelona, Sant Joan d'Espí, Terrassa i, darrerament també, l'Hospitalet de Llobregat, farà un pas decidit per aprofitar el nostre sol, tan disponible i tan envejat per altres veïns europeus.

Per tots aquests motius, demana el vot afirmatiu al dictamen.

Sotmès el dictamen a votació, s'aprova per unanimitat dels membres presents.

5. ÀREA DE SERVEIS A LA PERSONA

5.1 REGIDORIA DELEGADA DE SANITAT

5.1.1 INICIAR L'EXPEDIENT PER REDACTAR I APROVAR L'ORDENANÇA REGULADORA DE LES PISCINES D'ÚS PÚBLIC I DESIGNAR LA COMISSIÓ D'ESTUDI ENCARREGADA DE REDACTAR L'AVANTPROJECTE.

El secretari dóna compte del dictamen del regidor delegat de Sanitat, de l'11 de març del 2002, que, transcrit, diu el següent:

“Atès que el Decret 95/2000, de 22 de febrer, pel qual s'estableixen les normes sanitàries aplicables a les piscines d'ús públic, en el seu article 1.3 estableix que els ajuntaments podran desenvolupar, mitjançant reglament o ordenança, en exercici de les competències que els atribueix la normativa de règim local,

els preceptes de l'esmentat decret per tal de garantir les mesures de protecció de la salut que s'hi contenen i l'exercici de l'activitat de control municipal.

Atès que els articles 26.1.c) de la Llei 7/85, de 2 d'abril, Reguladora de les Bases del Règim Local i 64.c) de la Llei 8/87, de 15 d'abril, Municipal i de Règim Local de Catalunya estableixen com a competència obligatòria als municipis de més de 20.000 habitants disposar d'instal·lacions esportives. Essent reiterat al Decret Legislatiu 1/2000, de 31 de juliol, pel qual s'aprova el Text únic de la Llei de l'esport.

Atès que a la ciutat de Manresa existeix una sèrie d'instal·lacions dotades de piscines d'ús públic respecte les quals i, d'acord l'article 30 del Decret 95/2000, de 22 de febrer, l'Ajuntament haurà d'emetre autorització així com exercir-ne les competències de vigilància i control.

Atès el que s'estableix a l'article 68 de la Llei 15/1990, de 9 de juliol, d'ordenació sanitària de Catalunya respecte les competències municipals en matèria sanitària.

Atès el que s'estableix als articles 24 i següents de la Llei 3/1998, de 27 de febrer, d'Intervenció Integral de l'Administració Ambiental i Annex II.2 del Reglament general de desplegament de la Llei 3/1998.

Atès, doncs, que es considera necessari redactar i aprovar l'ordenança que ha de regular la utilització de les piscines d'ús públic.

Atès que, dins el procediment legal establert per aprovar les ordenances municipals, l'article 62 del Reglament d'obres, activitats i serveis dels ens locals, aprovat pel Decret 179/1995, de 13 de juny, disposa que, acordada la formació o modificació d'una ordenança, s'ha de designar una comissió d'estudi encarregada de redactar el text de l'avantprojecte de la norma.

Vist l'informe emès pel Tècnic Mig de Gestió Especialitzada dels Serveis a la Persona en data 11 de març de 2002.

Per tot això, com a Regidor delegat de sanitat, proposo al Ple Municipal l'adopció dels següents

ACORDS

PRIMER.- Iniciar l'expedient per redactar i aprovar l'ordenança reguladora de les piscines d'ús públic.

SEGON.- Constituir una comissió d'estudi per redactar l'avantprojecte de l'ordenança esmentada al punt anterior.

TERCER.- Nomenar president de la comissió d'estudi el Regidor delegat d'administració i Sanitat d'aquest ajuntament, Sr. Josep Lluís Irujo i Fatuarte.

QUART.- Nomenar membres de la comissió d'estudi les persones següents:

- Sr. Joaquim Garcia, Regidor d'Urbanisme
- Sr. Josep Empez, Regidor d'Esports
- Sr. Josep Serrano, Director dels Serveis a la Persona
- Sra. Elisenda Solsona, Cap de la Unitat de Salut
- Sra. Sílvia Saura, Cap de la Unitat d'Esports
- Sr. Josep Torras, Cap de Servei d'Urbanisme
- Sr. Jordi Rodríguez, Cap de la Unitat de Serveis Jurídics
- Sra. Trinitat Capdevila, Cap de la Secció Jurídica de Llicències i protecció de la legalitat, que actuarà com a secretària de la comissió d'estudi, amb veu i vot."

El senyor Irujo i Fatuarte explica que aquest dictamen preveu la possibilitat que atorga el decret 95/2000 del Departament de Sanitat, de la Generalitat de Catalunya, pel qual s'estableixen les normes sanitàries aplicables a les piscines d'ús públic.

L'article 1.3 del decret, estableix que els ajuntaments podran desenvolupar, mitjançant un reglament o una ordenança, els preceptes que conté.

El decret estableix per a l'Ajuntament l'obligació d'emetre autorització i exercir les competències de vigilància i control.

No s'allargarà més en l'explicació, perquè ja es va debatre aquest tema en la Comissió Informativa.

Creu que és bo que l'Ajuntament de Manresa tingui la possibilitat de fer la seva Ordenança, per adequar el decret que desenvolupa el Departament de Sanitat al seu cas particular, i, en conseqüència demana el vot afirmatiu dels membres presents al dictamen.

Sotmès el dictamen a votació, s'aprova per unanimitat dels membres presents.

6. AREA D'HISENDA

6.1 REGIDORIA DELEGADA D'HISENDA

L'alcalde disposa la lectura, debat i votació conjunts dels assumptes inclosos en els punts 6.1.1, 6.1.2, 6.1.3 i 6.1.4 de l'ordre del dia.

6.1.1 ESTIMAR DIVERSES SOL.LICITUDS DE CONCESSIÓ DE BONIFICACIÓ DEL 95 % DE LA QUOTA DE L'IMPOST SOBRE CONSTRUCCIONS, INSTAL.LACIONS I OBRES.

El secretari dóna compte del dictamen del regidor delegat d'Hisenda, de l'11 de març del 2002, que, transcrit, diu el següent:

"Vistes les sol·licituds de bonificació de l'impost sobre construccions, instal·lacions i obres a l'empara de l'article 4-bis de l'ordenança fiscal reguladora de l'impost, que s'especifiquen :

Sol·licitant: JOAN AMELLA VIVES en representació de CREACASA, S.L.

Expedient: OMA/0002101 – ICB/000139

Descripció obres: Rehabilitació edifici plurifamiliar 1a. Fase, a la plaça Infants, 1.

Benefici fiscal sol·licitat: 95 % de la quota, a l'empara de l'apartat 1 de l'article 4-bis, b) de l'ordenança fiscal reguladora de l'impost.

Sol·licitant: JAUME IZQUIERDO COLOMER en representació d'AVIDA DOLLARS, S.L.

Expedient: OBM/0001002 – ICB/000016

Descripció obres: Reforma habitatges a la plaça Major, 14-15

Benefici fiscal sol·licitat: 95 % de la quota, a l'empara de l'apartat 1 de l'article 4-bis, b) de l'ordenança fiscal reguladora de l'impost.

Sol·licitant: JOSEP M. MUÑOZ MONCHOLÍ en representació de REHABILIMAN, S.L.,

Expedient: OMA/0011101 – ICB/000111

Descripció obres: Rehabilitació d'un edifici plurifamiliar al C/. Codinella, 5-7-9

Benefici fiscal sol·licitat: 95 % de la quota, a l'empara de l'apartat 1 de l'article 4-bis, b) de l'ordenança fiscal reguladora de l'impost.

Vist l'informe emès per la Cap de Secció d'Hisenda.

Atès que l'article 4-bis, apartat 1, lletra b de l'ordenança fiscal reguladora de l'impost disposa que gaudiran d'una bonificació el 95 % de la quota de l'impost les construccions, instal·lacions i obres de reforma, reparació i rehabilitació d'immobles o de millora i rehabilitació de façanes del Barri Antic, delimitat al plànol que constitueix l'annex núm. 1 de l'ordenança reguladora de l'impost.

Atès que pels tècnics competents del Servei Urbanisme, Medi Ambient i Via Pública s'han informat favorablement les sol·licituds, per reunir els requisits establerts a l'article 4-bis esmentat.

El President de la Comissió Informativa i de Control d'Hisenda i Especial de Comptes proposa al Ple de la Corporació Municipal l'adopció dels acords següents:

Estimar les sol·licituds i concedir les bonificacions en l'impost sobre construccions, instal·lacions i obres que s'especifiquen :

Sol·licitant: JOAN AMELLA VIVES en representació de CREACASA, S.L.

Expedient: OMA/0002101 – ICB/000139

Descripció obres: Rehabilitació edifici plurifamiliar 1a. Fase, a la plaça Infants, 1.

Benefici fiscal concedit: 95 % de la quota, a l'empara de l'apartat 1 de l'article 4-bis, b) de l'ordenança fiscal reguladora de l'impost.

Sol·licitant: JAUME IZQUIERDO COLOMER en representació d'AVIDA DOLLARS, S.L.

Expedient: OBM/0001002 – ICB/000016
Descripció obres: Reforma habitatges a la plaça Major, 14-15
Benefici fiscal concedit: 95 % de la quota, a l'empara de l'apartat 1 de l'article 4-bis, b) de l'ordenança fiscal reguladora de l'impost.

Sol·licitant: JOSEP M. MUÑOZ MONCHOLÍ en representació de REHABILIMAN, S.L.,
Expedient: OMA/0011101 – ICB/000111
Descripció obres: Rehabilitació d'un edifici plurifamiliar al C/. Codinella, 5-7-9
Benefici fiscal concedit: 95 % de la quota, a l'empara de l'apartat 1 de l'article 4-bis, b) de l'ordenança fiscal reguladora de l'impost.”

6.1.2 ESTIMAR LA SOL·LICITUD DE CONCESSIÓ DE BONIFICACIÓ DEL 40% DE LA QUOTA DE L'IMPOST SOBRE CONSTRUCCIONS, INSTAL·LACIONS I OBRES FORMULADA PEL SENYOR JOSEP MA. MUÑOZ MONCHOLI, EN REPRESENTACIÓ DE REHABILIMAN, S.L.

El secretari dóna compte del dictamen del regidor delegat d'Hisenda, de l'11 de març del 2002, que, transcrit, diu el següent:

“Vista la sol·licitud de bonificació de l'impost sobre construccions, instal·lacions i obres a l'empara de l'article 4-bis de l'ordenança fiscal reguladora de l'impost, que s'especifiquen :

Sol·licitant: JOSEP M. MUÑOZ MONCHOLI, en representació de REHABILIMAN, S.L.
Expedient: OMA/011201 – ICB/000110
Descripció obres: Construir edifici plurifamiliar entre mitgeres, al C/. Codinella, 5-7/carrer Santa Llúcia, 8-10
Benefici fiscal sol·licitat: 40 % de la quota, a l'empara de l'apartat 3 de l'article 4-bis de l'ordenança fiscal reguladora de l'impost.

Vist l'informe emès per la Cap de la Secció d'Hisenda.

Atès que l'apartat 3 del mateix article disposa que gaudiran d'una bonificació del 40 % en la quota de l'impost les obres realitzades com a conseqüència de noves edificacions en el sector del Barri Antic , delimitat al plànol que constitueix l'annex 1 de l'ordenança reguladora de l'impost.

Atès que pels tècnics competents del Servei Urbanisme, Medi Ambient i Via Pública s'han informat favorablement les sol·licituds, per reunir els requisits establerts a l'article 4-bis esmentat.

El President de la Comissió Informativa i de Control d'Hisenda i Especial de Comptes proposa al ple de la Corporació Municipal l'adopció de l'acord següent:

Estimar la sol·licitud i concedir les bonificacions en l'impost sobre construccions, instal·lacions i obres que s'especifica :

Sol·licitant: JOSEP M. MUÑOZ MONCHOLI, en representació de REHABILIMAN, S.L.

Expedient: OMA/011201 – ICB/000110

Descripció obres: Construir edifici plurifamiliar entre mitgeres, al C/. Codinella, 5-7/carrer Santa Llúcia, 8-10

Benefici fiscal concedit: 40 % de la quota, a l'empara de l'apartat 3 de l'article 4-bis de l'ordenança fiscal reguladora de l'impost.”

6.1.3 ESTIMAR DIVERSES SOL·LICITUDS DE CONCESSIÓ DE BONIFICACIÓ DEL 50 % DE LA QUOTA DE L'IMPOST SOBRE CONSTRUCCIONS, INSTAL·LACIONS I OBRES.

El secretari dóna compte del dictamen del regidor delegat d'Hisenda, de l'11 de març del 2002, que, transcrit, diu el següent:

“Vistes les sol·licituds de bonificació de l'impost sobre construccions, instal·lacions i obres a l'empara de l'article 4-bis de l'ordenança fiscal reguladora de l'impost, que s'especifiquen :

Sol·licitant: M. DOLORS ARRUFAT SIMÓ

Expedient: COM/0004202 – ICB/000024

Descripció obres: Rehabilitar façana a la Pujada Castell, 6

Benefici fiscal sol·licitat: 50 % de la quota, a l'empara de l'apartat 2 de l'article 4-bis de l'ordenança fiscal reguladora de l'impost.

Sol·licitant: EDUARD BORDES FÀBREGA, en representació de la Sra. AMOR JESÚS MARTÍNEZ GONZÁLEZ

Expedient: COM/0004102 – ICB/000020

Descripció obres: Pintar façana al C/. Forn, 8.

Benefici fiscal sol·licitat: 50 % de la quota, a l'empara de l'apartat 2 de l'article 4-bis de l'ordenança fiscal reguladora de l'impost.

Sol·licitant: EDUARD BORDES FÀBREGA.

Expedient: COM/0004002 – ICB/000021

Descripció obres: Estucar façana al C/. Forn, 8.

Benefici fiscal sol·licitat: 50 % de la quota, a l'empara de l'apartat 2 de l'article 4-bis de l'ordenança fiscal reguladora de l'impost.

Sol·licitant: FRANCISCO BRU SIRVENT, en representació de la COMUNITAT DE PROPIETARIS DEL CARRER ROGER DE FLOR, NÚM. 43

Expedient: COM/0004802 – ICB/000028

Descripció obres: Pintar façana posterior i repassar arrebossats, al C/. Roger de Flor, 43.

Benefici fiscal sol·licitat: 50 % de la quota, a l'empara de l'apartat 2 de l'article 4-bis de l'ordenança fiscal reguladora de l'impost.

Sol·licitant: JOSÉ JIMÉNEZ REY

Expedient: COM/0005402 – ICB/000027

Descripció obres: Estucar façana al C/. Bailén, 17.

Benefici fiscal sol·licitat: 50 % de la quota, a l'empara de l'apartat 2 de l'article 4-bis de l'ordenança fiscal reguladora de l'impost.

Vist l'informe emès per la Cap de Secció d'Hisenda.

Atès que l'apartat 2 del mateix article disposa que gaudiran d'una bonificació del 50 % en la quota de l'impost les obres de millora o rehabilitació de façanes en qualsevol altre indret del terme municipal, no comprés en la lletra b) de l'apartat 1.

Atès que pels tècnics competents del Servei Urbanisme, Medi Ambient i Via Pública s'han informat favorablement les sol·licituds, per reunir els requisits establerts a l'article 4-bis esmentat.

El President de la Comissió Informativa i de Control d'Hisenda i Especial de Comptes proposa al ple de la Corporació Municipal l'adopció de l'acord següent:

Estimar la sol·licitud i concedir les bonificacions en l'impost sobre construccions, instal·lacions i obres que s'especifiquen :

Sol·licitant: M. DOLORS ARRUFAT SIMÓ
Expedient: COM/0004202 – ICB/000024
Descripció obres: Rehabilitar façana a la Pujada Castell, 6
Benefici fiscal concedit: 50 % de la quota, a l'empara de l'apartat 2 de l'article 4-bis de l'ordenança fiscal reguladora de l'impost.

Sol·licitant: EDUARD BORDES FÀBREGA, en representació de la Sra. AMOR JESÚS MARTÍNEZ GONZÁLEZ
Expedient: COM/0004102 – ICB/000020
Descripció obres: Pintar façana al C/. Forn, 8.
Benefici fiscal concedit: 50 % de la quota, a l'empara de l'apartat 2 de l'article 4-bis de l'ordenança fiscal reguladora de l'impost.

Sol·licitant: EDUARD BORDES FÀBREGA.
Expedient: COM/0004002 – ICB/000021
Descripció obres: Estucar façana al C/. Forn, 8.
Benefici fiscal concedit: 50 % de la quota, a l'empara de l'apartat 2 de l'article 4-bis de l'ordenança fiscal reguladora de l'impost.

Sol·licitant: FRANCISCO BRU SIRVENT, en representació de la COMUNITAT DE PROPIETARIS DEL CARRER ROGER DE FLOR, NÚM. 43
Expedient: COM/0004802 – ICB/000028
Descripció obres: Pintar façana posterior i repassar arrebossats, al C/. Roger de Flor, 43.
Benefici fiscal concedit: 50 % de la quota, a l'empara de l'apartat 2 de l'article 4-bis de l'ordenança fiscal reguladora de l'impost.

Sol·licitant: JOSÉ JIMÉNEZ REY

Expedient: COM/0005402 – ICB/000027

Descripció obres: Estucar façana al C/. Bailén, 17.

Benefici fiscal concedit: 50 % de la quota, a l'empara de l'apartat 2 de l'article 4-bis de l'ordenança fiscal reguladora de l'impost.”

6.1.4 ESTIMAR LA SOL.LICITUD DE CONCESSIÓ DE BONIFICACIÓ DEL 95 % DE LA QUOTA DE L'IMPOST SOBRE CONSTRUCCIONS, INSTAL.LACIONS I OBRES FORMULADA PER LA SENYORA TERESA OBRADORS SUBIRANA, EN REPRESENTACIÓ DEL CENTRE DE CAPACITACIÓ AGRÀRIA DEL DEPARTAMENT D'AGRICULTURA, RAMADERIA I PESCA DE LA GENERALITAT DE CATALUNYA.

El secretari dóna compte del dictamen del regidor delegat d'Hisenda, de l'11 de març del 2002, que, transcrit, diu el següent:

“Vista la sol·licitud de bonificació de l'impost sobre construccions, instal·lacions i obres a l'empara de l'article 4-bis de l'ordenança fiscal reguladora de l'impost, presentada per la Sra. Teresa Obradors Subirana, en nom i representació del Centre de Capacitació Agrària del Departament d'Agricultura, Ramaderia i Pesca de la Generalitat de Catalunya, per les obres de construcció d'unes edificacions destinades a tallers i magatzems per a ús docent a la Finca Can Poc Oli de Manresa (expedients OMA/00782001 i ACC/01052001).

Vist l'informe emès per la Cap de Secció d'Hisenda, proposant la desestimació de la sol·licitud per haver estat presentada fora de termini, segons el qual:

- L'apartat 1.d) de l'article 4-bis de l'ordenança fiscal reguladora de l'impost sobre construccions, instal·lacions i obres disposa que gaudiran d'una bonificació del 95 % en la quota de l'impost les obres realitzades per les Administracions Públiques amb càrrec totalment o parcial a d'altres Administracions Públiques en edificis públics de caràcter cultural, històric, artístic o d'ús públic o social.
- L'Ajuntament de Manresa ha cedit al Departament Agricultura, Ramaderia i Pesca l'ús d'un terreny ubicat a Can Poc Oli, amb destinació a Escola de Capacitació Agrària de Manresa.
- Les obres de referència s'adscriuran a l'esmentada Escola de Capacitació Agrària de Manresa, i consistiran en la construcció d'un edifici destinat a l'ús públic, complint-se els requisits establerts a l'apartat 1.d) de l'article 4-bis de l'ordenança reguladora de l'impost per a l'atorgament de la bonificació.
- No obstant, el termini per a la presentació de la sol·licitud finalitzava el dia 12 de desembre de 2001 per a l'expedient OMA/00782001 i el dia 21 de desembre de 2001 per a l'expedient ACC/01052001, i la sol·licitud ha estat presentada el dia 22 de gener de 2002, fora, doncs, del termini previst a l'apartat 5 de l'article 4-bis esmentat.

Tanmateix, i atès que es compleixen tots els requisits per a l'atorgament de la bonificació amb la única excepció de la seva presentació fora de termini, i amb

l'ànim de fer prevaler la finalitat de les bonificacions previstes en l'ordenança davant els mers aspectes formals, el President de la Comissió Informativa i de Control d'Hisenda i Especial de Comptes proposa al ple de la Corporació Municipal l'adopció del següent

ACORD

Estimar la sol·licitud i concedir la bonificació en l'impost sobre construccions, instal·lacions i obres que s'especifica:

- Sol·licitant: Sra. Teresa Obradors Subirana, en nom i representació del Centre de Capacitació Agrària del Departament d'Agricultura, Ramaderia i Pesca de la Generalitat de Catalunya
- Expedients: OMA/00782001 i ACC/01052001
- Descripció obres: Construcció d'aules i magatzems a la finca de Can Poc Oli, amb destinació a l'Escola Agrària de Manresa
- Benefici fiscal concedit: 95 % de la quota, a l'empara de l'apartat 1.d) de l'article 4-bis de l'ordenança fiscal reguladora de l'impost."

Donat que no es produeix debat en aquests assumptes, l'alcalde sotmet els dictàmens directament a votació i s'aproven per unanimitat dels membres presents.

6.1.5 CONCERTAR UNA OPERACIÓ DE PRÉSTEC DE 5.083.370,73 EUROS AMB BANCO DE CRÉDITO LOCAL DE ESPAÑA, S.A. PER AL FINANÇAMENT DE DETERMINADES INVERSIONS PER A L'EXERCICI DE 2002.

El secretari dóna compte del dictamen del regidor delegat d'Hisenda, del 12 de març del 2002, que, transcrit, diu el següent:

"En les previsions pressupostàries per a l'exercici de 2002, hi figura consignat com a dotació per al finançament de determinades inversions, la concertació d'operacions de préstec.

Als efectes de finançar part de les inversions es precisa concertar una operació de préstec de 5.083.370,73 euros.

Vistes les ofertes presentades, i l'informe del Sr. tesorero general sobre les mateixes.

Per tot això, el tinent d'alcalde d'Hisenda proposa al Ple de la Corporació municipal l'adopció dels acords següents:

Primer.- Concertar una operació de préstec d'import 5.083.370,73 euros, amb Banco de Crédito Local de España, S.A., amb destinació a les finalitats que es detallen a continuació i amb les característiques que igualment s'esmenten:

PARTIDA PRESSU-POSTÀRIA	PROJECTE	IMPORT DEL PROJECTE	PART QUE ES FINANÇA AMB EL PRÉSTEC QUE ES SOL.LICITA
432.1. 600	Estructura General d'Urbanisme Inversions en Terrenys	1.380.000,00	530.000,00
511.0. 601.01	Carreteres, camins i vies públiques. Honoraris redacció projectes	180.304,00	180.304,00
511.0. 601.44	Carreteres, camins i vies públiques. Urbanització c/.Callús	390.000,00	39.000,00
511.0 601.51	Carreteres, camins i vies públiques. Millores diverses urbanització	360.708,00	318.433,73
511.0 601.52	Carreteres, camins i vies públiques. Urbanització c/.Bisbe Perelló	361.000,00	122.740,00
511.0 601.54	Carreteres, camins i vies públiques. Urbanització Trullols-Polígon II	925.600,00	92.560,00
511.0 601.55	Carreteres, camins i vies públiques. Urbanització Passatge Cardener	168.300,00	16.830,00
441.0. 611.01	Sanejament, abastament i distr.aigües Clavagueram c/.Callús-Colom	150.253,00	150.253,00
121.0. 623	Admó.General.- Maquinària, instal.lac. i utiltatge	6.000,00	6.000,00
121.2. 623	Edifici Pl.Major,5.- Maquinària, instal. I Utiltatge	12.000,00	12.000,00
121.4. 623	Altres edificis corporació.- Maquinària, instal.lacions i utiltatge	27.000,00	17.000,00
313.7. 623	Residències avis R.Miró i Catalunya.- Maquinària, instal.lacions i utiltatge	5.000,00	5.000,00
422.1. 623	Ensenyament bàsic. Maquinària, instal.lacions i utiltatge	33.657,00	24.657,00
422.8. 623	Ensenyament Conservatori. Maquinària, instal.lac. i utiltatge	55.269,00	55.269,00
432.2. 623	Enllumenat públic.- Maquinària, instal.lacions i utiltatge	300.510,00	300.510,00
432.3. 623	Parcs i jardins.- Maquinària, instal. i utiltatge	5.000,00	5.000,00
452.1. 623	Instal.lacions esportives.- Maquinària, instal. i utiltatge	60.000,00	20.000,00
511.0. 623.01	Carreteres, camins i vies públiques. Semàfors i senyalització	140.000,00	122.000,00
422.8. 625	Ensenyament Conservatori. Mobiliari i estris	152.725,00	152.725,00
511.0. 625	Carreteres, camins i vies públiques. Mobiliari i estris	42.070,00	42.070,00
121.0. 626	Admó. General.- Equips per a processos d'informació	41.170,00	23.170,00
121.4. 632	Altres edificis corporació.- Edificis i altres construccions	46.000,00	46.000,00
322.2. 632	Escola Taller.- Edificis i altres construccions	60.102,00	18.000,00
422.1. 632	Ensenyament bàsic. Edificis i altres construccions	835.306,00	534.800,00
432.3. 632	Parcs i jardins.- Edificis i altres construccions	9.500,00	9.500,00
452.1. 632	Instal.lacions esportives. Edificis i altres construccions	83.100,00	50.000,00
452.2. 632	Piscines.- Edificis i altres construcc.	10.000,00	10.000,00
452.3. 632	C.Cívic/S.Ciutat/T.Conservatori.- Edificis i altres construccions	60.000,00	60.000,00
431.0. 740	Aportació Empresa Mpal.Reha.Urbana	1.578.908,00	1.200.000,00

	Aportacions a Stats.mercantils		
431.0. 740.01	Aportació Empresa Mpal.Rehab.Urbana Obres aules Llars infants	300.506	150.253,00
432.2. 770	Enllumenat públic. Conveni enllumenat línies FECSA	18.030,00	18.030,00
541.0. 789	Suport i extensió universitària. Altr transferències	751.266,00	751.266,00
TOTAL		8.549.284,00	5.083.370,73

CARACTERÍSTIQUES

Import del préstec	5.083.370'73 euros.
Període de disposició	1 anys.
Període de carència	2 anys.
Termini d'amortització	10 anys.
Periodicitat d'amortització	Trimestral.
Número de terminis	40.
Interès nominal	Euribor 90 dies + 0'085
Comissió d'obertura	Exempt
Amortització anticipada	No es cobrarà cap penalització per amortització total o parcial del préstec.

SEGON.- Aprovar íntegrament el projecte de contracte del préstec que s'inclou com a annex únic a aquest Dictamen per les clàusules del qual es regirà el préstec.

TERCER.- Notificar a la Direcció General de Política Financera de la Generalitat de Catalunya, en el termini dels primers deu dies del mes següent al de la formalització del préstec, i per mitjà de la tramesa dels models CL1, CL2, CL3 i CL4.1; tot això d'acord amb el que disposen els articles 1 i 2 de l'Ordre de 28 de juny de 1999, sobre desplegament del Decret 94/1995, de 21 de febrer, en matèria de tutela financera d'ens locals, i de l'informe d'Intervenció de data 12 de març de 2002.

QUART.- Facultar l'alcalde per a la signatura dels documents que siguin necessaris per a la formalització del contracte de préstec citat als acords anteriors."

El senyor Canongia i Gerona pren la paraula i diu, d'entrada, que, malgrat que el contracte de préstec que acompanya el dictamen estigui redactat en castellà, se signarà en català.

El préstec servirà per fer front a una part de les despeses d'inversió d'aquest any. El seu import és de 5.083.370,73 euros; amb un període de disposició d'un any; un període de carència de dos anys; un termini d'amortització a 10 anys; una periodicitat d'amortització trimestral; i l'interès nominal és de l'Euromibor a 90 dies, més 0,085.

No hi ha comissió d'obertura ni d'amortització anticipada.

Aquest préstec situa l'endeutament de la ciutat de Manresa al 71,90 per 100, si no va errat, tenint en compte que el marge legal és de fins al 110 per 100, com

és sabut. Per tant, el percentatge està encara molt lluny d'arribar al límit màxim de l'endeutament d'aquest Ajuntament.

Com que el crèdit té unes condicions excepcionalment favorable, demana el vot afirmatiu al dictamen.

Sotmès el dictamen a votació, s'aprova per 15 vots afirmatius (11 GMS, 1 GMIC-V i 3 GMERC) i 9 abstencions (7 GMCiU i 2 GMPP), i, per tant, amb el quòrum que determina l'article 47.3.g) de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, reguladora de les bases de règim local, i l'article 112.3.i) de la Llei 8/1987, de 15 d'abril, municipal i de règim local de Catalunya.

7. PROPOSICIONS

7.1 PROPOSICIÓ DEL GRUP MUNICIPAL DEL PARTIT POPULAR DE CATALUNYA RESPECTE A LA CREACIÓ D'UN CARNET JOVE DE MANRESA.

El secretari dóna compte de la proposició del 13 de març del 2002, que, transcrita, diu el següent:

“Atès que la nostra ciutat presenta un dels índexs d'envelliment més alts, ja no de Catalunya, sinó de l'Estat.

Atès que les causes d'aquest envelliment és causat, -amb independència del fet de la millora de la qualitat de vida, de la qual encara cal incidir-hi més-, però del fet inapel·lable de la marxa de gent jove de la nostra ciutat.

Atès que a més dels fenòmens del cost de l'habitatge, se sumen d'altres que faciliten la marxa dels joves.

Atès que és important que les administracions, i més concretament, la municipal, prenguin les mesures adients, i desenvolupin les activitats necessàries per tal que tots els col·lectius, i en concret, el dels joves, s'identifiquen amb el seu entorn i amb la seva ciutat.

Atès que la ciutat, en el seu conjunt ha de facilitar les eines per tal que un col·lectiu tan sensible com aquest, pugui arrelar a Manresa.

Atès que un “carnet jove” d'aquestes característiques podria oferir avantatges en la utilització d'equipaments (municipals, gimnasos, piscines, etc.) gaudir de descomptes en comerços de la ciutat i en esdeveniments culturals, esportius, musicals i socials, a banda de l'oferiment d'altres possibles serveis.

PROPOSEM:

Primer.- Encarregar a la Regidoria de Joventut i a la Regidoria de Promoció Econòmica, l'estudi per a valorar la possible implantació a la ciutat d'un “Carnet Jove a Manresa”.”

A continuació, el secretari dóna compte de l'esmena presentada el 18 de març per tots els grups municipals, a la proposició, que, transcrita, diu el següent:

“Atès que a Catalunya existeix actualment un Carnet Jove promogut pel Govern de la Generalitat de Catalunya, i que aquest carnet el poden obtenir tots els joves catalans amb menys de 26 anys.

Atès que existeixen també altres tipologies de carnets com poden ser el carnet jove internacional, el GO 25, el carnet d'estudiant internacional, l'ISIC, entre d'altres.

Considerant que tots els i les joves de Manresa tenen accés a poder obtenir aquests diferents carnets i que des dels serveis d'informació juvenil de la ciutat se'ls informa de la seva existència, així com es duu a terme la tramitació d'alguns d'ells.

Considerant també que en el Pla Jove de l'Ajuntament de Manresa es contempla la necessitat de promoure els preus joves en les activitats promogudes des de l'administració local així com el desenvolupament de programes per tal de facilitar l'accés a l'habitatge, l'accés a la formació, l'accés a les activitats de lleure, esportives, culturals, etc. Totes elles, eines per tal que els joves de Manresa puguin gaudir de la seva ciutat.

Els grups municipals del PSC, GMCiU, ERC, GMPP i IC-V proposem l'adopció del següent acord:

“Promoure l'adhesió d'entitats públiques i privades manresanes al Carnet Jove que actualment existeix a Catalunya per tal que els i les joves de Manresa puguin tenir més a l'abast les facilitats que aquest carnet proporciona.”

El senyor Javaloyes i Vilalta pren la paraula i diu que l'objectiu del GMPP amb aquesta proposició és aconseguir que els joves de Manresa tinguin al seu abast un carnet jove, no pel sol fet de tenir-lo, sinó per poder disposar s'avantatges amb la seva utilització i sentir-se identificat amb el seu entorn i amb la seva ciutat.

Aquest era, doncs, l'objectiu del GMPP a mitjà o llarg termini, més que aconseguir bonificacions.

En la proposició, el GMPP demanava l'elaboració d'un estudi per valorar la possible implantació del Carnet Jove de Manresa, acostumat a que, normalment, es triguen dos, tres o quatre mesos a estudiar aquest tipus de qüestions. Ha quedat sorprès, però que aquesta vegada l'estudi hagi estat a punt i que la regidoria de Joventut n'hagi donat resposta en tan sols 48 hores.

La resposta ha estat que potser no és massa adequat ni tampoc és el més necessari per als joves, crear el Carnet Jove només per a Manresa.

El GMPP s'ha afegit a l'esmena de substitució que s'ha presentat per tots els grups, perquè, almenys, es promogui directament l'adhesió d'entitats tan públiques com privades de la ciutat al Carnet Jove, per possibilitar que es pugui gaudir d'aquest carnet amb la integració de les entitats.

Insisteix, doncs, que la proposta de fons del GMPP era intentar que la gent jove s'arrelés al seu entorn i s'hi identifiqués, que en aquest cas, és la ciutat de Manresa, però, creu que la proposta continguda en l'esmena suposa un pas endavant perquè els joves i les empreses dels sectors públics i privats puguin sentir-s'hi també identificats.

La senyora Guillaumet i Cornet pren la paraula i diu que, malgrat entendre el sentit de la proposta del GMPP i compartir el seu objectiu de fons, creu que no seria oportú posar en marxa un instrument que, en definitiva, duplica la funció d'un carnet que ja existeix i que segurament té un pol d'atracció molt més ampli del que podria tenir un de Manresa, perquè el seu nivell territorial és molt més alt que el de la nostra ciutat.

Ha pogut observar que en aquest moment hi ha 58 entitats, del sector públic i privat a Manresa que estan adherides al Carnet Jove, i segurament la proposta de promoure l'adhesió de més entitats a aquest carnet facilitarà l'accés més proper dels joves als avantatges que proporciona aquest carnet.

Per tant, l'equip de govern creu que és convenient fer aquesta promoció, perquè els joves de Manresa, mitjançant el Carnet Jove, puguin accedir més ràpidament als avantatges d'aquest instrument, ja que hi haurà entitats de la ciutat que hi estaran adherides.

El senyor de Puig i Viladrich intervé dient que el GMCiU votarà afirmativament, perquè a Catalunya ja existeix un Carnet Jove d'àmbit territorial de Catalunya, que sembla tenir prou penetració i prestacions com perquè se li doni suport.

Aquesta és la raó per la qual el GMCiU ha signat l'esmena conjunta de tots els grups.

Sotmesa a votació l'esmena, s'aprova per unanimitat dels 24 membres presents i, en conseqüència, la proposició decau.

7.2 PROPOSICIÓ DEL GRUP MUNICIPAL DEL PARTIT POPULAR DE CATALUNYA RESPECTE A LA CONSECUCIÓ D'UN PACTE LOCAL A CATALUNYA.

El secretari dóna compte de la proposició del 14 de març del 2002, que, transcrita, diu el següent:

“Es pot afirmar que l'Estat de les Autonomies s'ha convertit en un exemple de descentralització política i administrativa que per la seva intensitat i rapidesa no hi trobem antecedents als països del nostre entorn.

Atès que el procés de transferència de competències des de l'Estat cap a les Comunitats Autònomes no ha tingut el reflex equivalent al següent esglaió territorial: l'Administració Local. Durant els últims anys els Ajuntaments han vist pràcticament invariable la configuració legal del seu àmbit competencial des de l'àmbit autonòmic, al no haver-se produït una continuació del procés

descentralitzador a favor dels ajuntaments, que és l'administració més propera al ciutadà.

S'ha de reconèixer que els Ajuntaments han fet un gran esforç per adaptar-se a una societat moderna, europea i competitiva que reclama cada vegada més i millors serveis, sense disposar moltes vegades de mitjans òptims i adequats per a la seva prestació.

Impulsar l'atribució de nous mecanismes de gestió des de les Comunitats Autònomes cap als Ajuntaments suposa no tan sols donar un millor compliment als principis que inspira la Constitució i l'Estatut, sinó, també procurar la millor assignació de les responsabilitats polítiques i una millor gestió dels serveis públics.

Per aquestes raons, el grup sotasignat proposa l'adopció dels següents acords:

Primer. Manifestar el suport d'aquest Ajuntament a la consecució d'un acord pel desenvolupament d'un Pacte Local a Catalunya, que serveixi de base per a la descentralització de competències cap als governs locals i que estigui inspirada en els principis d'autonomia i suficiència financera.

Segon. Reclamar el consens i la major participació possible de totes les forces polítiques amb representació al Parlament de Catalunya, així com de la FMC i de l'ACM, perquè iniciïn d'immediat les negociacions encaminades a la consecució del citat Pacte Local, instant el Govern de Catalunya a tal fi.

Tercer. Donar a conèixer els presents acords al president de la Generalitat de Catalunya, al president del Parlament de Catalunya i als portaveus dels Grups Parlamentaris al Parlament de Catalunya.”

A continuació, el secretari dóna compte de l'esmena presentada el 18 de març, per tots els grups municipals, a la proposició, que, transcrita, diu el següent:

“Atès que la proposició pel Partit Popular de Catalunya sobre la consecució d'un acord pel desenvolupament d'un Pacte Local a Catalunya incideix en la necessitat de descentralitzar competències i recursos econòmics cap als governs locals.

Atès que recentment es va celebrar a Catalunya el Segon Congrés de Municipis de Catalunya que durant mesos va treballar, amb el consens del municipalisme català, entre altres, la problemàtica que descriu la proposta del grup del Partit Popular de Catalunya.

Atès que la declaració final del consens del II Congrés de Municipis de Catalunya afirmava:

- Que és imprescindible acostar el mapa de competències i el finançament a les responsabilitats reals que assumeix l'administració local.

- Que és imprescindible resoldre el finançament de determinades competències supletòries forçoses que contínuament emanen de les lleis.
- Que l'actual finançament dels ajuntaments és clamorosament insuficient.
- Que els ajuntaments han de disposar dels recursos necessaris per afrontar les seves competències i aquelles polítiques en què les finances i gestió locals tenen caràcter multiplicador en aplicar-los factors de proximitat.
- Que el model de finançament local s'ha de fonamentar en la descentralització de la despesa pública, responsabilitat, la rendició de comptes i el principi de subsidiarietat.
- Que el poder local s'arrela en la comunitat.
- Que l'autonomia i la subsidiarietat que caracteritzen el govern local es fonamenten en aquest caràcter comunitari.
- Que els ajuntaments catalans reclamen un nou encaix institucional per resoldre millor i més eficientment els problemes dels ciutadans.
- Que els municipis tenen iniciativa contrastada i reclamen més suport i menys tuteles, sense por a assumir més responsabilitat institucional, donat que, molt sovint, els ciutadans els atorguen responsabilitat per proximitat.
- I que els ajuntaments són plenament responsables i mereixen més confiança institucional.

Els Grups municipals del PSC, CiU, ERC, PP i IC-Verds proposen al Ple municipal l'adopció dels següents acords:

1. Manifestar el ple suport d'aquest Ajuntament a la declaració final el II Congrés de Municipis de Catalunya i a la resolució que sobre finançament local i encaix institucional dels municipis va ser aprovada en aquell congrés.
2. Instar el Govern de l'Estat i el de la Generalitat de Catalunya a, junt amb les organitzacions municipalistes de Catalunya (Associació Catalana de Municipis i Federació de Municipis de Catalunya), iniciar d'immediat les negociacions que siguin necessàries per a la consecució dels principis abans esmentats i que van ser consensuats en el segon Congrés de Municipis de Catalunya.”

El senyor Javaloyes i Vilalta explica que la proposició es basa fonamentalment en els principis d'autonomia i suficiència financera, que se suposa que han de tenir totes les Administracions locals, donades les seves competències, i tenint en compte, així mateix, que es tracta de l'Administració més propera al ciutadà, a la qual aquest sol·licita aquests serveis.

El GMPP demana la descentralització de competències i del tema econòmic i financer.

Entén que proposar la consecució del Pacte Local a Catalunya, pot provocar diferents reaccions per part dels grups polítics, en funció de les seves sensibilitats. Però, tenint en compte que l'aspecte fonamental és aconseguir que els ens locals assumeixin cada vegada més competències i puguin oferir més serveis als ciutadans que els sol·liciten, i garantir la suficiència financera, no té inconvenient en acceptar l'esmena proposada, perquè s'avanci en aquest sentit.

El senyor Jordà i Pempelonne pren la paraula i explica que amb l'esmena conjunta que s'ha presentat es pretén completar la proposició inicialment presentada pel GMPP, en la línia d'exposar completament la situació dels ajuntaments, tant des del punt de vista del preocupant problema del finançament, com de la redistribució de competències entre les Administracions.

Atès que l'any 2001 s'ha celebrat el II Congrés de Municipis de Catalunya, que ja ha considerat els aspectes competencials com d'encaix institucional i de finançament dels municipis, l'esmena a la proposició que es presenta es remet al que es va aprovar en l'esmentat Congrés.

Sotmesa a votació l'esmena presentada, s'aprova per unanimitat dels 24 membres presents, i, en conseqüència, la proposició decau.

7.3 PROPOSICIÓ DEL GRUP MUNICIPAL D'ESQUERRA REPUBLICANA DE CATALUNYA PER TAL QUE L'AJUNTAMENT DE MANRESA S'ADHEREIXI A LA DECLARACIÓ DE RUBÍ

El secretari dóna compte de la proposició del 14 de març del 2002, que, transcrita, diu el següent:

“Atès que el dia 20 de febrer de 2002 es va constituir a la ciutat de Rubí una plataforma d'institucions públiques, organismes oficials, entitats medioambientalistes, associacions de consumidors i usuaris i altres tipus d'associacions, amb la denominació de “Declaració de Rubí”.

Atès que els seus objectius bàsics són

- la millora de la situació de les xarxes elèctriques a Catalunya que garanteixi un subministrament continuat i de qualitat.
- la promoció i adopció de les energies renovables complementàries a la tradicional.
- l'elaboració de plans d'estalvi i eficàcia energètica.
- el foment de la producció local d'energia.
- el soterrament o desviament de les línies elèctriques que travessen nuclis habitats.

- la correcta aplicació de les obligacions tributàries per part de les companyies.

Atès que la Declaració de Rubí pretén una acció conjunta i coordinada dels seus membres per a la consecució dels seus objectius recollits en el document fundacional.

Atès que la consecució d'aquests objectius beneficiarà tots els pobles i ciutats de Catalunya així com els seus ciutadans en general.

Atesa la conveniència d'incorporar la Declaració de Rubí el màxim d'adhesions possibles per a dotar-la d'una major capacitat de reivindicació i negociació.

El grup municipal d'ERC a l'Ajuntament de Manresa proposa l'adopció dels següents

ACORDS

Primer. Aprovar l'adhesió de l'Ajuntament de Manresa a la "Declaració de Rubí" i assumir els plantejaments i els objectius del document fundacional que consta annexat.

Segon. Trametre aquest acord a l'Ajuntament de Rubí."

El senyor Fontdevila i Subirana pren la paraula i explica que amb la proposició que presenta el GMERC es pretén l'adhesió de l'Ajuntament de Manresa a la Declaració de Rubí, del 20 de febrer, a la qual s'hi van adherir 80 ajuntaments durant els 10 primers dies.

Els seus objectius bàsics són la millora de la situació de les xarxes elèctriques del país, per garantir subministraments continuats i de qualitat; la promoció i adopció de les energies renovables i complementàries a la tradicional; l'elaboració de plans d'estalvi i d'eficiència energètica; el foment de la producció local d'energia; el soterrament o desviament de les línies elèctriques que travessen nuclis habitats; i la correcta aplicació de les obligacions tributàries, per part de les companyies.

La Declaració de Rubí pretén, al cap i a la fi, una acció conjunta i coordinada dels seus membres per aconseguir aquests objectius, que considera ben ambiciosos, en alguns casos, i, per tant, algú dirà que de difícil consecució.

Entenent també, però, que el conjunt d'aquests objectius podria beneficiar els pobles i ciutats de Catalunya, demana el vot afirmatiu de tots els membres presents a aquesta Declaració, i deixaria la seva lectura atenta, perquè cada grup pugui gaudir-ne, si encara no ho ha fet.

Abans de manifestar el vot a aquesta proposició, proposa als membres presents un exercici de reflexió. No té cap relació amb la Declaració de Rubí i consisteix en detectar les set diferències existents entre la Sala on se celebren habitualment els Plens i la Sala on s'ha dut a terme avui.

L'alcalde respon al senyor Fontdevila, amb el mateix to simpàtic emprat pel representant del GMERC, que potser les set diferències estan en els punts de llum de la sala.

Sotmesa a votació la proposició, s'aprova per unanimitat dels 24 membres presents.

8. ASSUMPTES SOBREVINGUTS

A continuació, l'alcalde sotmet a votació la prèvia i especial declaració d'urgència dels dos assumptes sobrevingut presentats, que s'aprova per unanimitat dels 24 membres presents, de conformitat amb allò que disposa l'art. 51 del RDLEG 781/1986 i l'art. 51.1.e) del ROM.

8.1 APROVAR EL MODEL DE CARTA D'INTENCIONS, ADQUIRIR EL COMPROMÍS D'IMPULSAR L'ELABORACIÓ DEL PLA DE POLÍTQUES DE GÈNERE I IGUALTAT D'OPORTUNITATS A LA COMARCA DEL BAGES, I CONTINUAR IMPULSANT I RECOLZANT LA COOPERACIÓ DELS AJUNTAMENTS DE LA COMARCA PEL QUE FA A POLÍTQUES DE GÈNERE.

El secretari dóna compte del dictamen de la regidora delegada de Polítiques de la Dona, del 13 de març del 2002, que, transcrit, diu el següent:

"Atès que, des de l'any 1999 l'àrea de la dona del Consell Comarcal del Bages impulsa la coordinació i col·laboració amb els ajuntaments pel que fa al desenvolupament de "polítiques de gènere i d'igualtat d'oportunitats" als municipis de la nostra comarca. I que per tirar endavant aquesta tasca s'ha constituït un fòrum d'ajuntaments, organitzant jornades i realitzant accions conjuntes.

Atès que paral·lelament diversos ajuntaments de la comarca han participat en el programa ADAGIO promogut per la Oficina del Pla d'Igualtat, de la Diputació de Barcelona. La confluència d'ambdues línies de treball ens anima a proposar al conjunt d'ajuntaments i al Consell Comarcal la creació de la "Xarxa per a la igualtat".

Vist l'informe emès pel Tècnic mig de Gestió Especialitzada dels Serveis a la Persona de data 13 de març de 2002.

Atès l'interès d'aquest Ajuntament de continuar treballant activament en aquest camp, assumint un important paper de lideratge.

Per tot l'esposat, la regidora delegada de Polítiques de la Dona, proposa l'adopció del següents:

ACORDS

Primer.- Aprovar el model de carta d'intencions.

Segon.- Adquirir el compromís d'impulsar l'elaboració del Pla de Polítiques de Gènere i Igualtat d'Oportunitats a la comarca del Bages.

Tercer.- Continuar impulsant i recolzant la cooperació dels ajuntaments de la comarca pel que fa a polítiques de gènere.

Quart.- Comunicar aquest acord a tots els ajuntaments de la comarca."

La senyora Torres i García explica que el dictamen fa referència a l'adhesió de la ciutat de Manresa a la Xarxa per a la Igualtat del Bages, que té el seu origen en diverses reunions celebrades en diferents municipis des de l'any 1999, per impulsar la coordinació i la col·laboració amb els ajuntaments del Bages, respecte al desenvolupament de les polítiques de gènere.

L'Ajuntament de Manresa va considerar que, per la seva centralitat i, perquè, en definitiva, moltes de les problemàtiques de la comarca deriven a Manresa, la implicació de la nostra ciutat en aquesta Xarxa era bàsica.

Així, amb aquest dictamen es pretén aprovar el model de carta d'intencions, que s'hi adjunta i es proposa el desenvolupament des de tots els ajuntaments, d'estratègies i accions, encaminades a implementar la mirada de gènere en les polítiques municipals.

Sotmès el dictamen a votació, s'aprova per unanimitat dels 24 membres presents.

8.2 APROVAR DEFINITIVAMENT LA MEMÒRIA RELATIVA A L'EXERCICI D'UNA ACTIVITAT ECONÒMICA DE PROMOCIÓ DEL TERRITORI DEL PLA DE BAGES, I AUTORITZAR L'ENTITAT MERCANTIL AIGÜES DE MANRESA, S.A. PERQUÈ PUGUI FUNDAR I PARTICIPAR, MITJANÇANT LA SUBSCRIPCIÓ D'ACCIONS, EN LA SOCIETAT MERCANTIL DE CAPITAL MIXT A CONSTITUIR.

El secretari dóna compte del dictamen de l'alcalde, del 18 de març del 2002, que, transcrit, diu el següent:

"Atès en la sessió plenària de data 17 de desembre de 2001 es va acordar aprovar la iniciativa comuna, juntament amb els municipis de Sallent, Sant Fruitós de Bages, Sant Joan de Vilatorrada i Santpedor per a l'exercici d'una activitat econòmica de promoció del territori del Pla de Bages, mitjançant la creació d'una societat mercantil de capital mixt.

Vist que en sessió plenària de data 21 de gener de 2002 es va adoptar l'acord relatiu a la presa en consideració i aprovació inicial de la memòria redactada per la comissió designada en la que s'acreditava la conveniència, l'oportunitat, i l'interès públic de la iniciativa, així com l'obertura del corresponent tràmit d'informació pública.

Atès que durant el termini d'exposició pública no s'ha formulat cap tipus d'al·legació.

Vist l'escrit de referència registre d'entrada 7227/5.03.2002, presentat pel senyor Josep Alabern i Valentí, actuant en nom i representació de la societat municipal de capital íntegrament públic, Aigües de Manresa, SA, en el qual sol·licita autorització per tal de fundar i participar en la societat mercantil de capital mixt a constituir.

Com alcalde president de l'Ajuntament de Manresa, proposo al ple de la corporació

ACORD

PRIMER. Aprovar definitivament la memòria adjunta al present dictamen, relativa a l'exercici d'una activitat econòmica de promoció del territori del Pla de Bages, un cop transcorregut el període d'informació pública sense que s'hagi presentat cap tipus d'al·legació. L'esmentada memòria comprèn la documentació següent:

- Informe que acredita la conveniència i la oportunitat de la iniciativa, així com la concurrència l'interès públic.
- Informe econòmic.
- El projecte definitiu d'estatuts de la societat, que defineixen la forma jurídica, les normes reguladores, l'àmbit l'actuació de la societat i els supòsits l'acabament de l'activitat.

SEGON. Facultar l'alcalde president per a la signatura de la documentació necessària per tal donar compliment a la memòria aprovada en el punt anterior, i en especial per a la signatura de l'escriptura pública de constitució de la societat de capital mixt que es deriva de la iniciativa econòmica aprovada.

TERCER. Autoritzar l'entitat mercantil Aigües de Manresa, SA per tal que pugui fundar i participar mitjançant la subscripció d'accions en la societat mercantil de capital mixt a constituir, de conformitat amb l'article 140.1 del Reglament d'obres, activitats i serveis, aprovat per Decret 179/1995, de 13 de juny."

El senyor Canongia i Gerona pren la paraula i explica que aquest és el darrer tràmit que realitza aquest Ajuntament per formalitzar l'empresa de promoció del territori. Es facilita a la societat municipal Aigües de Manresa, S.A. que pugui comprar les accions i l'Ajuntament també.

Vol manifestar també el seu profund agraïment als serveis tècnics de l'Ajuntament de Manresa, que han estat capaços de coordinar amb els tècnics dels ajuntaments implicats, la manera d'articular aquest mecanisme, que no ha estat senzill, fent-ho, a més, en un temps rècord, cosa que permetrà que la societat es pugui constituir el 22 de març.

Creu, doncs, que l'esforç ha valgut la pena.

Sotmès el dictamen a votació, s'aprova per unanimitat dels 24 membres presents.

9. PRECS, PREGUNTES I INTERPELLACIONS

No se'n presenten, ni se'n formulen.

Un cop tractats tots els assumptes, l'alcalde aixeca la sessió, quan són les 23 hores i 45 minuts, la qual cosa, com a secretari general accidental, certifico, i s'estén aquesta acta en els fulls del paper segellat de la Generalitat de Catalunya núm. i correlativament fins el

El secretari general accidental,

Vist i plau,
L'alcalde