

Al Saló de Sessions de la Casa Consistorial de la ciutat de Manresa, el 17 de maig de 2005. Es reuneixen els senyors i senyores que tot seguit es relacionen, per celebrar la sessió número 6 del Ple de la Corporació, amb caràcter ordinari, en primera convocatòria.

## ASSISTENTS

### Alcalde president

Il.lm. Sr. Jordi Valls i Riera

### Tinents d'alcalde

Primer: Sr. Josep Camprubí i Duocastella

Segon: Sr. Ramon Fontdevila i Subirana

Tercera: Sra. Maria Àngels Mas i Pintó

Quarta: Sra. Núria Sensat i Borràs

Cinquè: Sr. José Luís Irujo i Fatuarte

Sisena: Sra. Aida Guillaumet i Cornet

Setè: Sr. Ignasi Perramon i Carrió

### Regidors i regidores

Sra. Montserrat Mestres i Anglal

Sra. Anna Torres i García

Sr. Alain Jordà i Pempelonne

Sra. Rosa Argelaguet i Isanta

Sra. Montserrat Selga i Brunet

Sr. Josep Lluís Gozalbo i Fuertes

Sr. Xavier Rubio i Cano

Sr. Josep Vives i Portell

Sra. Imma Torra Bitlloch

Sr. Miguel Ángel Martínez Conde

Sr. Josep Becerra i Finestras

Sra. Maria Rosa Riera i Montserrat

Sr. Gregori García i Lladó

Sr. Alexis Serra i Rovira

Sr. Josep Maria Sala i Rovira

Sr. Xavier Javaloyes i Vilalta

Sra. Carina Rius i Díaz

Secretari general accidental

Sr. Lluís Granero i Vilarasau

Interventor

Sr. Josep Trullàs i Flotats

El senyor Becerra i Finestras s'incorpora a la sessió a les 20 h i 30 min, en el coneixement del punt 4.1.1 de l'ordre del dia.

Els senyors Gozalbo Fuertes i Martínez Conde s'incorporen a la sessió a les 20h i 40min, en el coneixement del punt 6.1.7 de l'ordre del dia.

El president obre la sessió a les 20 hores i 10 minuts, i, un cop comprovat el quòrum d'assistència necessari per a la seva vàlida constitució, es passa tot seguit a tractar els assumptes compresos a l'ordre del dia que s'especifica a continuació.

**1. APROVACIÓ ACTA ANTERIOR**

Se sotmet a la consideració dels membres de la Corporació l'aprovació de les actes de les sessions ordinàries dels dies 22 de febrer, 21 de març i 18 d'abril de 2005, que s'han entregat als regidors i regidores, juntament amb la convocatòria, i l'alcalde pregunta si hi ha alguna observació a formular respecte el seu contingut.

En no formular-se'n cap, les actes esmentades queden aprovades per unanimitat dels 22 membres presents.

**2. QÜESTIONS PRÈVIES**

**2.1 CONTROL I FISCALITZACIÓ PEL PLE DELS ÒRGANS DE GOVERN DE LA CORPORACIÓ I, EN CONCRET, DELS ACORDS ADOPTATS PER LA JUNTA DE GOVERN LOCAL EN LES SEVES SESSIONS NÚM. 14, 15, 16 I 17, CORRESPONENTS ALS DIES 11, 18 I 25 D'ABRIL I 2 DE MAIG DE 2005, PEL REPARTIMENT QUE DE LES ACTES D'AQUESTES SESSIONS S'HA EFECTUAT ALS PORTAVEUS DELS PARTITS POLÍTICS, EN ELS TERMES DE L'ART. 22.2.A) DE LA LLEI 7/1985, DE 2 D'ABRIL I ELS ART. 104 I 113.1.B) DEL RD 2568/1986, DE 28 DE NOVEMBRE.**

Els regidors queden assabentats del contingut dels acords adoptats per la Junta de Govern Local en les seves sessions número 14, 15, 16 i 17 corresponents als dies 11, 18 i 25 d'abril i 2 de maig del 2005, respectivament, pel repartiment que de les actes d'aquestes sessions s'ha efectuat als portaveus dels partits polítics, en els termes de l'art. 22.2.a) de la Llei 7/85, de 2 d'abril i els arts. 104 i 113.1.B) del RD 2568/86, de 28 de Novembre.

**2.2 CONTROL I FISCALITZACIÓ PEL PLE, DELS ÒRGANS DE GOVERN DE LA CORPORACIÓ I, EN CONCRET, DEL LES RESOLUCIONS DE L'ALCALDE PRESIDENT I ELS SEUS DELEGATS, MITJANÇANT DONACIÓ DE COMPTE, EN ELS TERMES DE L'ART. 22.2.A) DE LA LLEI 7/85, DE 2 D'ABRIL, I DELS ART. 42 I 104 DEL RD 2568/1986, DE 28 DE NOVEMBRE.**

Es posen a disposició dels regidors i regidores les resolucions dictades per l'alcalde-president i els regidors i regidores delegats, des de l'anterior donació de compte, en els termes de l'art. 22.2.a) de la Llei 7/85, de 2 d'abril, i dels articles 42 i 104 del RD 2.568/86, de 28 de novembre.

**a) Serveis Jurídics i d'Assessorament**

**a.1) Personació en processos judicials**

**2.3 DONAR COMPTE DE LA RESOLUCIÓ DE L'ALCALDE, NÚM. 2585, DE 15 D'ABRIL DE 2005, SOBRE PERSONACIÓ D'AQUESTA ADMINISTRACIÓ EN EL RECURS CONTENCIÓS ADMINISTRATIU NÚM. 174/2005, INTERPOSAT EN RELACIÓ A L'APROVACIÓ DEFINITIVA DE LES ORDENANCES FISCALS PER A L'EXERCICI 2005.**

El secretari dóna compte de la resolució esmentada, la part dispositiva de la qual és la següent:

" **1r. APROVAR LA PERSONACIÓ** d'aquesta Administració en la primera instància i, en el seu cas, successives fins a aconseguir sentència favorable als interessos municipals, en el recurs contenciós-administratiu número 174/2005 interposat pel senyor JOSEP PLA ABELLÓ i altre, contra l'acord plenari de data 20-12-04, que aprovà definitivament les modificacions de les ordenances fiscals reguladores dels tributs municipals per l'exercici 2005 i desestimà íntegrament les al·legacions deduïdes pels actors, davant la Secció Primera de la Sala del Contenciós-Administratiu del Tribunal Superior de Justícia de Catalunya, en qualitat de part demandada.

**2n. TRAMETRE** l'expedient administratiu corresponent a la resolució impugnada a la Secció Primera de la Sala del Contenciós-Administratiu del Tribunal Superior de Justícia de Catalunya, tal i com preveu l'article 48.4 de la Llei 29/1998, i notificar aquest acord a tots aquells que apareguin en ell com a interessats, emplaçant-los perquè puguin personar-se com a demandats en el termini de nou dies, en compliment de l'article 49.1 de la Llei 29/1998.

**3r. NOMENAR** el senyor JORDI FONTQUERNI i BAS, Procurador dels Tribunals, representant d'aquest Ajuntament en el recurs contenciós-administratiu esmentat a l'acord anterior, i designar el lletrat en exercici dels Serveis Jurídics Municipals, senyor JULIÀ VIVES i VALLS, director de la defensa jurídica en el recurs contenciós-administratiu de referència.

**4t.- DONAR COMPTE** d'aquesta resolució al Ple de la Corporació."

**2.4 DONAR COMPTE DE LA RESOLUCIÓ DE L'ALCALDE, NÚM. 2790, DE 20 D'ABRIL DE 2005, SOBRE PERSONACIÓ D'AQUESTA ADMINISTRACIÓ EN EL RECURS CONTENCIÓS ADMINISTRATIU NÚM. 90/2005-F, INTERPOSAT EN RELACIÓ A**

**LA DESESTIMACIÓ DE RECLAMACIÓ DE RESPONSABILITAT PATRIMONIAL  
PER UNA CAIGUDA AL CARRER FRA JACINT COMA I GALÍ.**

El secretari dóna compte de la resolució esmentada, la part dispositiva de la qual és la següent:

" **1r. APROVAR LA PERSONACIÓ** d'aquesta Administració en la primera instància i, en el seu cas, successives fins a aconseguir sentència favorable als interessos municipals, en el recurs contenciós-administratiu número 174/2005 interposat pel senyor JOSEP PLA ABELLÓ i altre, contra l'acord plenari de data 20-12-04, que aprovà definitivament les modificacions de les ordenances fiscals reguladores dels tributs municipals per l'exercici 2005 i desestimà íntegrament les al·legacions deduïdes pels actors, davant la Secció Primera de la Sala del Contenciós-Administratiu del Tribunal Superior de Justícia de Catalunya, en qualitat de part demandada.

**2n. TRAMETRE** l'expedient administratiu corresponent a la resolució impugnada a la Secció Primera de la Sala del Contenciós-Administratiu del Tribunal Superior de Justícia de Catalunya, tal i com preveu l'article 48.4 de la Llei 29/1998, i notificar aquest acord a tots aquells que apareguin en ell com a interessats, emplaçant-los perquè puguin personar-se com a demandats en el termini de nou dies, en compliment de l'article 49.1 de la Llei 29/1998.

**3r. NOMENAR** el senyor JORDI FONTQUERNI i BAS, Procurador dels Tribunals, representant d'aquest Ajuntament en el recurs contenciós-administratiu esmentat a l'acord anterior, i designar el lletrat en exercici dels Serveis Jurídics Municipals, senyor JULIÀ VIVES i VALLS, director de la defensa jurídica en el recurs contenciós-administratiu de referència.

**4t.- DONAR COMPTE** d'aquesta resolució al Ple de la Corporació."

**2.5 DONAR COMPTE DE LA RESOLUCIÓ DE L'ALCALDE, NÚM. 2859, DE 22 D'ABRIL DE 2005, SOBRE PERSONACIÓ D'AQUESTA ADMINISTRACIÓ EN EL RECURS CONTENCIÓS ADMINISTRATIU NÚM. 33/2005, INTERPOSAT PER AUTOPISTA TERRASSA-MANRESA, S.A., EN RELACIÓ A LA DESESTIMACIÓ PRESUMPTA DEL RECURS DE REPOSICIÓ CONTRA ACORD PLENARI QUE RETIRAVA LES BONIFICACIONS DE L'IBI.**

El secretari dóna compte de la resolució esmentada, la part dispositiva de la qual és la següent:

"**1r. APROVAR LA PERSONACIÓ** d'aquesta Administració en la primera instància i, en el seu cas, successives fins a aconseguir sentència favorable als interessos municipals, en el recurs contenciós-administratiu número 174/2005 interposat pel sr. JOSEP PLA ABELLÓ i altre, contra l'acord plenari de data 20-12-04, que aprovà definitivament les modificacions de les ordenances fiscals reguladores dels tributs municipals per l'exercici 2005 i desestimà íntegrament les al·legacions deduïdes pels actors, davant la Secció Primera de la Sala del Contenciós-Administratiu del Tribunal Superior de Justícia de Catalunya, en qualitat de part demandada.

**2n. TRAMETRE** l'expedient administratiu corresponent a la resolució impugnada a la Secció Primera de la Sala del Contenciós-Administratiu del Tribunal Superior de Justícia de Catalunya, tal i com preveu l'article 48.4 de la Llei 29/1998, i notificar aquest acord a tots aquells que

apareguin en ell com a interessats, emplaçant-los perquè puguin personar-se com a demandats en el termini de nou dies, en compliment de l'article 49.1 de la Llei 29/1998.

**3r. NOMENAR** el senyor JORDI FONTQUERNI i BAS, Procurador dels Tribunals, representant d'aquest Ajuntament en el recurs contenciós-administratiu esmentat a l'acord anterior, i designar el lletrat en exercici dels Serveis Jurídics Municipals, senyor JULIÀ VIVES i VALLS, director de la defensa jurídica en el recurs contenciós-administratiu de referència.

**4t.- DONAR COMPTE** d'aquesta resolució al Ple de la Corporació."

a.2) Execució de sentències

**2.6 DONAR DE COMPTE DE LA RESOLUCIÓ DE L'ALCALDE, NÚM. 2787, DE 15 D'ABRIL DE 2005, SOBRE EXECUCIÓ DE LA INTERLOCUTÒRIA DICTADA EL 5 D'ABRIL DE 2005 PEL JUTJAT CONTENCIÓS ADMINISTRATIU NÚM. 6 DE BARCELONA, DINS EL RECURS CONTENCIÓS ADMINISTRATIU NÚM. 98/2004-D, INTERPOSTAT CONTRA RESOLUCIÓ QUE DESESTIMAVA RECLAMACIÓ DE RESPONSABILITAT PATRIMONIAL.**

[El secretari dóna compte de la resolució esmentada, la part dispositiva de la qual és la següent:](#)

"**1r.- EXECUTAR** en tots els seus extrems la Interlocutòria dictada el dia 5 d'abril de 2005 pel Jutjat Contenciós-Administratiu número 6 de Barcelona, la qual fixa les costes de les actuacions en un import de 400,46 €, dins el recurs contenciós-administratiu núm. 98/2004 D interposat pel senyor FRANCISCO CABOT CORTADA contra la resolució de l'Alcalde de l'Ajuntament de Manresa del dia 13 de gener de 2004 que, considerant que el recurrent no estava legitimat activament, va desestimar la reclamació de responsabilitat patrimonial formulada per aquest pels perjudicis causats al vehicle de la seva propietat –matrícula GI-5982-AJ- pel mal estat de la tapa d'un pou de registre de la xarxa municipal de clavegueram situada davant el núm. 172 del carrer Concòrdia de Manresa.

**2n.- APROVAR EL PAGAMENT** de 400,46 € en concepte de costes, a favor del senyor FRANCISCO CABOT CORTADA, i consignar l'esmentada quantitat segons les dades següents:

Titular del compte: Jutjat Contenciós-Administratiu número 6 de Barcelona  
Entitat: Banesto  
Núm. Consignació: 0909-000085009804  
Expedient: 98/2004

**3r.- DONAR COMPTE** d'aquesta resolució al ple de la Corporació."

**2.7 DONAR COMPTE DE LA RESOLUCIÓ DE L'ALCALDE, NÚM. 2789, DE 19 D'ABRIL DE 2005, SOBRE EXECUCIÓ DE LA SENTÈNCIA DICTADA EL 14 DE MARÇ DE**

**2005 PEL JUTJAT CONTENCIÓS ADMINISTRATIU NÚM. 3 DE BARCELONA, DESESTIMATÒRIA DEL RECURS CONTENCIÓS ADMINISTRATIU NÚM. 591/2004, INTERPOSAT EN RELACIÓ A SANCIO PER CONDUIR AMB TAXA D'ALCOHOL SUPERIOR A LA PERMESA.**

El secretari dóna compte de la resolució esmentada, la part dispositiva de la qual és la següent:

**"1r.- EXECUTAR** en tots els seus extrems la sentència dictada el dia 14 de març de 2005, desestimària del recurs contenciós-administratiu núm. 591/2004 interposat pel sr. ANTONIO MARQUIJANO TUR, contra la resolució de l'Alcalde-President de data 16-09-04, que desestimava el recurs de reposició interposat per l'actor contra la resolució de data 12-07-04, que sancionava a l'actor al pagament d'una multa de 600 € per conduir amb la taxa d'alcohol en aire aspirat superior a 0.35 mg/l i més concretament 0.60 mg/l i proposava a la Direcció General de Trànsit, la suspensió temporal del permís de conducció per un termini no superior a tres mesos, resolució judicial que literalment diu: "*1º Desestimar el presente recurso contencioso-administrativo.*

*2º Imponer al actor las costas del proceso, cuyo importe no podrá exceder de 600.-".*

**2n.- DONAR COMPTE** d'aquesta resolució al ple de la Corporació."

b) **Serveis financers**

**2.8 DONAR COMPTE DE LA RESOLUCIÓ DE L'ALCALDE, NÚM. 2539, D'11 D'ABRIL DE 2005, SOBRE APROVACIÓ DE L'EXPEDIENT DE MODIFICACIÓ DE CRÈDITS NÚM. 7/2005, DINS EL PRESSUPOST MUNICIPAL VIGENT.**

El secretari dóna compte de la resolució esmentada, la part dispositiva de la qual és la següent:

**PRIMER.-** Aprovar l'expedient de modificació de crèdits número 7/2005, dins el Pressupost municipal vigent, mitjançant transferències entre partides de la mateixa subfunció, que no superen l'import màxim per partida pressupostària de 15.025,30 Euros, a l'empara del que disposen l'article 179 del Reial Decret Legislatiu 2/2004, de 5 de març, pel que s'aprova el text refós de la Llei reguladora de les Hisendes Locals i l'article 7è. de les Bases d'Execució del Pressupost per a l'exercici de 2005, segons detall que figura en l'annex que es conté en l'expedient.

**SEGON.-** L'expedient, de conformitat al disposat en l'article 179, en relació amb el 169, del Reial Decret Legislatiu 2/2004, de 5 de març, pel que s'aprova el text refós de la Llei reguladora de les Hisendes Locals, serà immediatament executiu.

**TERCER.-** De la present Resolució, se'n donarà compte al Ple de la Corporació en la primera sessió que es celebri, a l'empara del que disposa l'article 7è. de les Bases d'Execució del Pressupost per a l'exercici de 2005.

**SERVEIS FINANCERS**

PRESSUPOST 2005  
 EXPEDIENT DE MODIFICACIÓ DE CRÈDITS 07/2005  
 RESUM PER CAPÍTOLS

El Pressupost, introduïdes les modificacions resultants de l' aprovació de l'expedient de modificació de crèdits número 07/2005 queda resumit per capítols de la forma següent:

ESTAT D'INGRESSOS		ESTAT DE DESPESES	
Capítol 1.- Impostos directes .....	22.710.000,00	Capítol 1.- Despeses de personal .....	24.031.018,00
Capítol 2.- Impostos indirectes .....	3.760.000,00	Capítol 2.- Despeses en béns corrents i serveis .....	17.928.176,48
Capítol 3.- Taxes i altres ingressos .....	34.505.299,00	Capítol 3.- Despeses financeres .....	1.621.891,00
Capítol 4.- Transferències .....	17.623.199,80	Capítol 4.- Transferències .....	5.308.936,00
Capítol 5.- Ingressos patrimonials .....	557.500,00		
Capítol 6.- Alienació d'Inversions reals .....	2.067.200,00	Capítol 6.- Inversions reals .....	50.355.319,26
Capítol 7.- Transferències de capital .....	4.617.748,00	Capítol 7.- Transferències de capital .....	4.098.039,72

Capítol 8.- Actius financers .....	8.616.030,89	Capítol 8.- Actius financers .....	6.172,00
Capítol 9.- Passius financers .....	13.790.369,57	Capítol 9.- Passius financers .....	4.897.795,80
<b>T O T A L .....</b>	<b>108.247.347,26</b>	<b>T O T A L .....</b>	<b>108.247.347,26</b>

PRESSUPOST 2005						
EXPEDIENT DE MODIFICACIÓ DE CRÈDITS 07/2005						
<u>ESTAT DE DESPESES</u>						
<u>TRANSFERÈNCIES DE CRÈDIT</u>						
PARTIDA	DENOMINACIÓ	CRÈD.AC- TUAL	AUGMENT	BAIXA	CRÈD.DEFINITIU	CAUSES
222.0.230	Seguretat i Protecció Civil.- Seguretat.- Dietes.	6.000,00	7.500,00		13.500,00	Consignació insuficient.
222.0.231	Seguretat i Protecció Civil.- Seguretat.- Locomoció.	6.000,00	7.500,00		13.500,00	Consignació insuficient.
222.0.121	Seguretat i Protecció Civil.- Seguretat.- Retrib.comple.	1.683.489,00		15.000,00	1.668.489,00	Consignació sobrant. Conveni promoció universitària
541.0.489.20	Invest.Científica i Tècnica.-Subvencions nominatives.	25.000,00	2.830,00		27.830,00	
541.0.226	Invest.Científica i Tècnica.-Despeses diverses.	6.000,00	2.170,00		8.170,00	Consignació insuficient.
541.0.489	Invest.Científica i Tècnica.- Altres transferències.	6.000,00		5.000,00	1.000,00	Consignació sobrant. Subvenció Unió Esportiva Balconada
452.1.489.20	Cultura.- Instal.lacions esportives.-Subven.nominatives	49.750,00		2.000,00	47.750,00	
452.1.226	Cultura.- Instal.lacions esportives.-Despeses diverses	77.000,00	2.000,00		79.000,00	Consignació insuficient.
			22.000,00	22.000,00		

**2.9 DONAR COMPTE DE LA RESOLUCIÓ DE L'ALCALDE, NÚM. 2986, DE 26 D'ABRIL DE 2005, SOBRE APROVACIÓ DE L'EXPEDIENT DE MODIFICACIÓ DE CRÈDITS NÚM. 9/2005, DINS EL PRESSUPOST MUNICIPAL VIGENT.**

El secretari dóna compte de la resolució esmentada, la part dispositiva de la qual és la següent:



**"PRIMER.**- Aprovar l'expedient de modificació de crèdits número 9/2005, dins el Pressupost municipal vigent, mitjançant transferències entre partides de la mateixa subfunció, que no superen l'import màxim per partida pressupostària de 15.025,30 Euros, a l'empara del que disposen l'article 179 del Reial Decret Legislatiu 2/2004, de 5 de març, pel que s'aprova el text refós de la Llei reguladora de les Hisendes Locals i l'article 7è. de les Bases d'Execució del Pressupost per a l'exercici de 2005, segons detall que figura en l'annex que es conté en l'expedient.

**SEGON.**- L'expedient, de conformitat al disposat en l'article 179, en relació amb el 169, del Reial Decret Legislatiu 2/2004, de 5 de març, pel que s'aprova el text refós de la Llei reguladora de les Hisendes Locals, serà immediatament executiu.

**TERCER.**- De la present Resolució, se'n donarà compte al Ple de la Corporació en la primera sessió que es celebri, a l'empara del que disposa l'article 7è. de les Bases d'Execució del Pressupost per a l'exercici de 2005."

<b>SERVEIS FINANCERS</b>			
PRESSUPOST 2005			
EXPEDIENT DE MODIFICACIÓ DE CRÈDITS 09/2005			
RESUM PER CAPITOLS			
El Pressupost, introduïdes les modificacions resultants de l'aprovació de l'expedient de modificació de crèdits número 09/2005 queda resumit per capítols de la forma següent:			
ESTAT D'INGRESSOS		ESTAT DE DESPESES	
-----			
Capítol 1.- Impostos directes .....	22.710.000,00	Capítol 1.- Despeses de personal .....	24.031.018,00
Capítol 2.- Impostos indirectes .....	3.760.000,00	Capítol 2.- Despeses en béns corrents i serveis .....	18.034.170,73
Capítol 3.- Taxes i altres ingressos .....	34.505.299,00	Capítol 3.- Despeses financeres .....	1.621.891,00

Capítol 4.- Transferències .....	17.638.199,80	Capítol 4.- Transferències .....	5.321.106,00
Capítol 5.- Ingressos patrimonials .....	557.500,00		
Capítol 6.- Alienació d'Inversions reals .....	2.067.200,00	Capítol 6.- Inversions reals .....	50.413.350,88
Capítol 7.- Transferències de capital .....	4.617.748,00	Capítol 7.- Transferències de capital .....	4.107.038,72
Capítol 8.- Actius financers .....	8.719.195,14	Capítol 8.- Actius financers .....	6.172,00
Capítol 9.- Passius financers .....	13.857.401,19	Capítol 9.- Passius financers .....	4.897.795,80
<b>T O T A L .....</b>	<b>108.432.543,13</b>	<b>T O T A L .....</b>	<b>108.432.543,13</b>

PRESSUPOST 2005						
EXPEDIENT DE MODIFICACIÓ DE CRÈDITS 09/2005						
<u>ESTAT DE DESPESES</u>						
<u>TRANSFERÈNCIES DE CRÈDIT</u>						
PARTIDA	DENOMINACIÓ	CRÈD.ACTUAL	AUGMENT	BAIXA	CRÈD.DEFINITIU	CAUSES
453.0.221	Cultura.- Museus.- Subministraments.	24.100,00	1.000,00		25.100,00	Consignació insuficient.
453.0.222	Cultura.- Museus.- Comunicacions.	4.653,00		1.000,00	3.653,00	Consignació sobrant.
			1.000,00	1.000,00		

**c) Assumptes diversos**

**2.10 DONAR COMPTE DE LA RESOLUCIÓ DE L'ALCALDE, NÚM. 3045, DE 26 D'ABRIL DE 2005, SOBRE ADJUDICACIÓ DEL CONTRACTE DE SUBMINISTRAMENT QUE CONSISTEIX EN L'ARENDA MENT A LLARG TERMINI DE MATERIAL INFORMÀTIC PER A L'AJUNTAMENT DE MANRESA (ANY 2005).**

PRIMER. Adjudicar el contracte del Subministrament que consisteix en l'arrendament a llarg termini de material informàtic per a l'Ajuntament de Manresa (any 2005), a favor de l'oferta base presentada per l'entitat mercantil BINSOFT INFORMATICA, S.L. (NIF B61551586), amb domicili al passatge dels Dipòsits Vells, 4, 08242 Manresa, per una quota mensual a pagar per la totalitat del material informàtic de 1.912,50 euros, inclòs l'IVA., en relació al concurs públic convocat a l'efecte per anunci publicat en el Butlletí Oficial de la Província número 61, de 12 de març de 2005, i en compliment de l'expedient de contractació aprovat per acord del Ple de la Corporació de 22 de febrer de 2005.

SEGON. Requerir l'adjudicatària, BINSOFT INFORMATICA, S.L. perquè en el termini de 15 dies naturals, comptats a partir del dia següent al de la recepció de la notificació d'aquesta resolució, constitueixi la garantia definitiva de 3.672 euros a la Caixa de la Corporació i presenti el document acreditatiu a la Secció de Contractació, Compres i Gestió Patrimonial de l'Ajuntament de Manresa, de conformitat amb l'article 43 del Text refós de la Llei de contractes de les administracions públiques.

TERCER. Publicar l'adjudicació del contracte en el Butlletí Oficial de la Província, de conformitat amb el que prescriu l'art. 93.2 del Text refós de la Llei de contractes de les administracions públiques (TRLCAP).

QUART. Donar compte d'aquesta resolució al Ple de la Corporació en la primera sessió d'aquest òrgan que tingui lloc.

[El secretari dóna compte de la resolució esmentada, la part dispositiva de la qual és la següent:](#)

**2.11 DONAR COMPTE DE LA RESOLUCIÓ DEL REGIDOR DELEGAT D'ADMINISTRACIÓ, NÚM. 1848, DE 14 DE MARÇ DE 2005, SOBRE CONTRACTACIÓ EN RÈGIM LABORAL TEMPORAL DE DURADA DETERMINADA, D'UNA PERSONA PER REALITZAR FUNCIONS DE TREBALLADORA FAMILIAR.**

[El secretari dóna compte de la resolució esmentada, la part dispositiva de la qual és la següent:](#)

"1.- Contractar, en règim laboral de durada determinada eventual per circumstàncies de la producció per tal d'atendre acumulació de tasques i pel procediment de màxima urgència, a la senyora MONTSERRAT SANTASUSAGNA BONSFILLS (DNI 39318583-Z), per tal de realitzar funcions de treballadora familiar, amb una jornada de 35 hores setmanals, pel període comprès entre el dia 21 de març i fins al 31 de maig de 2005 i per les retribucions següents:

Sou mensual .....	1.354,66	EUR
Paga extraordinària de juny.....	1.354,66	EUR
Paga extraordinària de Nadal.....	1.354,66	EUR
Complement paga de juny segons Llei 2/2004.....	164,35	EUR
Complement paga de Nadal segons Llei 2/2004.....	164,35	EUR

Les pagues extraordinàries i els complements s'entenen en la part proporcional que corresponguin.

2.- La contractació de la senyora Santasusagna s'efectua de conformitat amb el que disposen l'art. 15.1.b) del RDL 1/1995, de 24 de març, pel qual s'aprova el Text Refós de la Llei de l'Estatut dels Treballadors, modificat pel RD 8/97, de 16 de maig, l'art. 3 del RD 2720/98, de 18 de desembre, que preveu la possibilitat de concertar contractes eventuais en motiu d'acumulació de tasques encara que es tracti de l'activitat normal de l'empresa, així com el Decret 214/1990, de 30 de juliol, pel qual s'aprova el Reglament de personal al servei de les entitats locals.

3.- Donar compte al Ple de la Corporació d'aquesta resolució i publicar la present contractació al Butlletí Oficial de la Província de Barcelona i al Diari Oficial de la Generalitat de Catalunya."

**2.12 DONAR COMPTE DE LA RESOLUCIÓ DE L'ALCALDE, NÚM.3227, DE 6 DE MAIG DE 2005, SOBRE INCOACIÓ D'EXPEDIENT PER A LA CONCESSIÓ DE LA MEDALLA DE LA CIUTAT AL SENYOR JOSEP FUENTES RIBAS I AL SENYOR MANUEL CANO NAVARRO.**

El secretari dóna compte de la resolució esmentada, la part dispositiva de la qual és la següent:

"1r.- Incoar expedient a l'empara del que s'estableix al Reglament d'Honors i Distincions, destinat a determinar els mèrits o circumstàncies que puguin aconsellar la concessió de la medalla de la ciutat al **Sr. Josep Fuentes i Ribas i al Sr. Manuel Cano i Navarro** per la seva llarga trajectòria de lluita i de servei a la classe treballadora com a dirigents sindicalistes.

2n. – Nomenar com a Instructor de l'expedient al Sr. Ramon Fontdevila i Subirana, Tinent d'Alcalde Regidor Delegat de Cultura i Turisme, i com a Secretari del mateix al Sr. Josep Serrano i Blanquer, Cap de l'Àrea dels Serveis a les Persones.

3r. – Que es doni compte d'aquesta Resolució al Ple de l'Ajuntament, en la primera sessió que es celebri."

**3. ÀREA DE PRESIDÈNCIA I SERVEIS CENTRALS**

**3.1 ALCALDIA PRESIDÈNCIA**

**3.1.1 MODIFICAR EL PUNT 10 DEL DICTAMEN APROVAT PEL PLE DE LA CORPORACIÓ EN SESSIÓ DEL DIA 27 DE JUNY DE 2003, EN EL SENTIT DE NOMENAR ELS SENYORS JOSEP LLUÍS GOZALBO FUERTES I ALAIN JORDÀ PEMPELONNE A LA COMISSIÓ DE SEGUIMENT DEL CONVENI ENTRE L'AJUNTAMENT DE MANRESA I EL CLUB MANRESA FUTBOL SALA I A LA DEL CONVENI ENTRE L'AJUNTAMENT DE MANRESA I EL CENTRE D'ESPORTS MANRESA.**

El secretari dóna compte del dictamen de l'alcalde, del 26 d'abril de 2005, que, transcrit, diu el següent:

"Atès que el Ple de la Corporació, en sessió que va tenir lloc el dia 27 de juny de 2003, va adoptar, entre altres, l'acord de constituir els Grups Municipals, el nombre, àmbit material i integració de les comissions municipals, el règim de sessions dels òrgans decisoris col·legiats i la designació dels representants municipals que han d'integrar-se en diferents fundacions, entitats, empreses, mancomunitat i altres òrgans.

Atès que en data 13 d'abril de 2005 es van signar dos Convenis de col·laboració per a la promoció de la ciutat, un d'ells entre l'Ajuntament de Manresa i el Club Manresa Futbol Sala, i l'altre entre el mateix Ajuntament i el Centre d'Esports Manresa.

Atès que en les clàusules setenes d'ambdós Convenis s'estableix que es constituirà una comissió de seguiment integrada per dos representants de cadascuna de les parts, que vetllarà pel correcte compliment i aplicació dels convenis, així com les seves difusions.

Atès que El Cap del Servei de Desenvolupament ha emès informes amb els que es proposa al Sr. Josep Lluís Gozalbo i Fuertes, Regidor-Delegat d'Esports i al Sr. Alain Jordà i Pempelonne, Regidor-Delegat de Presidència i Tecnologies de la Informació i la Comunicació i Seguretat Ciutadana, com a representants d'aquest Ajuntament en les citades comissions de seguiment.

Atès el que disposen l'article 22.2.b) de la Llei 7/85, de 2 d'abril, modificada per la llei 57/2003, de 16 de desembre, de mesures per a la modernització del govern local; article 52.2.b. del Decret legislatiu 2/2003, de 28 d'abril, pel qual s'aprova el text refós de la llei municipal i de règim local de Catalunya i reglamentació concordant.

Atès l'article 38 c) del RD 2568/86, de 28 de novembre, pel que s'aprova el Reglament d'Organització, Funcionament i Règim Jurídic de les Entitats Locals, regula el nomenament de representants de la Corporació als òrgans col·legiats que siguin de competència del Ple.

Aquesta Alcaldia Presidència, proposa al Ple de la Corporació, l'adopció dels següents,

## **A C O R D S**

**Primer.- MODIFICAR** el punt 10 del dictamen aprovat pel Ple de la Corporació en sessió que va tenir lloc el dia 27 de juny de 2003, que acordava la constitució dels grups municipals, nombre, àmbit material i integració de les comissions municipals, el règim de sessions dels òrgans decisoris col·legiats i la designació dels representants municipals que han d'integrar-se en diferents fundacions, entitats, empreses, mancomunitats i altres òrgans, en el sentit d'incloure els representants següents:

COMISSIÓ DE SEGUIMENT: CONVENI AJUNTAMENT MANRESA-EL CLUB MANRESA FUTBOL SALA

Sr. Josep Lluís Gozalbo i Fuertes

Sr. Alain Jordà i Pempelonne

## **COMISSIÓ DE SEGUIMENT:CONVENI AJUNTAMENT MANRESA-EL CENTRE D'ESPORTS MANRESA**

Sr. Josep Lluís Gozalbo i Fuertes

Sr. Alain Jordà i Pempelonne

**Segon.- NOTIFICAR** aquest acord a les persones afectades, als efectes de la seva acceptació.

**Tercer.- PUBLICAR** aquesta dictamen en el Butlletí Oficial de la Província, en compliment i als efectes d'allò disposat a l'article 44.2 del ROF, en concordança amb l'article 13.3 de la Llei 30/92, de Règim Jurídic de les Administracions Públiques i del Procediment Administratiu comú".

Sothmès el dictamen a votació i s'aprova per 14 vots afirmatius ( 9 GMS, 3 GMERC i 2 GMICV-EA) i 8 abstencions ( 6 GMCiU i 2 GMPPC) i, per tant, esdevé acord plenari amb el contingut que ha quedat reproduït.

### **3.2 REGIDORIA DELEGADA DE PRESIDÈNCIA I TECNOLOGIES DE LA INFORMACIÓ I LA COMUNICACIÓ**

#### **3.2.1 ESTABLIR EL PREU PÚBLIC PER A LA VENDA DEL LLIBRE "MANRESA INNOVA".**

El secretari dóna compte del dictamen del regidor delegat de Tecnologies de la Informació i la Comunicació, de 10 de maig de 2005, que, transcrit, diu el següent:

"L'any 2004 l'Ajuntament de Manresa va encarregar l'estudi sobre anàlisi de diferents experiències innovadores d'empreses i organitzacions de la comarca del Bages. Es van recopilar exemples d'empreses grans i petites, entitats culturals, cooperatives i organitzacions municipals, en sectors tan diversos com l'educació, la moda i el disseny, l'activitat industrial, la gastronomia, les noves tecnologies, la cultura, etc, tots ells amb un denominador comú: la innovació.

L'Ajuntament de Manresa té interès en promoure la màxima difusió dels treballs realitzats preveient als seus efectes la publicació de 200 unitats del llibre "Manresa Innova" que recull les 30 experiències descrites durant el procés.

Atès que de conformitat amb la Llei reguladora de les Hisendes Locals resulta necessari establir el preu públic pel finançament parcial del servei, i que la seva aprovació i fixació correspon al Ple de la Corporació.

El Regidor delegat de Tecnologies de la Informació i la Comunicació proposa al Ple de la Corporació l'adopció dels següents

#### **ACORDS**

Primer.- Establir el preu públic per a la venda del llibre "Manresa Innova".

Segon.- Fixar l'import de la tarifa per a l'any 2005 en DEU EUROS per llibre."

**El senyor Jordà i Pempelonne** diu que arrel d'un estudi que l'Ajuntament va contractar l'any passat sobre experiències innovadores de la comarca del Bages, s'han recollit en un llibre les experiències esmentades, el qual es té la intenció de publicar properament. I a efectes d'aquesta publicació, és necessari establir un preu públic. El preu que es proposa és de 10 €

Sotmès el dictamen a votació i s'aprova per 20 vots afirmatius ( 9 GMS, 3 GMERC, 2 GMICV-EA i 6 GMCIU) i 2 abstencions (GMPPC) i, per tant, esdevé acord plenari amb el contingut que ha quedat reproduït.

#### **4. ÀREA DE SERVEIS DEL TERRITORI**

##### **4.1 REGIDORIA DELEGADA D'URBANISME**

##### **4.1.1 APROVAR LA MINUTA DE CONVENI URBANÍSTIC A SUBSCRIURE AMB PROJECTES TERRITORIALS DEL BAGES, SA, PER AL DESENVOLUPAMENT I PROMOCIÓ DE L'ACTUACIÓ URBANÍSTICA DESTINADA A LA UBICACIÓ DEL FUTUR PARC TECNOLÒGIC DEL BAGES.**

A l'entrar en el coneixement d'aquest punt, s'incorpora a la sessió el senyor Becerra i Finestras.

El secretari dóna compte del dictamen de la regidora delegada d'Urbanisme, de 5 de maig de 2005, que, transcrit, diu el següent:

#### **"I. Antecedents de fet**

El Pla general d'ordenació urbana de Manresa, aprovat definitivament el 23 de maig de 1997, delimita un àmbit, en l'indret conegut com el Serrat del Guix, que afronta, al Nord amb terme municipal de St. Fruitós de Bages, al Sud per la carretera C-55, a l'Oest amb la línia de ferrocarrils de la Generalitat de Manresa a Sallent, i a l'Est, amb l'antiga fàbrica del Guix, classificat com a sòl urbanitzable no programat, equivalent en els termes de la Llei d'Urbanisme (Llei 2/2002, de 4 de març), a sòl urbanitzable no delimitat, i amb la qualificació urbanística és d'equipament supramunicipal. Clau E<sub>0</sub>.

La propietat d'una part important del sòl d'aquell àmbit, pertany a PROJECTES TERRITORIALS DEL BAGES, SA. Aquesta societat, i també l'Ajuntament de Manresa, s'han manifestat interessats en el desenvolupament i execució d'una actuació urbanística destinada a ubicar-hi el futur Parc Tecnològic del Bages. Aquesta actuació comporta una modificació puntual del Pla General i el seu desenvolupament en les figures de planejament i de gestió que hi corresponen.

Els serveis tècnics d'Urbanisme, amb el consens dels responsables de Projectes Territorials del Bages, SA, han redactat un conveni que té per finalitat establir les pautes d'aquest desenvolupament, i promoure conjuntament la urbanització d'aquest espai, i a la vegada consolidar les activitats de lleure a l'entorn del parc de l'Agulla i definir un gran espai lliure de caràcter supramunicipal d'alt valor social, lúdic i paisatgístic.

En síntesi, el conveni estableix les següents previsions:

- a) L'establiment del Parc Tecnològic del Bages, amb la implantació d'empreses destinades a la recerca i el desenvolupament; i vinculat amb això, l'ampliació del Parc de l'Agulla. L'actuació es regirà pel principi general de desenvolupament urbanístic sostenible.
- b) La tramitació d'una modificació puntual del Pla General, per tal d'adaptar els usos actualment previstos als propis d'un parc tecnològic, a càrrec de l'Ajuntament.
- c) Redacció d'un avanç de Pla parcial de delimitació i la seva posterior tramitació. La redacció es preveu a càrrec de Projectes Territorials del Bages, SA
- d) Elaboració i tramitació dels projectes de reparcel·lació i d'urbanització, redactat per Projectes Territorials del Bages, SA
- e) Cessió a favor de l'Ajuntament del 10% de l'aprofitament urbanístic del sector.
- f) Actuació de Projectes Territorials del Bages com a empresa urbanitzadora. Definició de les obres d'urbanització
- g) Cessió de terrenys a adquirir per Projectes Territorials del Bages, a favor de l'Ajuntament de Manresa o de l'organisme públic que es creï, de caràcter associatiu, entre l'Ajuntament de Manresa i l'Ajuntament de Sant Fruitós de Bages.
- h) Execució de les obres d'urbanització i conservació de les mateixes.
- i) Altres determinacions sobre el futur govern del parc.

## **I. Fonaments de Dret**

La normativa d'aplicació està constituïda pels següents textos:

- Llei 7/1985, de 2 d'abril, reguladora de les bases de règim local
- Llei 30/1992, de 26 de novembre, de règim jurídic de les administracions públiques i del procediment administratiu comú.
- Llei 2/2002, de 14 de març, d'Urbanisme, amb les modificacions introduïdes per la Llei 10/2004, de 24 de desembre, per al foment de l'habitatge assequible, de la sostenibilitat territorial i de l'autonomia local.
- Decret 287/2003, de 4 de novembre, pel qual s'aprova el Reglament parcial de la Llei 2/2002, d'Urbanisme

La facultat de les administracions públiques de signar pactes o convenis, es troba recollida a l'article 5 de la Llei 7/1985, de 2 de juliol, de bases de règim local, i l'article 88.1 de la Llei 30/1992, de 26 de novembre, de règim jurídic de les administracions públiques i del procediment administratiu comú. Quant a l'àmbit urbanístic, es recull aquesta possibilitat també a l'article 98.4 de la Llei 2/2002, de 14 de març, d'Urbanisme



El contingut del conveni s'adequa al principi general que ha de regir l'actuació urbanística, de participació en els processos de planejament i de gestió urbanística (art. 8 Llei d'Urbanisme).

El conveni contempla la modificació puntual del Pla general d'ordenació, així com la redacció del Pla parcial de delimitació per al desenvolupament d'aquell espai, així com la seva reparcel·lació i posterior urbanització; ajustant-se les seves determinacions a allò disposat als articles 33.4, 73, 83.9 i altres concordants.

La resta de determinacions del conveni, es refereixen, majorment, a les previsions d'actuació en un àmbit més extens que es situa dins el terme municipal de Sant Fruitós de Bages, per la qual cosa es contempla la intervenció de l'Ajuntament d'aquest municipi i la constitució d'un organisme associatiu per a la urbanització, gestió i manteniment d'aquest àmbit ampliat.

De conformitat amb l'article 98.4 de la Llei d'Urbanisme, el text complet del conveni, haurà d'incorporar-se a l'instrument de planejament i sotmetre's a informació pública conjuntament amb la tramitació d'aquest.

L'aprovació del conveni correspon al Ple municipal, atès que en el seu contingut hi ha aspectes de competència d'aquest òrgan, com és la modificació puntual del Pla General d'ordenació, de conformitat amb l'article 22, lletra c), de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, reguladora de les Bases del Règim i l'article 52.2 c) del Decret legislatiu 2/2003, de 28 d'abril, pel qual s'aprova el Text refós de la Llei municipal i de règim local de Catalunya.

Per tot l'exposat, la regidora delegada d'Urbanisme, un cop informat aquest dictamen per la Comissió informativa i de control de Serveis del Territori, proposa al Ple de la Corporació l'adopció del següent

## **A C O R D**

**1r. APROVAR LA MINUTA DE CONVENI URBANÍSTIC** a subscriure amb **PROJECTES TERRITORIALS DEL BAGES, SA**, dirigit al desenvolupament i promoció de l'actuació urbanística destinada a la ubicació del futur **PARC TECNOLÒGIC DEL BAGES**, el text del qual i els seus annexos s'adjunten a aquest informe.

**2n. FACULTAR** l'Il·lm. Sr. Alcalde per a la signatura del conveni definitiu, així com per a la resta de documents públics i/o administratius que siguin procedents per al compliment dels seus pactes."

## **CONVENI**

**PRIMER.-** Projectes Territorials del Bages i l'Ajuntament de Manresa, acorden el desenvolupament i la promoció d'aquesta actuació urbanística, que farà possible la

implantació del primer Parc Tecnològic del Bages, reforçant el paper del Pla de Bages com a motor de les comarques centrals, i facilitant la implantació d'empreses d'alt valor afegit de diversos camps destinades a la recerca i el desenvolupament. Aquest projecte estarà vinculat a l'ampliació del Parc de l'Agulla amb els terrenys situats dins del terme de St. Fruitós de Bages, la qual cosa contribuirà a la preservació dels turons existents i al manteniment del corredor mediambiental entre aquesta població i Manresa

Aquesta actuació urbanística es regeix pel principi general de desenvolupament sostenible definit en l'art. 3 de la Llei 2/2002 d'urbanisme, com a model d'utilització racional del territori i el medi ambient, que conjumina les necessitats de creixement econòmic i social amb la preservació dels recursos naturals i dels valors paisatgístics, històrics i culturals a fi de garantir la qualitat de vida de les generacions presents i futures.

**SEGON.-** L'Ajuntament de Manresa es compromet a redactar i tramitar la modificació puntual del Pla General per ajustar els usos actuals als propis d'un parc tecnològic destinat als camps de la recerca, el desenvolupament i la innovació, d'acord amb els criteris que estableix el document que s'adjunta com a annex núm.1 al present conveni i que defineix els usos de la futura zona a partir de les conclusions del comitè d'experts creat a l'efecte i de models de similars característiques. La modificació del Pla General abarcarà l'àmbit definit en el plànol núm. 1.

Aquesta modificació puntual definirà criteris d'ordenació genèrics a partir de les característiques orogràfiques i dels elements paisatgístics característics del territori – canal de la Sèquia, camins, etc.- i tindrà com a paràmetres bàsics els següents:

Superfície del sector	163.860 m <sup>2</sup>	100%
Superfície sòl privat	49.860 m <sup>2</sup>	30%
Superfície sòl públic*	114.702 m <sup>2</sup>	70%
Sostre màxim edificable	65.544 m <sup>2</sup>	0.40 m <sup>2</sup> /m <sup>2</sup>

\*La superfície del sòl públic comprèn els sistemes viari, d'espais lliures i equipaments.

Aquestes superfícies són aproximades i podran ajustar-se a l'amidament real del terreny

**TERCER.-** Projectes Territorials del Bages es compromet a redactar i a presentar per la seva tramitació, en paral·lel a la tramitació de la modificació puntual del Pla General, l'avanç del Pla Parcial urbanístic de delimitació del sector d'acord amb el que estableix l'article 73 de la Llei 2/2002, d'urbanisme. Amb posterioritat Projectes Territorials del Bages es compromet a redactar el corresponent pla parcial de delimitació, d'acord amb el que estableixen els arts. 33, 73 i 84 de l'esmentada Llei 2/2002.

El Pla Parcial de delimitació tindrà el contingut necessari per definir la zonificació i l'ordenació de l'àmbit de manera que a partir de les seves determinacions puguin atorgar-se les llicències d'obres. D'altra banda definirà el sistema d'actuació de reparcel·lació per compensació bàsica.

Per la redacció del Pla Parcial de delimitació, Projectes Territorials del Bages convocarà un concurs restringit i convidarà a participar-hi a varis equips d'arquitectes.

El jurat de selecció dels projectes estarà compost per un màxim de 8 membres, 4 designats pel Projectes Territorials del Bages, un representant de la Direcció General d'Urbanisme de la Generalitat de Catalunya, un de l'Ajuntament de Manresa, un del col·legi d'Arquitectes de Catalunya i un del CTM-centre tecnològic de Manresa -.

**QUART.-** Projectes Territorials del Bages redactarà i presentarà per la seva tramitació els projectes de reparcel·lació i d'urbanització que podran tramitar-se paral·lelament al Pla Parcial de delimitació.

**CINQUÈ.-** L'administració urbanística actuant és l'Ajuntament i Manresa i per tant és receptora del 10% de cessió d'aprofitament urbanístic, i pel mateix concepte haurà de fer-se càrrec del 10% dels costos d'urbanització i gestió, d'acord amb l'art. 46.1 de la Llei 2/2002 d'urbanisme.

L'Ajuntament de Manresa es compromet, respecte els terrenys corresponents al 10% de cessió d'aprofitament urbanístic, a donar-los un destí que aporti valor afegit al Parc Tecnològic.

**SISÈ.-** Projectes Territorials del Bages actuarà com a empresa urbanitzadora i com a tal executarà les obres d'urbanització, en el marc del què estableix l'art. 116 de la Llei 2/2002. En aquest sentit el projecte de reparcel·lació contemplarà la possibilitat pel pagament de les despeses d'urbanització mitjançant solars situats dins el polígon d'actuació.

El projecte de reparcel·lació per compensació bàsica continuarà la proposta d'adjudicació de les finques corresponents a l'empresa urbanitzadora.

Els criteris de reparcel·lació aplicables són els que estableix l'art. 120 de la Llei 2/2002.

**SETÈ.-** Les obres d'urbanització que assumirà el sector del Parc Tecnològic són totes aquelles que es troben dins del seu àmbit d'actuació, més la connexió viària amb la carretera C-55, de tal manera que es garanteixi la seva total unió. Aquestes obres d'urbanització comprenen els vials previstos pel planejament de desenvolupament, les

zones verdes, així com totes les connexions amb les companyies subministradores, ja siguin internes i/o externes que garanteixin el servei. El disseny i secció dels vials en detall, perfils, rasants, amidaments i costos s'especificaran en el projecte d'urbanització que es redactarà simultàniament al Pla Parcial de delimitació.

El cost de les obres d'urbanització que s'inclourà en el projecte de reparcel·lació serà el que prèviament hagi fixat el projecte d'urbanització abans esmentat i que serà tramitat conjuntament amb el Pla Parcial de delimitació.

**VUITÈ.-** Quant a la cessió de la zona de sòl no urbanitzable de 190.676 m<sup>2</sup> situada al terme de St. Fruitós de Bages, Projectes Territorials del Bages es compromet al següent:

- En relació al terreny de superfície 190.676 m<sup>2</sup>, situat dins el terme municipal de Sant Fruitós de Bages, i en virtut de la signatura del present conveni, Projectes Territorials del Bages ha signat un contracte de compravenda amb el propietari dels dits terrenys. Aquest contracte està condicionat a l'aprovació per part de l'Ajuntament de Manresa i de la Generalitat de Catalunya de la modificació del PGOU, especificada en el conveni segon d'aquest conveni.
- La consumació del contracte de compravenda tindrà lloc una vegada aprovada definitivament per l'òrgan competent, la modificació puntual del Pla General referida en el pacte segon. Perfeccionada la compravenda, Projectes Territorials del Bages procedirà a cedir de forma gratuïta la finca adquirida a favor de l'organisme públic que es creï entre l'Ajuntament de Manresa i l'Ajuntament de St. Fruitós de Bages, o provisionalment a l'Ajuntament de Manresa, fins que no estigui constituït aquest organisme. La cessió del domini de la finca i la seva inscripció en el Registre de la Propietat, constituirà condició necessària per procedir a la publicació, en el butlletí oficial corresponent, de l'acord d'aprovació definitiva de la modificació puntual del Pla General, i per tant de la seva executivitat.

**NOVÈ.-** L'Ajuntament de Manresa es compromet a establir amb l'Ajuntament de Sant Fruitós de Bages un organisme que tindrà per objecte la urbanització, gestió i manteniment dels terrenys referits en el pacte vuitè.

La urbanització d'aquest espai lliure tindrà les característiques pròpies d'un gran parc supramunicipal, establint-se com a import unitari mínim a invertir per part d'aquest organisme per la seva urbanització el de 4 €/m<sup>2</sup>.

Aquesta urbanització haurà de coincidir temporalment amb la finalització de les obres d'urbanització del parc tecnològic, per la qual cosa l'organisme que es creï a l'efecte inclourà la partida pressupostària adient en els pressupostos anuals que correspongui.

En el cas que l'establiment d'aquest organisme no prosperés, L'Ajuntament de Manresa adquirirà directament aquests compromisos

**DESÈ.-** Pel que fa a les cessions de sòl destinat a sistemes viari i d'espais lliures que determini el Pla Parcial de delimitació del Parc Tecnològic seran urbanitzades d'acord amb les determinacions que estableixi el corresponent projecte d'urbanització.

L'Ajuntament de Manresa, un cop acabades les obres d'urbanització del sector del Parc Tecnològic, es compromet a rebre'ls en un termini màxim de tres mesos des de la comunicació per part de la Junta de Compensació, i a fer l'acta de cessió corresponent. Si transcorregut aquest termini L'Ajuntament no ha acceptat formalment la cessió, aquesta es considerarà com a formalitzada, a no ser que s'al·leguin deficiències tècniques o de qualitat en l'execució, convenientment justificades, i sempre que no representin requeriments no previstos en el projecte d'urbanització aprovat.

Si les obres s'executen per fases, s'aplicarà la condició anterior a cadascuna de les mateixes, procedint a la recepció de les obres corresponents a la fase finalitzada. Aquestes fases s'hauran de definir en el projecte d'urbanització

**ONZÈ.-** Als efectes de la conservació i manteniment dels espais públics dins de l'àmbit de Parc Tecnològic definit pel pla parcial de delimitació, caldrà incloure en la normativa d'aquest, l'obligació d'establir una junta de conservació.

**DOTZÈ.-** L'Ajuntament de Manresa o l'organisme creat a tal efecte amb l'Ajuntament de Sant Fruitós de Bages, esmentat en el pacte novè, es farà càrrec del manteniment i conservació del futur parc situat dins del terme municipal de Sant Fruitós de Bages i de Manresa, a partir del límit de la sèquia.

**TRETZÈ.-** L'Ajuntament de Manresa participarà, a més de com a propietari –per la cessió corresponent al 10% d'aprofitament urbanístic-, com a administració implicada en l'òrgan de gestió que es crearà a l'efecte, per portar l'administració i governació del Parc, així com en la comissió assessora que es crearà, per tal d'informar projectes, actualitzar la relació d'activitats permeses i interpretar en cas de dubte si una activitat respon a les de la relació que figura a l'annex 1 i actuar si cal, de comitè de selecció.

**CATORZÈ.-** L'aprovació definitiva de la modificació del Pla General, convinguda en l'apartat segon del present document, és condició bàsica i imprescindible per l'entrada en vigor de la resta de previsions d'aquest conveni, de tal forma que:

- a) Projectes Territorials del Bages, S.A no serà objecte de cap mena d'indemnització que pogués derivar-se de la signatura d'aquest conveni, en el suposat cas que la modificació puntual del Pla General no assolís l'aprovació definitiva per part de l'òrgan competent de la Generalitat de Catalunya.
- b) En aquest mateix cas, totes les restants contraprestacions convingudes en el present conveni quedaran sense efectes.

**CONVENI URBANÍSTIC PEL DESENVOLUPAMENT DEL  
PARC TECNOLÒGIC DEL BAGES  
ANNEX 1:**

**Determinacions dels usos per a la zona de parc tecnològic**

*1. Definició*

La zona destinada a serveis tecnològics es dirigeix a la implantació d'activitats, tant siguin de sectors emergents relacionades amb les noves tecnologies, amb independència del sector econòmic concret al qual pertanyin, com de sectors tradicionals productius amb necessitats dins del camp de la innovació i la recerca. El Parc té com a objectiu dotar a les empreses del marc adequat que les permeti desenvolupar al màxim les seves potencialitats i per això els usos que definirem han d'ajudar a contribuir a aquest objectiu, de tal manera que es pugui desenvolupar com a activitat principal l'activitat del coneixement dins d'aquest parc.

Totes les empreses que estiguin interessades a establir-se dins del parc tecnològic siguin del sector que siguin, hauran de destinar la major part de la seva activitat, mesurada en metres quadrats de sostre, a l'ús de serveis tecnològics que s'especifiquen en el punt 5.1 d'aquest article, essent majoritàriament adreçats al camp de la R + D + I (recerca, desenvolupament i innovació), la resta es podrà destinar a una activitat productiva limitada lligada al procés d'investigació, sempre i quan aquesta activitat estigui contemplada dins de les activitats permeses compatibles que es relacionen en l'annex 1.1 d'aquesta normativa.

Les activitats de serveis tecnològics tenen les següents característiques:

- Utilitzen processos de producció caracteritzats per la utilització de mitjans de nova tecnologia.
- Disposen d'una baixa densitat ocupacional (nombre de treballadors o usuaris/superfície) i d'un alt grau de preparació (universitaris).
- Generen un alt valor afegit.
- Estan directament relacionades amb la generació, processament i transmissió d'informació i de coneixement.
- No son contaminants ni molestes, ni poden generar situacions de risc, podent-se situar en medis urbans propers.

*2. Òrgan de gestió i control*

Es crearà una Comissió Assessora, integrada per persones de reconeguda solvència tècnica i professional en l'àmbit de les noves tecnologies i l'economia del coneixement, i que també estarà integrat, a part del promotor, per les administracions implicades,

locals i autonòmiques, així com pel Centre Tecnològic de Manresa/UPC, tots ells tindran per objectiu les següents funcions:

- Informar els projectes dels edificis que es desenvolupin en compliment de les directius fixades pel planejament aprovat, en relació als aspectes d'integració en el seu entorn.
- Proposar l'actualització de la relació d'activitats permeses compatibles, amb aquelles que es vagin incorporant a l'espai econòmic del Parc.
- Interpretar en casos de dubte o imprecisió, si una activitat respon al concepte general definit de serveis tecnològics. I actuar, si s'escau, de comitè de selecció.

### 3. Tipus edificatori

El tipus d'ordenació de la zona de parc tecnològic serà regulada mitjançant volumetria específica.

### 4. Espais no edificables

Es tindrà especial cura de l'espai lliure que dona front als carrers; dins dels espais no edificables, es prohibeix qualsevol ús, excepte el d'aparcament tot combinant-lo amb arbrat i vegetació. Tots els espais que no tinguin una funció concreta s'hauran d'enjardinar convenientment.

Es prohibeix tot tipus de publicitat dins dels espais lliures. Els cartells i rètols únicament es podran situar dins del volum edificat o bé en els panells o rètols indicadors expressament reservats per aquest efecte.

### 5. Condicions d'ús

Els usos permesos són els següents:

#### 1) Serveis Tecnològics:

- R + D + I (recerca, desenvolupament i innovació). Centres d'investigació i primeres fases del desenvolupament d'un producte.
- Serveis informàtics.
- Serveis de comunicació, com ara serveis avançats de telecomunicació, bases de dades, etc.
- Serveis a la producció, com ara centres de test i assaig, d'inspecció i control, enginyeries i altres serveis tècnics lligats a la producció.

#### 2) Habitatge

Es permet, només, l'ús d'habitatge per al personal de vigilància, conservació o guarda del recinte del Parc Tecnològic, ubicant-se aquest en l'edifici que es destini a serveis generals.

#### 3) Restauració i serveis a empreses

Es permet, només, l'ús de restauració i de serveis a empreses com a activitat complementària, ubicant-se aquest en l'edifici que es destini a serveis generals.

#### 4) Activitats productives compatibles

Es permeten únicament les activitats productives que es relacionen en l'annex 1.1 i que complementen la resta de l'espai que l'empresa en qüestió destina a serveis tecnològics i que s'especifica en el punt 5.1 d'aquest article.

#### 5) Terciari i oficines

S'admeten les oficines i despatxos propis per a cada establiment lligats amb els seus centres d'investigació i recerca.

#### 6) D'equipament supramunicipal

S'admeten els usos ja previstos pel PGOU de Manresa per aquest sector, dequipaments supramunicipals.

### **Annex 1.1. Relació d'activitats permeses compatibles**

#### 1. *Fabricació i/o producció*

##### - D'ordinadors i altres equips informàtics:

- Fabricació de màquines pel tractament automàtic de dades, inclosos els microordinadors.
- Fabricació d'unitats perifèriques – impressores, terminals, lectors magnètics i òptics, etc.
- Instal·lació d'ordinadors i equip informàtic.

##### - De consumibles informàtics, software i multimèdia.

##### - De sistemes de telecomunicacions (centrals telefòniques, sistemes de control de la xarxa, sistemes de comunicació mòbil, sistemes de comunicació via satèl·lit ...)

##### - D'equips de telecomunicacions (terminals i aparells)

##### - De materials i components electrònics de radio, televisió, telecomunicacions, etc.

##### - De components i aparells de precisió.

##### - De materials i components mecànics i electrònics.

##### - De materials i components dins dels camps de la biologia i/o la medicina

##### - Sector audiovisual i editorial

##### - Sector agroalimentari dins del camp de l'agroenginyeria i la tecnologia dels aliments

##### - Sector farmacèutic

##### - De desenvolupament de tecnologies per energies renovables

#### 2. *Serveis*



- Per a la creació de noves empreses, incubadores o “bussines centers”.
- Processament de dades.
- Assessorament i prestació de serveis de valor afegit.
- Transferència de tecnologia.
- Enginyeries tècniques i mediambientals

### 3. *Centres de coneixement*

- Centres d'investigació ( R + D, públics o privats).
- Centres de formació superior, d'informació i de documentació.

### 4. *Representació de col·lectius*

- Col·legis professionals .
- Associacions professionals.

**L'alcalde** informe que per part de l'equip de govern hi haurà tres intervencions: la senyora Àngels Mas pel GMS, la senyora Núria Sensat pel GMICV-EA i el senyor Ramon Fontdevila pel GMERC.

**La senyora Mas i Pintó** diu que el present dictamen fa referència a la consecució de la signatura d'un conveni que possibilitarà dos objectius. Per una banda, un parc tecnològic, i per l'altra, l'ampliació de l'espai lliure que es desenvolupa al voltant de l'Agulla. Aquests dos objectius són d'un importància territorial cabdal ja que, el primer possibilita la implantació d'empreses d'alt valor afegit, que actualment li manquen a la comarca i que tenen un fort component destinat a la recerca i al desenvolupament. L'ampliació del Parc de l'Agulla o de l'espai lliure al voltant de l'Agulla suposa la consolidació d'un espai lliure d'abast supramunicipal llargament reivindicat, i també la formalització d'un espai no ocupat per assentaments que ha de complir en principi la funció de corredor biològic, o bé de coixí entre els diferents espais edificats del Pla de Bages.

El conveni planteja l'ampliació, per una banda dels usos permesos en un espai que està delimitat per la ronda, la sèquia, la carretera C-55 i el ferrocarril, i per l'altra, planteja també una futura cessió d'una àmplia superfície d'espai, al voltant de 190.000 m<sup>2</sup> situat al terme municipal de Sant Fruitós, a un organisme públic de futura creació que en principi haurà de planificar i gestionar aquest espai. No tan sols aquest espai, sinó que el que es preveu és que gestioni tot l'espai lliure comprès entre la Ronda, l'Eix Transversal i la C-55, bàsicament amb l'objectiu de consolidar el parc de l'Agulla com l'espai de lleure d'abast supramunicipal.

**La senyora Sensat i Borràs** diu que en referència a l'acord que es presenta, reitera que es tracta d'un projecte estratègic i molt important per dos elements. En primer lloc, perquè marca una nova manera de treballar entre dos municipis, Sant Fruitós i Manresa, que fins ara havien estat poc comunicats i coordinats; i l'aposta del parc tecnològic obre la possibilitat de treballar conjuntament i coordinadament amb el municipi de Sant Fruitós, i això, en si mateix, és un salt qualitatiu en termes del conjunt del territori i de la comarca, com a mínim de la zona del Pla de Bages. I en paral·lel perquè el valor determinant del parc

tecnològic, no és el parc en si, projecte que encarà està en fase de gestació, sinó que amb aquesta operació, no només la ciutat, sinó el conjunt de ciutadans i ciutadanes que viuen al voltant de la ciutat de Manresa podran gaudir d'un augment de parc públic molt rellevant, i que a més porta incorporat els quatre euros per metre quadrat, que és la inversió mínima inicial que caldrà fer i que representa que el planejament i execució del pla tecnològic s'ha de fer en paral·lel al parc públic, tal i com l'altra dia un expert, el senyor Folch, explicava molt bé a Caixa Manresa, i que la responsabilitat no quedi en paraules, sinó que passi a ser fets recau en l'Ajuntament de Manresa i també en el de Sant Fruitós.

Per al GMICV-EA queden molts elements que cal continuar treballant i tot i donar el vot afirmatiu, aquest no suposa un xec en blanc, en el sentit de dir que es desentén del procés, sinó que queden aspectes molt importants i estratègics a continuar treballant, que són bàsicament, d'una banda, el PTB, el qual ha estat durant molt temps insistint en la necessitat de fer la modificació en el pla per tal de poder començar amb l'operació del parc, i en conseqüència ara el PTB té l'obligació de presentar un projecte de parc tecnològic ajustat, no només a uns requeriments urbanístics i de planejament, sinó de continguts, i aquest és el tema que ara cal treballar, és a dir, a quines empreses s'aniran a buscar, quin serà el funcionament d'aquests espais, quins criteris tindrà la comissió que serà després la responsable de valorar la idoneïtat o no de les diferents empreses que si vulguin adreçar i, per altra banda, que aquest procés no se centri exclusivament en el parc tecnològic en si, perquè en sí mateix el parc és una oportunitat. Una oportunitat econòmica per al propi parc, per començar a idear polítiques de promoció econòmica i d'ocupació diferents en un món global i difícil de mantenir determinades estructures econòmiques i industrials, però a la vegada també això s'ha de fer perquè permetí millorar un entorn estratègic del que són els accessos a la pròpia ciutat, la connexió del parc amb la ciutat i els territoris del voltant, i el més important, aquest consorci, que hi hauria d'haver la possibilitat de crear entre les dues ciutats de tal manera que el parc de l'Agulla fos un espai públic cogestionat per dues administracions que decideixen abocar els recursos, els guanys que de la part econòmica se'n derivin, i es reinverteixin perquè es tingui un parc, no només digne, sinó que compleixi els usos i les funcions socials que conjuntament i coordinadament es consideri que són més efectius de fer en aquella zona. Per tant, reiterar que avui el compromís i el vot afirmatiu és un pas important, però queda molta feina a fer, i cal esperar que el PTB, que aquesta aposta per aquest model d'economia pública i privada estigui a l'alçada de les circumstàncies i tingui la capacitat de presentar un projecte de forma i de fons adient a l'esforç que fins a dia d'avui s'ha fet per tirar-lo endavant.

**El senyor Fontdevila i Subirana** diu que des del GMERC es volia intervenir en aquest ple per donar relleu al fet que s'aprovava un compromís molt important, ja que per primera vegada es porta a terme una iniciativa conjunta entre l'administració pública i el sector privat, i al mateix temps perquè les propostes presentades requereixen de la intervenció conjunta i coordinada de dos municipis. Aquest fet, que es nou, té la gran virtut de ser un exemple de desenvolupament sostenible i de qualitat.

En definitiva, l'Ajuntament de Manresa, en aquesta operació no és només un subjecte passiu sinó que actua com a inversor, com a copropietari, impulsor i acabarà sent

segurament gestor i a més haurà de garantir el seu futur en els compromisos que ara se signen. I això fa que tingui importància en tant en quant avui també com a ajuntament, s'assumeix un risc, és a dir, unes càrregues i també l'opció d'uns beneficis. Per tant, és un compromís arriscat, en el qual des del GMERC s'hi entra amb ganes, perquè a més a més es preveu que aquest projecte ha de tenir uns bons resultats quant a generació de riquesa, uns resultats socials i uns resultats ambientals.

En definitiva, aquesta proposta que avança en l'àmbit de la tecnologia, del coneixement i la innovació també preveu la preservació d'aspectes medi ambientals, com pot ser la millora de la qualitat paisatgística, la salvaguarda de la connectivitat entre territoris i el manteniment de l'espai agrícola en el seu entorn, la millora de l'accessibilitat, de la mobilitat de l'interior d'aquesta zona, i per tant, hi ha hagut una transformació important. És per tot això, que després del procés de maduració que ha portat a tenir aquest document, ERC votarà favorablement. I finalment, diu que malgrat l'esforç que ha suposat arribar a aquest punt, si que és veritat que també cal tenir modèstia i pensar que, potser sortosament, no poden controlar-ho tot.

**El senyor Javaloyes i Vilalta** diu que les actuacions que es preveuen en aquest dictamen s'adrecen a la construcció d'un parc tecnològic i d'una ampliació d'un espai lúdic, concretament del parc de l'Agulla, que és d'abast supramunicipal. És d'abast supramunicipal l'ampliació del parc lúdic, però des del GMPPC també es pensa que és d'abast supramunicipal la creació del parc tecnològic. I com a element supramunicipal aposta i referma el lideratge que té la ciutat de Manresa envers el seu territori.

D'altra banda, malgrat els controls i els filtres que hi hagin per a la seva implantació, també ha d'haver-hi una fiscalització a la qual el GMPPC no renunciarà, ja que és obvia una fiscalització adequada i ponderada, i que serveix d'instrument de transparència.

I un altra punt, és destacar que el parc tecnològic no és de I+D, sinó de I+D+R, de recerca. I aquest és un element que dona una singularitat necessària dins els àmbits d'inversió que fan que hi hagi un creixement simptomàtic i diferenciat envers el seu territori.

**El senyor Vives i Portell** felicita en nom del GMCiU a tots els que han participat en la formació d'aquest acord, és a dir, l'Ajuntament, el PTB, l'empresa que ven una part molt important del terreny on s'ubicarà l'ampliació del parc de l'agulla, i sembla que tothom ha fet un esforç important per tal d'arribar a un acord, i en el fons es tracta de la filosofia que expressava el senyor Fontdevila abans, d'intentar a vegades fer petites renúncies buscant un projecte global i de ciutat que al final reverteixi cap a la pròpia individualitat el benefici que pugui acabar generant. I aquest és un exemple molt clar i important.

La primera vegada que va parlar del parc tecnològic amb el President de la Corporació, es va sorprendre pel fet que sempre que s'havia parlat de parcs tecnològics de molts llocs semblava que podien ser projectes molt ambiciosos però a vegades molt difícil de portar a terme, sobretot per la naturalesa de les empreses que s'hi havien d'ubicar i perquè la presència d'aquestes empreses al nostre país no és precisament massiva, no hi ha tantes

empreses al mercat que siguin susceptibles d'ubicar-se en un lloc que explícitament es qualifiqui com a parc tecnològic. Però una vegada s'ha anat desenvolupant aquest projecte i s'han vist tots els avantatges que podia tenir i, sobretot, quan s'han anat descrivint els usos que hi tindran i quines són les empreses que podran ubicar-s'hi, tothom convindrà a dir que es tracta d'un projecte que té consistència i que realment es pot dur a terme. I es menciona aquest aspecte perquè quan es parla de parc tecnològic, a la ciutadania li pot costar una mica d'entendre tot això i pensar si se'n sortirà l'Ajuntament de Manresa amb aquest projecte, si se'n sortiran els del PTB amb aquest projecte. I sembla que la resposta que s'ha de donar és que sembla que sí, perquè les bases són prou bones i són prou realistes. En tot cas sí que sembla que tot just s'està a les beceroles d'aquest camí, perquè el camí que s'ha fet ha estat molt complicat, no ha estat gens fàcil. És a dir, que aquestes renúncies particulars i les negociacions no han estat fàcils, però en tot cas, ara ve l'hora de la veritat i sembla que és complexa, i caldrà fer encara un esforç més gran per trobar justament que les empreses vinguin aquí i dotin de contingut aquest parc tecnològic. I s'està parlant del parc i no de l'ampliació de l'Agulla, ja que aquesta ampliació és una cosa que està molt assumida i que segurament serà, sense tenir en compte el punt de vista pressupostari, més fàcil de resoldre perquè es té més clar el procediment que ha de seguir. Però un parc tecnològic implica un esforç molt gran per trobar qui el doti de contingut, les empreses que han d'anar aquí. I el GMCiU, des d'una postura totalment modesta, s'ofereix a l'equip de govern a treballar conjuntament amb aquest parc tecnològic. S'ha intentat fer fins ara des de les aportacions que bonament s'han pogut fer i a partir d'ara també en la recerca d'aquestes empreses; és a dir, que des de projectes territorials del Bages hi haurà un treball molt important a fer i segur que hi ha moltes iniciatives engegades o rumiades, segur que des de l'Ajuntament també hi ha una voluntat i idees i fins i tot projectes; però en tot cas, des d'aquest grup de l'oposició s'ofereix a treballar en aquest sentit.

I també s'haurà d'aconseguir, al darrera de tot això, generar complicitats que vagin més enllà dels que fins ara han estat actors. Sembla que s'ha de buscar la complicitat, en aquest cas, de la ciutadania, del teixit econòmic i empresarial de la ciutat de Manresa i de la comarca, i probablement també d'alguna organització que vingui de fora, i per tant buscar la complicitat que vagi més enllà de la nostra realitat ciutadana i comarcal. S'ha fet referència a què aquest és un projecte supraterritorial i, per tant, significa cercar la complicitat d'altres organitzacions més enllà de la realitat territorial, les quals poden ben segur ajudar a impulsar definitivament aquest parc tecnològic.

**L'alcalde** agraeix la posició comuna d'una decisió que és important i que en aquests moments dóna resposta a tres valors o tres preocupacions. Aquest acord dóna resposta a la voluntat per part dels ajuntaments i dels grups municipals de preservar el parc de l'Agulla i ampliar en termes de patrimoni públic la seva superfície, en 20 hectàrees. Dóna resposta a la necessitat d'introduir nous elements de política industrial fent una superfície a través d'un parc tecnològic que incorpori més valor afegit amb la capacitat productiva del territori; i dóna resposta al que és una nova cultura de relació entre els ajuntaments, sobretot els limítrofs, els quals comparteixen la fiscalitat, el patrimoni i les càrregues i els beneficis.

Però dóna resposta al conveni. S'entén perfectament tant les preocupacions, que per un costat, expressaven els representants dels diferents grups, com també l'oferiment que fan tots. I s'haurà de definir que es vol d'aquesta zona pública, no n'hi ha prou adquirint la propietat, què se'n vol fer, s'haurà de veure quin tipus d'empresa ve aquí i decidir-ho tots conjuntament i s'haurà de continuar avançant amb la gestió mancomunada d'un territori que és molt sensible; i des d'aquest punt de vista s'agraeix la posició comuna d'una decisió important. Per acabar els encoratja a continuar en aquest àmbit de col·laboració, sigui fiscalitat, sigui seguiment, sigui el concepte que es cregui més oportú, perquè si s'ha arribat a aquest punt és perquè s'ha sabut treballar des d'aquesta posició.

L'alcalde sotmet el dictamen a votació i s'aprova per unanimitat dels 23 membres presents i, per tant, esdevé acord plenari amb el contingut que ha quedat reproduït.

#### **4.1.2 RECONÈIXER UN CRÈDIT EXTRAJUDICIAL A FAVOR D'UN CREDITOR, PER UN IMPORT DE 6.999,99 EUROS, EN CONCEPTE DE LA COL·LABORACIÓ EN LA REDACCIÓ DE PROJECTES DERIVATS DEL PROGRAMA DE FOMENT DE BARRIS I ÀREES URBANES.**

El secretari dóna compte del dictamen de la regidora delegada d'Urbanisme, de 2 de maig de 2005, que, transcrit, diu el següent:

"Atès que s'han meritat obligacions a càrrec d'aquest Ajuntament que per diverses causes no han estat reconegudes ni liquidades.

En conseqüència d'això i de conformitat amb els informes tècnic i jurídic que s'adjunten, la regidora delegada d'Urbanisme, proposa al Ple de la Corporació l'adopció del següent:

### **A C O R D**

Reconèixer a l'emparament d'allò que disposa l'article 23.1 e) del Reial Decret Legislatiu 781/1986, de 18 d'abril, 163 del Reial Decret 2/2004, de 5 de març, pel qual s'aprova el Text Refós de la Llei Reguladora de les Hisendes Locals, un crèdit extrajudicial a favor del creditor que a continuació es relaciona pel deute acreditat i informat pel responsable del servei.

#### **CREDITOR**

NURIA BAYÓ MOLINA  
NIF 33946320 E  
Domicili: c/ Bolívia 148-160 esc. B 3r. 3a. 08018 BARCELONA

#### **CONCEPTE**

ASSITÈNCIA TÈCNICA CONSISTENT EL LA COL·LABORACIÓ EN LA REDACCIÓ DE PROJECTES DERIVATS DEL PROGRAMA DE FOMENT DE BARRIS I ÀREES URBANES.

## **IMPORT**

6.999,99 € (inclòs el 16% d'IVA)."

Com que no es produeix debat sobre aquest assumpte, l'alcalde el sotmet directament a votació i s'aprova per unanimitat dels 23 membres presents i, per tant, esdevé acord plenari amb el contingut que ha quedat reproduït.

### **4.2 REGIDORIA DELEGADA DE PARCS I JARDINS**

#### **4.2.1 REVISAR EL CÀNON DE LA CONCESSIÓ ADMINISTRATIVA DEL SERVEI DE RECOLLIDA DE RESIDUS SÒLIDS URBANS I DE NETEJA DE LA VIA PÚBLICA DEL MUNICIPI DE MANRESA, ADJUDICAT A L'ENTITAT MERCANTIL FOMENTO DE CONSTRUCCIONES Y CONTRATAS, S.A. I RECONÈIXER UN CRÈDIT A FAVOR DE L'ADJUDICATÀRIA PER LES DIFERÈNCIES CAUSADES SOBRE EL CÀNON REVISAT.**

El secretari dóna compte del dictamen de la regidora de Parcs i Jardins, de 21 d'abril de 2005, que, transcrit, diu el següent:

"Atès que el Ple de la Corporació, en sessió que va tenir lloc el dia 1 desembre de 1992, va adjudicar el contracte de la concessió administrativa del servei de recollida de residus sòlids urbans i neteja de la via pública del municipi de Manresa, a favor de l'entitat mercantil FOMENTO DE CONSTRUCCIONES Y CONTRATAS, S.A.

Atès que el Ple de la Corporació, en sessió que va tenir lloc el dia 27 de juny de 2001, va prorrogar l'esmentada concessió per un termini de 8 anys, compresos entre els dies 1 de juliol de 2001 i 30 de juny de 2009 (ambdós inclosos).

Vista la instància de referència registre d'entrada número 9349/02.03.2005, subscripta pel senyor Martí Juanola Càrceles, en representació de l'entitat mercantil FOMENTO DE CONSTRUCCIONES Y CONTRATAS, S.A., adjudicatària de la concessió administrativa del servei públic de recollida de residus sòlids urbans i de neteja de la via pública del municipi de Manresa, per la qual sol·licita la revisió del cànon de la concessió per al període de l'1 de gener al 31 de desembre de 2004.

Atesos els informes emesos pel cap de la Secció de Tresoreria, en data 9 de març de 2005 i pel cap de la Secció de Contractació, Compres i Gestió Patrimonial en data 21 d'abril de 2005.

De conformitat amb la clàusula 91 del text refós del plec de clàusules que regulen la concessió actual.

La regidora delegada de Parcs i Jardins, proposa al Ple de la Corporació l'adopció del següent

## ACORD

**PRIMER.** Revisar el cànon de la concessió administrativa del servei de recollida de residus sòlids urbans i de neteja de la via pública del municipi de Manresa, adjudicat a l'entitat mercantil FOMENTO DE CONSTRUCCIONES Y CONTRATAS, S.A. (A-28037224 - Polígon Bufalvent, carrer Narcís Monturiol número 12 08243 Manresa), amb efectes des del dia 1 de gener al 31 de desembre de 2004, amb un coeficient de revisió d'1,45098.

**SEGON.** Establir, per a l'exercici 2004, un cànon mensual de:

369.359,25 euros els mesos de gener, febrer i març.  
369.185,11 euros el mes d'abril.  
369.358,95 euros de maig a desembre.

(tots els cànon amb l'IVA inclòs al tipus del 7%), resultant d'aplicar els coeficients  $K_t$ ).

**TERCER.** Reconèixer un crèdit de 182.726,82 Euros a favor de l'adjudicatària, en concepte de les diferències causades sobre el cànon revisat, segons s'especifica al quadre següent:

MESOS	CÀNON FACTURAT (1)	CÀNON REVISAT (2)	CRÈDIT RECONÈIXER (2-1) A
<b>2004</b>			
GENER	343.254,67	369.359,25	26.104,58
FEBRER	343.254,67	369.359,25	26.104,58
MARÇ	343.254,67	369.359,25	26.104,58
ABRIL	357.588,51	369.185,11	11.596,60
MAIG	357.756,89	369.358,95	11.602,06
JUNY	357.756,89	369.358,95	11.602,06
JULIOL	357.756,89	369.358,95	11.602,06
AGOST	357.756,89	369.358,95	11.602,06
SETEMBRE	357.756,89	369.358,95	11.602,06
OCTUBRE	357.756,89	369.358,95	11.602,06
NOVEMBRE	357.756,89	369.358,95	11.602,06
DESEMBRE	357.756,89	369.358,95	11.602,06
<b>Totals</b>			<b>182.726,82 €</b>

**QUART.** Facultar al senyor alcalde president per a la signatura de la documentació necessària per a la complimentació d'aquest expedient."

Com que no es produeix debat sobre aquest assumpte, l'alcalde el sotmet directament a votació i s'aprova per unanimitat dels 23 membres presents i, per tant, esdevé acord plenari amb el contingut que ha quedat reproduït.

## 5. ÀREA DE SERVEIS A LES PERSONES

### 5.1 REGIDORIA DELEGADA DE SALUT

**5.1.1 COMPLEMENTAR L'ACORD ADOPTAT PEL PLE DE LA CORPORACIÓ EN SESSIÓ DEL DIA 15 DE DESEMBRE DE 2003, EN RELACIÓ AMB LA CESSIÓ GRATUÏTA A FAVOR DEL SERVEI CATALÀ DE LA SALUT DE LA GENERALITAT DE CATALUNYA, D'UN IMMOBLE SITUAT AL CARRER ARQUITECTE GAUDÍ I CARRER SANT CRISTÒFOL DE MANRESA.**

El secretari dóna compte del dictamen del regidor delegat de Salut, de 5 de maig de 2005, que, transcrit, diu el següent:

"L'Ajuntament de Manresa, en sessió ordinària de data 15 de desembre de 2003, va adoptar l'acord que es transcriu íntegrament a continuació:

**"PRIMER.** Cedir gratuïtament al Servei Català de la Salut de la Generalitat de Catalunya, el ple domini de l'immoble que s'indica a continuació:

- Descripció: Parcel·la de 2.464 m<sup>2</sup> de superfície, de forma pentagonal irregular, amb façanes de 33,55 m al carrer Arquitecte Gaudí i de 18,25 m al carrer Sant Cristòfol.
- Límits: Front, mitjançant un tram recte de façana de 33,55 m, amb el carrer Arquitecte Gaudí; dreta entrant, pel Sud-est, mitjançant un tram de 36 m encorbat amb altre tram de 31,40 m i un altre tram recte de 13,60 m, amb finca de l'Ajuntament de Manresa destinada a Espais Lliures; esquerra entrant, mitjançant un tram recte de 80,50 m, amb finca de les Comunitats de Propietaris dels núm. 18 al 32 del carrer Trieta (abans finca de BILSBE, SA); i al fons, pel Nord-est, mitjançant tram recte de 18,25 m, amb el carrer Sant Cristòfol.
- Dades urbanístiques:
  - . Planejament aplicable: Pla general aprovat definitivament el 23 de maig de 1997; Pla especial 09 – Trieta, aprovat definitivament el 15 de juliol de 1998.
  - . Classificació del sòl: sòl urbà.
  - . Qualificació. Sistemes. Equipament sanitari - assistencial (clau E-3).
- Registre de la Propietat: l'immoble figura inscrit al Registre de la Propietat número 1 de Manresa, amb les dades següents:

Tom	2.310
Llibre	939
Full	158
Finca	45.798
Inscripció	1a.
- Referència cadastral: 33 050 09.



- **Títol:** pertany a l'Ajuntament de Manresa, en virtut d'adjudicació en el Projecte de compensació de la Unitat d'Actuació del Pla especial número 9 – Trieta, aprovat definitivament per acord de ple de la corporació del dia 19 d'abril de 1999.
- **Càrregues:** lliure de qualsevol tipus de càrrega o gravamen que pugui afectar l'ús al qual es destina.

La finalitat de la cessió és destinar l'immoble a Centre d'Atenció Primària.

**SEGON.** Fixar en tres (3) anys el termini màxim que tindrà el Servei Català de la Salut per a complir amb la finalitat per a la qual s'atorga la cessió i en trenta (30) anys el termini mínim durant el qual s'ha de mantenir la destinació del bé a les finalitats objecte de la cessió.

Ambdós terminis comptaran des del dia següent al de la data d'atorgament de l'escriptura pública de cessió gratuïta de l'immoble.

**TERCER.** Disposar que si el bé objecte de cessió no es destina a la finalitat prevista o deixa d'estar afectat al mateix fi, en els terminis fixats en el punt anterior d'aquest acord, revertirà automàticament de ple dret al patrimoni d'aquest Ajuntament, d'acord amb les condicions de l'article 50 del Reglament de patrimoni dels ens locals, aprovat per Decret 336/1988, de 17 d'octubre.

**QUART.** Autoritzar el Servei Català de la Salut per a que utilitzi de manera gratuïta l'immoble objecte de cessió fins al moment en què aquesta es formalitzi en escriptura pública.

**CINQUÈ.** Facultar l'alcalde president per a la signatura dels documents necessaris per al compliment de l'expedient i, en especial, per a l'elevació de la cessió gratuïta a escriptura pública.”

La formalització en escriptura pública de l'acord esmentat va tenir lloc el dia 13 d'abril de 2005 davant el notari senyor Pedro Angel Casado Martín, amb número de protocol 795.

Amb posterioritat a la formalització de l'escriptura pública, el Servei Català de la Salut de la Generalitat de Catalunya ha manifestat la necessitat de disposar d'un acord complementari en relació amb la construcció del Centre d'Atenció Primària pel mateix Servei Català de la Salut o per un tercer.

El cap de la Secció de Contractació, Compres i Gestió Patrimonial ha emès informe favorable al respecte en data 5 de maig de 2005.

Per tot això, com a regidor delegat de Salut, proposo al Ple de la Corporació l'adopció del següent acord:

Complementar l'acord adoptat pel Ple de la Corporació en sessió que va tenir lloc el dia 15 de desembre de 2003, en relació amb la cessió gratuïta a favor del Servei Català de la Salut de la Generalitat de Catalunya, d'un immoble situat al carrer Arquitecte Gaudí i carrer Sant Cristòfol de Manresa, en el sentit d'afegir un punt sisè a l'esmentat acord amb el redactat següent:

**“SISÈ.-** La construcció del Centre d'Atenció Primària a què fa referència aquest acord pot ser dut a terme pel mateix Servei Català de la Salut o per un tercer, mitjançant qualsevol negoci jurídic.

El terreny és apte per al seu destí com a Centre d'Atenció Primària, i compta amb abastament d'aigua, evacuació d'aigües, subministrament d'energia elèctrica amb la potència suficient per a l'execució de l'obra i el posterior correcte funcionament del Centre d'Atenció Primària, així com amb la instal·lació d'una estació transformadora d'energia –en el supòsit de ser necessari–, i el vial que dona davant del solar té pavimentada la calçada i té encintades les voreres, i correspon a l'Ajuntament cedent l'adopció de les mesures necessàries per aconseguir el seu destí a plena satisfacció del cessionari, sense cap cost o càrrega per a aquest.

Tots els impostos i taxes derivats de la construcció, instal·lació i obres del Centre d'Atenció Primària gaudiran, si escau, de les exempcions i bonificacions previstes en el Reial decret legislatiu 2/2004, de 5 de març, pel qual s'aprova el text refós de la Llei reguladora de les hisendes locals, i en les Ordenances fiscals municipals.”

**El senyor Irujo i Fatuarte** diu que el dictamen ve motivat per l'adopció d'un acord complementari a la cessió de terrenys que en el seu dia el ple de l'ajuntament va adoptar a favor del Servei Català de la Salut. La raó d'aquest complement amb un sisè punt de l'acord pres es basa en una consideració de caràcter tècnic, ja que actualment el Servei Català de la Salut no només utilitza a l'empresa constructora GISA, sinó que està fent ús d'altres terceres empreses, a vegades no estrictament públiques i per tant era necessari complementar l'acord per tal que una possible empresa constructora tingués clares les condicions jurídiques de cessió del terreny.

I també afegir que una vegada complimentat aquest tràmit, l'adjudicació i licitació de l'obra s'efectuarà segons informacions rebudes pel propi Servei Català de la Salut, aproximadament al setembre, de tal forma que l'últim mes d'aquest any o a principis de l'any 2006 es començaria la construcció d'aquest CAP, que està situat al barri de la Sagrada Família, justament davant del mercat, que donarà servei a tota la població que ara és atesa a l'ambulatori del CAP del carrer Foneria, i per tant, amb una previsió de duració de l'obra d'un any, aproximadament, que és el que habitualment tarden a dur-se a terme aquest tipus d'obra, es pot dir que a finals del 2006 o principis del 2007 aquest nou equipament pot

entrar en funcionament, la qual cosa és, evidentment, una bona notícia tant per als professionals com per als usuaris d'aquesta zona.

Com que no es produeix debat sobre aquest assumpte, l'alcalde el sotmet directament a votació i s'aprova per unanimitat dels 23 membres presents i, per tant, esdevé acord plenari amb el contingut que ha quedat reproduït.

## **6. AREA D'HISENDA I PROMOCIÓ ECONÒMICA**

### **6.1 REGIDORIA DELEGADA D'HISENDA I PROMOCIÓ ECONÒMICA**

L'alcalde disposa la lectura conjunta dels dictàmens compresos en els punts 6.1.1 a 6.1.6 de l'ordre del dia, ambdós inclosos, la qual cosa és acceptada per assentiment dels presents.

#### **6.1.1 ESTIMAR DIVERSES SOL-LICITUDS DE CONCESSIÓ DE BONIFICACIÓ DEL 95 % DE LA QUOTA DE L'IMPOST SOBRE CONSTRUCCIONS, INSTAL·LACIONS I OBRES .**

El secretari dóna compte del dictamen del regidor delegat d'Hisenda i Promoció Econòmica, de 6 de maig de 2005, que, transcrit, diu el següent:

"Els contribuents que s'especifiquen en relació a l'impost sobre construccions, instal·lacions i obres han presentat les sol·licituds que es relacionen a la part dispositiva d'aquest dictamen.

És voluntat de l'Ajuntament afavorir la reforma, reparació, rehabilitació d'immobles situats al casc antic de la ciutat.

L'apartat 1, lletra b) disposa que gaudiran d'una bonificació del 95 % en la quota de l'impost les obres de reforma, reparació i rehabilitació d'immobles o de millora i rehabilitació de façanes del barri antic, delimitat al plànol que constitueix l'annex núm. 1 de l'ordenança reguladora de l'impost.

Pels tècnics competents dels Serveis del Territori s'han informat favorablement les sol·licituds, per reunir els requisits establerts a l'apartat 1, lletra b) esmentat.

Es compleixen la resta de requisits previstos a l'article 4-bis de l'ordenança fiscal per al gaudi de la bonificació.

Vist l'informe de la Cap de Secció per la Cap de Gestió Tributària.

El President de la Comissió Informativa i de Control d'Hisenda i Promoció Econòmica proposa al Ple de la Corporació Municipal l'adopció del següent:

**ACORD**

“Declarar les obres que es relacionen d'especial interès o utilitat municipal i estimar les sol·licituds i concedir les bonificacions en l'impost sobre construccions, instal·lacions i obres que s'especifiquen:

Sol·licitant: CONSTRUCCIONS MAS, SCCP representat/ada per AMELLA VIVES JOAN

Expedient: ICB/2005000005 (OBM/2005000013)

Descripció obres: Rehabilitació de façana i instal·lació bastida, al C/. Jrobetes, núm. 2  
Benefici fiscal concedit. 95 % de la quota a l'empara de l'apartat 1 lletra b) de l'article 4-bis de l'ordenança fiscal.

Sol·licitant: SANCHEZ SOLER OSCAR representat/ada per JIMENEZ GARCIA RICARD

Expedient: ICB/2005000009 (OMA/2004000184)

Descripció obres: Reforma i rehabilitació edifici PB + 4, al C/. Santa Maria,32.  
Benefici fiscal concedit. 95 % de la quota a l'empara de l'apartat 1 lletra b) de l'article 4-bis de l'ordenança fiscal.

Sol·licitant: JOIMM 96, SL representat/ada per VILANDENY VILADRICH JUAN

Expedient: ICB/2005000008 (OMA/2005000024)

Descripció obres: Rehabilitació d'un habitatge existent, a la Plaça Fius i Pala, 1 escala , 4t.-1a.

Benefici fiscal concedit. 95 % de la quota a l'empara de l'apartat 1 lletra b) de l'article 4-bis de l'ordenança fiscal.

Sol·licitant: VILADEGUT PAU VENANCIA representat/ada per AMELLA VIVES JOAN

Expedient: ICB/2005000019 (OBM/2005000032)

Descripció obres: Instal·lació d'un ascensor en una casa unifamiliar al C/. dela Mel, 3  
Benefici fiscal concedit. 95 % de la quota a l'empara de l'apartat 1 lletra b) de l'article 4-bis de l'ordenança fiscal.

Sol·licitant: NOU DEL MARESME CONSTRUCCIONS I ARRENJAMENTS, SL representat/ada per VAZQUEZ BALLARA JAUME

Expedient: ICB/2005000018 (OMA/2005000034)

Descripció obres: Reforma d'un edifici plurifamiliar entre mitgeres al C/. delPou, 4  
Benefici fiscal concedit. 95 % de la quota a l'empara de l'apartat 1 lletra b) de l'article 4-bis de l'ordenança fiscal.

Sol·licitant: GHAILAN - - - TOUHAMI

Expedient: ICB/2005000027 (OBM/2005000050)

Descripció obres: Reparació i arrebossat de façana principal al C/. GalceranAndreu, 7

Benefici fiscal concedit. 95 % de la quota a l'empara de l'apartat 1 lletra b) de l'article 4-bis de l'ordenança fiscal.

Sol·licitant: SALA BLANCH JUAN

Expedient: ICB/2005000038 (COM/2005000193)

Descripció obres: Substituir fusteria, posar parquet i condicionar cuina a laPlaça Hospital, 7-2n.-2a.

Benefici fiscal concedit. 95 % de la quota a l'empara de l'apartat 1 lletra b) de l'article 4-bis de l'ordenança fiscal.

Sol·licitant: INSTITUCIÓ BENÈFICA ASSISTENCIAL MANRESANA representat/ada per PECAMINS LUNA JOSEP

Expedient: ICB/2005000046 (OBM/2005000065)

Descripció obres: Reforma serveis de la 2na. planta de la Residència Montblancal C/. Mn. Jacint Verdaguer, 2 i 4.

Benefici fiscal concedit. 95 % de la quota a l'empara de l'apartat 1 lletra b) de l'article 4-bis de l'ordenança fiscal.

Sol·licitant: ALARCON CRESPO CARMEN

Expedient: ICB/2005000042 (COM/2005000203)

Descripció obres: Millorar bany de la perruqueria del local situat a la baixada del Pòpul, 1

Benefici fiscal concedit. 95 % de la quota a l'empara de l'apartat 1 lletra b) de l'article 4-bis de l'ordenança fiscal.

Sol·licitant: VILA MONTANYA M.LLUISA

Expedient: ICB/2005000040 (COM/2005000207)

Descripció obres: Canviar terra del vestíbul d'entrada i la porta de l'edifici situat a la Ctra. de Vic, 24

Benefici fiscal concedit. 95 % de la quota a l'empara de l'apartat 1 lletra b) de l'article 4-bis de l'ordenança fiscal."

#### **6.1.2 ESTIMAR DUES SOL·LICITUDS DE CONCESSIÓ DE BONIFICACIÓ DEL 50% DE LA QUOTA DE L'IMPOST SOBRE CONSTRUCCIONS, INSTAL·LACIONS I OBRES.**

[EL secretari dóna compte del dictamen del regidor delegat d'Hisenda i Promoció Econòmica, de 6 de maig de 2005, que, transcrit, diu el següent:](#)

"Els contribuents que s'especifiquen en relació a l'impost sobre construccions, instal·lacions i obres han presentat les sol·licituds que es relacionen a la part dispositiva d'aquest dictamen.

És voluntat de l'Ajuntament afavorir la millora o rehabilitació de les façanes dels immobles de la ciutat.

L'apartat 2 de l'article 4-bis de l'ordenança fiscal reguladora de l'impost disposa que gaudiran d'una bonificació del 50 % en la quota de l'impost les obres de millora o rehabilitació de façanes en qualsevol altre indret del terme municipal, no comprés en la lletra b) de l'apartat 1.

Pels tècnics competents dels Serveis del Territori s'han informat favorablement les sol·licituds, per reunir els requisits establerts a l'apartat 2 esmentat.

Es compleixen la resta de requisits previstos a l'article 4-bis de l'ordenança fiscal per al gaudi de la bonificació.

Vist l'informe emès per la Cap de Secció de Gestió Tributària.

El President de la Comissió Informativa i de Control d'Hisenda i Promoció Econòmica proposa al ple de la Corporació Municipal l'adopció de l'acord següent:

"Declarar les obres que es relacionen d'especial interès municipal i estimar la sol·licitud i concedir les bonificacions en l'impost sobre construccions, instal·lacions i obres que s'especifiquen :

Sol·licitant: BERNADAS SUÑE MARCELINA  
Expedient: ICB/2005000013 (COM/2005000068)  
Descripció obres: Pintar façana, substiució de canonada d'aigua, canvi fines-tres a la Cra. Cardona, 47  
Benefici fiscal sol·licitat: 50 % de la quota, a l'empara de l'apartat 2 de l'article 4-bis de l'ordenança fiscal reguladora de l'impost.

Sol·licitant: SOBREVIAS MAS JOSE  
Expedient: ICB/2005000041 (COM/2005000209)  
Descripció obres: Pintar façana de l'edifici situat al C/ Sant Cristòfor, 19  
Benefici fiscal sol·licitat: 50 % de la quota, a l'empara de l'apartat 2 de l'article 4-bis de l'ordenança fiscal reguladora de l'impost."

### **6.1.3 DENEGAR UNA SOL·LICITUD DE CONCESSIÓ DE BONIFICACIÓ DEL 95 % DE LA QUOTA DE L'IMPOST SOBRE CONSTRUCCIONS, INSTAL·LACIONS I OBRES (ART. 4 BIS 1A).**

[El secretari dóna compte del dictamen del regidor delegat d'Hisenda i Promoció Econòmica, d'11 de maig de 2005, que, transcrit, diu el següent:](#)

"Vista la sol·licitud presentada pel **RUBITEL COMUNICACIONS, SL** representat/ada per **LARA PRAT MARIÀ** de la bonificació de l'impost sobre construccions, instal·lacions i obres a l'empara de l'article 4-bis de l'ordenança fiscal reguladora de l'impost, que s'especifiquen :

Sol·licitant : RUBITEL COMUNICACIONS, SL  
Expedient : OMA/2004000148  
Descripció obres : Construcció d'habitatges de protecció oficial a PP PPO1 LA PARADA 40 P  
Benefici fiscal sol·licitat : 95 % de la quota, a l'empara de l'apartat 1 lletra a) de l'article 4-bis de l'ordenança fiscal reguladora de l'impost.

L'article 4-bis, apartat 9 de l'ordenança reguladora de l'Impost disposa que per tenir dret a aquestes bonificacions, els interessats hauran de sol·licitar-les en el termini d'un mes comptat a partir de la data de sol·licitud de la llicència urbanística o d'activitats que empari les construccions, instal·lacions o obres per a les quals es demana el benefici, o bé fins a l'atorgament de la mateixa si aquest termini fos major.

Examinat l'expedient es desprenen les dades següents :

Data de presentació de la sol·licitud : 27 de setembre de 2004

Data de concessió de la llicència : 15 de desembre de 2004

Data de sol·licitud de bonificació de l'Impost sobre construccions, instal·lacions i obres: 24 de gener de 2005

Queda palès que la sol·licitud es va presentar fora de termini.

Segons reiterada jurisprudència, les exempcions o bonificacions no es concedeixen *ope legis* sinó que és necessari per al seu gaudi la sol·licitud prèvia de l'autoritat econòmica competent per a acordar-les, i la seva concessió, quan s'escaigui, ha de projectar-se al futur, sense cap mena d'efecte retroactiu, doncs el contrari equivaldria a que poguessin entendre's concedides *ope legis* i que la data de la sol·licitud fos intranscendent, la qual cosa no és admissible.

Vist l'informe emès per la Cap de Secció de Gestió Tributària.

El President de la Comissió Informativa i de Control d'Hisenda, promoció Econòmica i Especial de Comptes proposa al Ple de la Corporació Municipal l'adopció de l'acord següent:

Denegar la bonificació."

#### **6.1.4 DENEGAR UNA SOL·LICITUD DE CONCESSIÓ DE BONIFICACIÓ DEL 95 % DE LA QUOTA DE L'IMPOST SOBRE CONSTRUCCIONS, INSTAL·LACIONS I OBRES (ART. 4 BIS 1B).**

[El secretari dóna compte del dictamen del regidor delegat d'Hisenda i Promoció Econòmica, de 6 de maig de 2005, que, transcrit, diu el següent:](#)

"Vista la sol·licitud presentada pel **INVERSIONES MANAIS SL** representat/ada per **CAÑAS PEREZ JORDI** de la bonificació de l'impost sobre construccions, instal·lacions i obres a l'empara de l'article 4-bis de l'ordenança fiscal reguladora de l'impost, que s'especifiquen :

Sol·licitant : INVERSIONES MANAIS SL representada pel Sr. CAÑAS PEREZ JORDI

Expedient : OMA/2004000166 ICB/2005000047

Descripció obres : Rehabilitació edifici plurifamiliar entre mitgeres de 5 habitatges i local al C/. Alfons XII, 26

Benefici fiscal sol·licitat : 95 % de la quota, a l'empara de l'apartat 1, b) de l'article 4-bis de l'ordenança fiscal reguladora de l'impost.

L'article 4-bis, apartat 9 de l'ordenança reguladora de l'Impost disposa que per tenir dret a aquestes bonificacions, els interessats hauran de sol·licitar-les en el termini d'un mes comptat a partir de la data de sol·licitud de la llicència urbanística o d'activitats que empari les construccions, instal·lacions o obres per a les quals es demana el benefici, o bé fins a l'atorgament de la mateixa si aquest termini fos major.

Examinat l'expedient es desprenen les dades següents :

Data de presentació de la sol·licitud : 15 de novembre de 2004

Data de concessió de la llicència : 10 de febrer de 2005

Data de sol·licitud de bonificació de l'Impost sobre construccions, instal·lacions i obres:  
29 d'abril de 2005

Queda palès que la sol·licitud es va presentar fora de termini.

Segons reiterada jurisprudència, les exempcions o bonificacions no es concedeixen *ope legis* sinó que és necessari per al seu gaudi la sol·licitud prèvia de l'autoritat econòmica competent per acordar-les, i la seva concessió quan s'escaigui, ha de projectar-se al futur, sense cap mena d'efecte retroactiu, doncs el contrari equivaldria a que poguessin entendre'ns concedides *ope legis* i que la data de la sol·licitud fos inyanscendent, la qual cosa no és admissible.

Vist l'informe emès per la Cap de Secció de Gestió Tributària.

El President de la Comissió Informativa i de Control d'Hisenda, promoció Econòmica i Especial de Comptes proposa al Ple de la Corporació Municipal l'adopció de l'acord següent:

“Denegar la bonificació”.

**6.1.5 DESESTIMAR TRES SOL·LICITUDS DE CONCESSIÓ DE BONIFICACIÓ DEL 95 % DE LA QUOTA DE L'IMPOST SOBRE CONSTRUCCIONS, INSTAL·LACIONS I OBRES (ART. 4 BIS 1B).**

[El secretari dóna compte del dictamen del regidor delegat d'Hisenda i Promoció Econòmica, de 6 de maig de 2005, que, transcrit, diu el següent:](#)

"Vistes les sol·licituds de bonificacions de l'impost sobre construccions, instal·lacions i obres a l'empara de l'article 4-bis de l'ordenança fiscal reguladora de l'impost que s'especifiquen:

Sol·licitant: FERNANDEZ ROCA ANNA

Expedient: ICB/2005000048 (COM/2005000170)

Descripció obres: Condicionament interior i pintat de façana al C/. Cos, 6-bxs

Benefici fiscal sol·licitat: 95 % de la quota a l'empara de l'apartat 1, lletra b) de l'article 4-bis de l'ordenança fiscal.

Sol·licitant: MATIÑO VIDAL HERMINIA

Expedient: ICB/2005000037 (COM/2005000179)

Descripció obres: Enrejolar pis i bany del C/. Jorbetes núm. 8-1r.

Benefici fiscal sol·licitat: 95 % de la quota a l'empara de l'apartat 1, lletra b) de l'article 4-bis de l'ordenança fiscal.

Sol·licitant: SANCHEZ SOLER OSCAR

Expedient: ICB/2005000035 (OBM/2005000053)



Descripció obres: Reforma interior de dues vivendes al C/. Cos, 41 (àtic 2a. i entresòl 1a.).

Benefici fiscal sol·licitat: 95 % de la quota a l'empara de l'apartat 1, lletra b) de l'article 4-bis de l'ordenança fiscal.

L'apartat 1, lletra b) de l'ordenança fiscal reguladora de l'impost disposa que gaudiran d'una bonificació del 95 % en la quota de l'impost les construccions, instal·lacions i obres de reforma, reparació i rehabilitació d'immobles o de millora i rehabilitació de façanes del barri antic, delimitat al plànol que constitueix l'annex núm. 1 de l'ordenança reguladora de l'impost.

Vist l'informe emès per l'Arquitecte Tècnic dels Serveis del Territori segons el qual la situació de la finca no es troba inclosa dins de l'annex 1 de l'ordenança reguladora de l'impost.

No es compleixen els requisits previstos a l'article 4-bis, apartat 1, lletra b) de l'ordenança fiscal per al gaudi de la bonificació.

El President de la Comissió Informativa i de Control d'Hisenda i Promoció Econòmica, proposa al Ple de la Corporació Municipal l'adopció del següent:

**ACORD:**

"Desestimar les sol·licituds"

**6.1.6 RESOLDRE EL RECURS DE REPOSICIÓ PRESENTAT PER LA SENYORA ISABEL VILÀ TULLEUDA, EN REPRESENTACIÓ DE L'INSTITUT LACETÀNIA DE MANRESA CONTRA ACORD DEL PLE DESESTIMATORI DE LA SOL·LICITUD DE BONIFICACIÓ DEL 95% DE LA QUOTA SOBRE CONSTRUCCIONS, INSTAL·LACIONS I OBRES.**

[El secretari dóna compte del dictamen del regidor delegat d'Hisenda i Promoció Econòmica, d'11 de maig de 2005, que, transcrit, diu el següent:](#)

"**ISABEL VILÀ TULLEUDA**, amb DNI 39327769 , en representació de **INSTITUT LACETÀNIA DE MANRESA** ha presentat recurs de reposició contra la resolució del Ple de la corporació municipal de Manresa de data 15 de novembre de 2004 presentat, amb registre municipal d'entrada núm. E2004044847 del dia 17 de desembre de 2004.

L'interessat al·lega que l'obra realitzada, per la remodelació de la tanca de la façana principal de l'Institut Lactància de Manresa entra en el supòsit de bonificació recollit a l'art. 4-bis, apartat 1, lletra c de l'ordenança fiscal reguladora de l'impost sobre construccions, instal·lacions i obres.

En data 28 de juny de 2004, els tècnics competents dels Serveis del Territori van informar desfavorablement la sol·licitud de bonificació per interpretar que la tanca no forma part de la façana de l'edifici.

En data 5 de març de 2005, el cap de la secció de llicències d'obres ha informat que:

“Els serveis tècnics municipals, consideren que la tanca vegetal substituïda, no forma part de la façana de l'edificació, si no que representa un element independent de separació entre la parcel·la i l'espai públic, reiterant així els criteris en base als quals es va informar desfavorablement la sol·licitud de bonificació de l'impost sobre construccions, instal·lacions i obres de l'expedient de referència.”

L'art. 4-bis , apartat 1, lletra c de l'ordenança fiscal reguladora de l'impost sobre construccions, instal·lacions i obres estableix que :

*“Gaudiran d'una bonificació del 95% de la quota de l'impost les construccions, instal·lacions i obres següent:*

*c) Les de reforma, reparació, i rehabilitació d'immobles o de millora i rehabilitació de façanes realitzades per les Administracions Públiques o per organismes o empreses dependents de les mateixes en els polígons o edificis de promoció i gestió públiques.”*

Atès que segons els informes dels serveis del territori de l'Ajuntament, l'obra de remodelació de la tanca vegetal no és una rehabilitació de façana, no es compleixen els requisits per tal de poder gaudir de la bonificació prevista en l'art. 4 bis de l'ordenança abans esmentada.

El regidor Delegat d'Hisenda, previ informe favorable de la Comissió municipal informativa d'Hisenda, ha de proposar al Ple municipal l'adopció del següent:

## **ACORD**

**DESESTIMAR EL RECURS DE REPOSICÓ** presentat per **ISABEL VILÀ TULLEUDA**, amb DNI 39327769, en representació de **INSTITUT LACETÀNIA DE MANRESA**, contra la resolució del Ple de la corporació municipal de Manresa de data 15 de novembre de 2005 desestimant la sol·licitud de bonificació en l'impost sobre construccions, instal·lacions i obres.”

Com que no es produeix debat en aquests assumptes, l'alcalde sotmet directament a votació els dictàmens compresos en els punts 6.1.1 a 6.1.6, ambdós inclosos, de l'ordre del dia i s'aproven per unanimitat dels 23 membres presents i, per tant, esdevenen acords plenaris amb els continguts que han quedat reproduïts.

### **6.1.7 RESOLDRE EL RECURS DE REPOSICÓ FORMULAT PER LA SENYORA ASUNCIÓN MARCH MASUET, CONTRA LA IMPOSICIÓ DE CONTRIBUCIONS ESPECIALS DERIVADES DE L'EXECUCIÓ DE LES OBRES D'AMPLIACIÓ DE LA PLAÇA FIUS I PALÀ.**

A l'entrar en el coneixement d'aquest punt, s'incorporen a la sessió els senyors Gozalbo Fuertes i Martínez Conde.

El secretari dóna compte del dictamen del regidor delegat d'Hisenda i Promoció Econòmica, de 26 d'abril de 2005, que, transcrit, diu el següent:

"Vist l'escrit presentat, amb registre municipal d'entrada núm. E2005012855, del dia 30 de març de 2005, per part de **M.ASSUMPCIÓ MARCH MASUET** amb NIF **39309872-C** manifestant el seu desacord amb la imposició als propietaris d'edifici de la PI Anselm Clavé 3 i de l'edifici del C Sant Domènec 3 de contribucions especials derivades de l'execució de l'obres d'ampliació de la Plaça Fius i Palà per considerar que:

- a) Nul·litat de ple dret de l'expedient de contribucions especials per ser contrari al contingut de l'art. 34 de la llei 39/1988 de 28 de desembre.
- b) Improcedència de la imposició de contribucions especials referides al projecte per la realització de les obres d'ampliació de la Plaça Fius i Palà ja que no es produeix el benefici especial.
- c) Nul·litat en la distribució del repartiment dels costos d'urbanització efectuats per l'ajuntament, per ser contrari al principi d'igualtat.
- d) Improcedència de la repercussió del cost del soterrament de les línies elèctriques.
- e) Improcedència de la partida "varis " inclosa en l'informe emès pels serveis financers de l'ajuntament de Manresa per ser indeterminada.
- f) Improcedència en la determinació del preu unitari del mòdul.

L'art.28 del Text Refós de la Llei Reguladora de les Hisendes Locals , aprovat per Real Decret Legislatiu 2/2004, a l'igual que l'anterior Llei d'Hisendes Locals, disposa:

*"Constitueix el fet imposable de les contribucions especials l'obtenció pel subjecte passiu d'un benefici o d'un augment de valor dels seus béns com a conseqüència de la realització d'obres públiques o de l'establiment o ampliació de serveis públics, de caràcter local, per les entitats respectives."*

L'art.28 del Text Refós de la Llei Reguladora de les Hisendes Locals , aprovat per Real Decret Legislatiu 2/2004, a l'igual que l'anterior Llei d'Hisendes Locals, disposa:

*« 1. L'exacció de les contribucions especials necessita l'adopció prèvia de l'acord d'imposició en cada cas concret.*

*2. L'acord relatiu a la realització d'una obra o a l'establiment o l'ampliació d'un servei que s'hagi de costejar mitjançant contribucions especials no es pot executar fins que s'hagi aprovat l'ordenació concreta d'aquestes.*

*3. L'acord d'ordenació s'ha d'adoptar inexcusablement i ha de contenir la determinació del cost previst de les obres i els serveis, de la quantitat que s'ha de repartir entre els beneficiaris i dels criteris de repartiment. Si s'escau, l'acord d'ordenació concret es pot remetre a l'ordenança general de contribucions especials, si n'hi ha.*

*4. Una vegada adoptat l'acord concret d'ordenació de contribucions especials, i determinades les quotes que s'han de satisfer, les quotes s'han de notificar individualment a cada subjecte passiu si aquest o el seu domicili són coneguts, i, si no ho són, per edictes. Els interessats poden formular recurs de reposició davant l'ajuntament, que pot versar sobre la procedència de les contribucions especials, el percentatge del cost que hagin de satisfer les persones especialment beneficiades o les quotes assignades. »*

Per dictamen del ple el dia 18 d'octubre de 2004, s'aprovà la imposició de contribucions especials per les obres d'ampliació de la Plaça Fius i Palà i també, simultàniament, es va

aprovar provisionalment l'expedient d'ordenació i aplicació de contribucions especials on s'expressava:

- Les bases d'ordenació de les contribucions especials, que contenen les consideracions relatives al fet imposable, subjectes passius, determinació del cost de les obres, quantitat a repartir entre els beneficiaris, bases de repartiment, relació de quotes provisionals, terminis de pagament i normativa aplicable.
- El plànol i la relació de les finques afectades.
- El pressupost del projecte i l'acord d'aprovació definitiva del projecte.
- Les quotes provisionals assignades a cada subjecte passiu

El 20 de desembre de 2004 es va aprovar definitivament l'expedient de contribucions especials per les obres d'ampliació de la Plaça Fius i Palà.

Per tant, l'expedient d'imposició i ordenació de les contribucions especials ha seguit tots els tràmits legalment establerts i es considera ajustat a dret.

La producció d'un benefici general per l'obres d'ampliació de la Plaça Fius i Palà, a l'igual que la realització de qualsevol obra pública, no significa que no es puguin imposar contribucions especials si, juntament amb el benefici general que es produeix, resulten algunes propietats especialment beneficiades, com succeeix amb l'ampliació de la Plaça Fius i Palà, tal com queda acreditat en les bases d'ordenació d'aquestes contribucions especials.

L'existència de benefici especial resulta plenament justificada en l'acord d'imposició de les contribucions especials aprovat pel Ple municipal en sessió del dia 20 de desembre de l'any 2004.

Les finques propietat del recurrent que estan dins la superfície afectada del projecte d'obres d'ampliació de la Plaça Fius i Palà, es veuran beneficiades per :

- La millora de les xarxes de serveis, que són obsoletes pel transcurs del temps i que no s'ajusten a la normatives d'aplicació vigent.
- La substitució de la xarxa de clavegueram que es troba en estat precari i construcció d'un nou tram de claveguera enfront al c Mestre Blanch.
- La renovació parcial de la xarxa de distribució d'aigua.
- Soterrament de la xarxa de telecomunicacions.
- L'adequació de la instal·lació d'enllumenat públic a la legislació vigent.

Per tant, la realització d'aquestes obres genera l'especial benefici exigint per la imposició de les contribucions especials.

En el dictamen aprovat pel Ple municipal en sessió del dia 20 de desembre de l'any 2004 consta degudament justificat el mòdul de repartiment de les contribucions especials quan indica:

*La base imposable que es proposa és equivalent al 35 % del cost que l'Ajuntament suporta per a la realització d'aquesta obra. Part de la plaça Fius i Palà té una urbanització molt antiga, tal i com es dedueix de la memòria del projecte d'urbanització, l'altra part s'urbanitza*

*de bell nou, aquesta circumstància i el fet que es tracta d'una plaça, fa que la proporció del cost a suportar pel propietaris de les finques directament beneficiades per les obres d'urbanització hagi de ser equilibrada en quant a la relació de beneficis i càrregues de l'operació. Es per això que es proposa l'aplicació del 35% sobre el cost total, que suposa un mòdul equilibrat.*

La base imposable, en aplicació dels criteris continguts a l'art. 31 del text refós de la Llei Reguladora de les Hisendes Locals, aprovat per RDL 2/2004, de 5 de març, no ha de ser superior al 90% del cost que l'entitat suporti per la realització de les obres. Correspon al Ple de la Corporació la fixació del percentatge de repartiment entre els subjectes passiu.

El percentatge a satisfer pels propietaris és equivalent al 35% del cost que l'Ajuntament suporta per a la realització d'aquesta obra, i no del 65% com al·lega la interessada. I en cap cas és contrari al principi d'igualtat i no ocasiona un greuge comparatiu amb les contribucions especials del projecte de remodelació de la Plaça Anselm Clavé i del C Nou (mencionat per l'interessada) on el percentatge a satisfer pels propietaris va ser del 50 % .

Pel que fa a les xarxes de serveis existents, tal com estableix el projecte de remodelació de la Plaça Anselm i del C Urgell, atès el deteriorament general que presenten aquestes infraestructures en el casc antic, cal preveure la substitució dels trams deteriorats que cal renovar.

En diverses sentències, entre altres la sentència del Tribunal Superior de Justícia de Catalunya núm. 1335/2001, s'estableix que la millora de les xarxes de subministrament no exclou la imposició de contribucions especials.

*“Los Tribunales tienen declarado que la renovación de elementos del alumbrado público preexistente es una tarea de conservación de las instalaciones y servicios públicos que los ayuntamientos deben cumplir sin que ello justifique la exacción de contribuciones especiales. En el caso que nos ocupa, no se trata de cambiar las bombillas que se vayan fundiendo o de repintar las farolas sino de sustituir toda la red de alumbrado que ha devenido obsoleta y no cumple con las reglamentaciones del sector eléctrico, con lo que se produce una notable ampliación cualitativa del servicio que constituye hecho imponible a los efectos del citado art. 28.”*

Per tant està plenament justificada la imposició de contribucions especials per les obres previstes a les xarxes de subministrament.

L'art.31, apartat 3, del del Text Refòs de la Llei Reguladora de les Hisendes Locals , aprovat per Real Decret Legislatiu 2/2004 estableix que:

*“El cost total pressupostat de les obres o els serveis té caràcter de mera previsió. Si el cost real és més gran o més petit que el previst, s'ha de prendre aquell a l'efecte de calcular les quotes corresponents.”*

I l'art.33, apartat 4 , de l'esmentada llei estableix que:

*“Una vegada finalitzada la realització total o parcial de les obres, o iniciada la prestació del servei, s'assenyalen els subjectes passius, la base i les quotes individualitzades definitives,*

*es giren les liquidacions que escaiguin i es compensen com a lliurament a compte els pagaments anticipats que s'hagin efectuat. Aquest assenyalament definitiu el duen terme els òrgans competents de l'entitat impositora d'acord amb les normes de l'acord concret d'ordenació del tribut per a l'obra o el servei de què es tracti. »*

El cost total pressupostat de les obres té caràcter de mera previsió, i quan una vegada finalitzada la realització total de les obres, es giraran les liquidacions definitives tenint en compte el cost real.

Per tant no es considera improcedent la inclusió del concepte "varis" al pressupost de l'obra.

El preu unitari del mòdul és el resultat de dividir la base imposable de 83.815,29 euros (35% del cost del projecte que suporta el municipi) per la suma de mòduls de distribució 3.005,00 m<sup>2</sup>.

Per tant no és un preu aleatori sinó que depèn del cost que tingui cada projecte, i de les finques que estiguin especialment beneficiades.

Vist l'informe emès per la Cap de Secció de Gestió Tributària, conjuntament amb el Cap de la Secció Jurídico-administrativa d'aquest Serveis.

El regidor Delegat d'Hisenda, previ informe favorable de la Comissió municipal informativa d'Hisenda, ha de proposar al Ple municipal l'adopció del següent:

## **ACORD**

**DESESTIMAR EL RECURS DE REPOSICÓ** formulat per part d'Asunción March Masuet, en data 30 març de 2005, i registre municipal d'entrada núm. E2005012855, considerant que, de conformitat amb l'informe emès pels serveis tècnics municipals i segons es justifica en l'acord d'imposició i ordenació de les contribucions especials objecte del recurs, existeix de format evident un especial benefici pels contribuents, donant-se compliment al que preveu l'article 28 del Text Refós de la Llei Reguladora de les Hisendes Locals, aprovat per Real Decret Legislatiu 2/2004".

**El senyor Camprubí i Duocastella** diu que el dictamen fa referència a les contribucions especials de la plaça Fius i Palà, a les quals la senyora Maria Assumpció March ha mostrat el seu desacord per la imposició de les contribucions. El desacord es basa en què creu que és nul de ple dret perquè no correspon a l'article 34 de la Llei d'hisendes locals, que és improcedent la imposició de contribucions especials per què no genera cap benefici especial, que hi ha un mal repartiment dels costos d'urbanització, que és improcedent la partida de varis i que és improcedent la determinació del preu de la partida del mòdul.

Sense entrar en detall en el fonament jurídic del dictamen ja que és bastant extens, s'entén que sobre el fonament de nul.litat de ple dret, s'observa que es compleixen cadascun dels requisits que especifica l'article 34 de la Llei d'hisendes locals, la qual bàsicament estipula que tots els acords s'han adoptat correctament, és a dir, que s'ha fet l'exposició pública, que

hi ha hagut l'aprovació inicial, l'aprovació pel ple, i per tant que s'ha complert amb cadascun dels passos.

Sobre el punt que fa referència a no ser procedent l'aplicació contribucions especials per no generar benefici especial, no cal repetir el que es va acordar en el moment d'aprovació de les contribucions especials perquè és el mateix.

Sobre el fet de no estar d'acord amb la base imposable per ser del 35% i no ser prou equilibrada, cal recordar que la Llei d'hisendes locals permet aplicar fins al 90 % del cost de les obres, i en aquest cas, només s'aplica el 35% perquè s'ha buscat la proporció entre el cost que suportaven els propietaris de les finques directament beneficiades i que sigui equilibrat amb el benefici que genera a tota la ciutat.

I sobre no considerar procedent la inclusió del concepte de varis de l'obra, dir que quan s'aproven les contribucions especials, és una aprovació inicial, però de fet la liquidació final no és fins que s'hagin acabat les obres i serà en aquell moment que aquest concepte de varis s'haurà d'explicar i justificar. Per aquest conjunt de motius es desestima el recurs de reposició.

L'alcalde sotmet el dictamen a votació i s'aprova per unanimitat dels 25 membres presents i, per tant, esdevé acord plenari amb el contingut que ha quedat reproduït.

#### **6.1.8 RESOLDRE EL RECURS DE REPOSICIÓ FORMULAT PEL SENYOR JOSEP DE PUIG VILADRICH, EN REPRESENTACIÓ DEL SENYOR JOAN COMELLAS SALGUERO, CONTRA LA IMPOSICIÓ DE CONTRIBUCIONS ESPECIALS DERIVADES DE L'EXECUCIÓ DE L'OBRA ORDINÀRIA DE MILLORA I AMPLIACIÓ D'URBANITZACIÓ DE LA PLAÇA MAJOR.**

El secretari dóna compte del dictamen del regidor delegat d'Hisenda i Promoció Econòmica, de 2 de maig de 2005 que, transcrit, diu el següent:

" Vist l'escrit presentat, amb registre municipal d'entrada núm. E2005015804, del dia 18 d'abril de 2005, per part de **JOSEP DE PUIG I VILADRICH** en representació de **JOAN COMELLAS SALGUERO** amb NIF **45.461.629** manifestant el seu desacord amb la imposició als propietaris d'edifici de la PI Major 20 de contribucions especials derivades de l'execució de l'obra ordinària de millora i ampliació d'urbanització de la PI Major per considerar que és:

- a) Improcedent la quota de contribucions especials per inexistència del fet imposable i de subjectes especialment beneficiats.
- b) Incorrecta ponderació del percentatge del cost de l'obra aplicable.
- c) Incorrecte identificació dels subjectes passius.
- d) Incorrecte configuració de la base imposable del tribut.

L'art.28 del Text Refós de la Llei Reguladora de les Hisendes Locals , aprovat per Real Decret Legislatiu 2/2004, a l'igual que l'anterior Llei d'Hisendes Locals, disposa:

“Constitueix el fet imposable de les contribucions especials l'obtenció pel subjecte passiu d'un benefici o d'un augment de valor dels seus béns com a conseqüència de la realització d'obres públiques o de l'establiment o ampliació de serveis públics, de caràcter local, per les entitats respectives.”

La producció d'un benefici general per la millora i ampliació de la Plaça Major no significa que no es puguin imposar contribucions especials si, juntament amb el benefici general que es produeix, resulten algunes propietats especialment beneficiades, com succeeix amb la millora i ampliació de la Plaça Major, tal com queda acreditat en les bases d'ordenació d'aquestes contribucions especials.

L'existència de benefici especial resulta plenament justificada en l'acord d'imposició de les contribucions especials aprovat pel Ple municipal en sessió del dia 20 de setembre de l'any 2004.

La finca propietat del recurrent que està dins la superfície afectada del projecte de millora i ampliació de la Plaça Major es veurà beneficiada per :

- La millora de les xarxes de serveis, que són obsoletes pel transcurs del temps i que no s'ajusten a la normatives d'aplicació vigent.
- La substitució de tota la xarxa de clavegueram que es troba en estat precari.
- La renovació parcial de la xarxa de distribució d'aigua
- L'ampliació de la xarxa d'extinció d'incendis i punts de regatge per tal d'ajustar-se a la legislació vigent.
- L'ampliació de la xarxa de telecomunicacions.
- L'adequació de la instal·lació d'enllumenat públic a la legislació vigent.
- La millora de l'accessibilitat pel tractament unitari i continu del nou paviment que es resol amb pendents mínimes absorbint els desnivells de les antigues voreres.
- La regularització dels pendents longitudinals i transversals de la plaça organitzant les recollides d'aigua .

En diverses sentències s'estableix que la millora de les xarxes de subministrament no exclou la imposició de contribucions especials.

En el dictamen aprovat pel Ple municipal en sessió del dia 20 de setembre de l'any 2004 consta degudament justificat el mòdul de repartiment de les contribucions especials quan indica:

La base imposable, en aplicació dels criteris continguts a l'art. 31 del text refós de la Llei Reguladora de les Hisendes Locals, aprovat per RDL 2/2004, de 5 de març, no ha de ser superior al 90% del cost que l'entitat suporti per la realització de les obres. Correspon al Ple de la Corporació la fixació del percentatge de repartiment entre els subjectes passiu.

La base imposable que es proposa és equivalent al 45% del cost que l'Ajuntament suporta per a la realització d'aquesta obra. Per les característiques de la plaça , amb una urbanització preexistent, encara que a precari i en mal estat, es creu convenient l'aplicació del 45% sobre el cost total. Per a la definició d'aquest 45 % s'ha considerat, a més, la



proporcionalitat entre l'interès general de l'execució de les obres i el benefici obtingut pels contribuents.

L'art. 30.2 del text refós de la llei reguladora de les hisendes locals estableix que:

*“1. Són subjectes passius de les contribucions especials les persones físiques i jurídiques i les entitats a què es refereix l'article 35.4 de la Llei 58/2003, de 17 de desembre, general tributària, especialment beneficiades per la realització de les obres o per l'establiment o l'ampliació dels serveis locals que originin l'obligació de contribuir.*

*2. Es consideren persones especialment beneficiades:*

*a) En les contribucions especials per realització d'obres o establiment o ampliació de serveis que afectin béns immobles, els seus propietaris.”*

En les bases d'ordenació de les contribucions especials per les obres de millora i ampliació de la urbanització de la Plaça Major, s'estableix que s'ha considerat procedent l'aplicació com a mòdul de repartiment el sostre edificable de les finques, o bé l'edificat en cas de resultar aquest superior a l'admes doncs en aquest cas existeix de forma real, efectiva i actual un aprofitament superior pel qual la realització de les obres representes un major benefici.

Els subjectes passius de les contribucions especials són els propietaris de les superfícies de les finques i béns immobles que es consideren afectats i especialment beneficiats per les obres, i són les que confronten amb la Plaça Major, incloent-hi les propietats de l'Ajuntament de Manresa té a la zona afectada.

L'edifici de l'Ajuntament de Manresa de la Plaça Major 1 i de la Plaça Major 4-6 es consideren afectats i especialment beneficiades per les obres i el sostre edificable dels dos edificis forma part de la suma dels mòduls de distribució.

L'art. 22 del real decret legislatiu 2/2004 pel qual s'aprova el text refós de la llei reguladora de les hisendes locals estableix que:

*“Les taxes per la prestació de serveis no exclouen l'exacció de contribucions especials per l'establiment o ampliació d'aquells.”*

En el projecte d'obres s'indica que:

*“Pel que fa a la xarxa de clavegueram es troba en un estat precari. És antiga, incompleta i insuficient i, no essent possible la seva renovació parcial, s'escau la seva substitució amb la finalitat d'adequar-la a les característiques tècniques actuals. Així, es preveu la substitució integral de tota la xarxa amb la previsió de pous cecs a peu de cada parcel·la –preveient-se també la substitució de totes les connexions a les parcel·les - i la construcció de pous de registre en els canvis de direcció de la xarxa.”*

L'art. 62.5 del real decret legislatiu 3/2003, de 4 de novembre, pel qual s'aprova el Text refós de la legislació en matèria d'aigües de Catalunya estableix que :

*“62.5 L'exacció del cànon de l'aigua és compatible amb la imposició de contribucions especials i amb la percepció de taxes, quan sigui procedent, pels ens locals.”*

Així la imposició de les contribucions especials és compatible amb l'existència de taxes que puguin gravar aquest servei, i en cap cas suposaria una doble imposició tributària.

En el projecte d'obres també s'indica que:

“D'altra banda, des del punt de vista de l'ús, l'espai de la plaça es troba actualment dominat pels vehicles i les àrees de pàrking. No existeixen a la plaça bancs ni zones d'estança per vianants. Un pàrking de bicicletes i cabina de telèfons es troben situats propers a l'edifici de l'Ajuntament. En la façana nord propera al carrer Sant Miquel es troba situada la bústia de correus. Els contenidors de recollida selectiva i de rebuig es troben actualment repartits en els diferents àmbits de la plaça. El projecte preveu la implantació de nous serveis pel que fa al mobiliari urbà amb la disposició de bancs i la ubicació de contenidors soterrats i també preveu una nova localització dels elements de mobiliari urbà que es mantenen.”

La ubicació de contenidors soterrats suposa també un especial benefici per les finques afectades, en tant que es presta el servei de recollida d'escombraries en millors condicions estètiques i sanitàries que a la resta de la ciutat.

Per tant, la realització d'aquestes obres genera l'especial benefici exigint per a la imposició de les contribucions especials per a totes les finques veïnes, representant doncs un evident benefici especial per a totes les finques veïnes. Vist l'informe emès per la Cap de Secció de Gestió Tributària, conjuntament amb el Cap de la Secció Jurídico-administrativa d'aquest Serveis.

El regidor Delegat d'Hisenda, previ informe favorable de la Comissió municipal informativa d'Hisenda, ha de proposar al Ple municipal l'adopció del següent:

## **ACORD**

**DESESTIMAR EL RECURS DE REPOSICÓ** formulat per part de **JOSEP DE PUIG I VILADRICH** en representació de **JOAN COMELLAS SALGUERO** amb NIF **45.461.629**, en data 18 d'abril de 2005, i registre municipal d'entrada núm. E2005015804, considerant que, de conformitat amb l'informe emès pels serveis tècnics municipals i segons es justifica en l'acord d'imposició i ordenació de les contribucions especials objecte del recurs, existeix de format evident un especial benefici pels contribuents, donant-se compliment al que preveu l'article 28 del Text Refós de la Llei Reguladora de les Hisendes Locals, aprovat per Real Decret Legislatiu 2/2004”.

**El senyor Camprubí i Duocastella** diu que el senyor Joan Comellas, propietari de l'edifici plaça Major núm. 20, està en desacord amb l'aplicació de les contribucions especials derivades de l'obra de la plaça Major. Considera que és improcedent la quota de contribucions especials perquè no genera cap benefici especial, considera que és incorrecta la ponderació del percentatge del cost de l'obra aplicable i que és incorrecta la identificació dels subjectes passius.

En aquest cas, igual que en l'anterior dictamen, tampoc entra a explicar amb detall els fonaments jurídics i la jurisprudència que avalen aquest dictamen, no s'entra en detall sobre si hi ha benefici especial, ja que aquest punt ja es va explicar en el ple del mes de setembre, i pel que fa a la quota que s'aplica, que és del 45%, es podria aplicar fins al 90%, però s'entén que es busca l'equilibri entre els beneficis generals que pot donar aquesta obra, però també els beneficis especials que generen a cadascun dels contribuents. I sobre el mòdul aplicable s'aplica el mateix criteri, és a dir, es reparteix en funció del sostre edificable de les finques o bé de l'edificat en cada cas, i el criteri és el mateix que s'aplica en totes les contribucions especials a la ciutat. Sobre els subjectes passius de les contribucions són tots els propietaris de les superfícies que tenen finques i béns immobles, incloent-hi també les propietats que té l'Ajuntament: Per tant, l'Ajuntament com a propietari de la plaça Major núm. 1, 5 i 6 es considera afectat i també, especialment beneficiat per les obres i per tant també li correspon pagar la seva part de contribució. Per aquest conjunt de motius es desestima el recurs de reposició.

L'alcalde sotmet el dictamen a votació i s'aprova per unanimitat dels 25 membres presents i, per tant, esdevé acord plenari amb el contingut que ha quedat reproduït.

**6.1.9 RATIFICAR LA RESOLUCIÓ DE L'ALCALDE, NÚM. 2978, DE 25 D'ABRIL DE 2005, SOBRE APROVACIÓ DE LA MINUTA DEL CONTRACTE DE PRÉSTEC A CONCERTAR PER FOMENT DE LA REHABILITACIÓ URBANA DE MANRESA, S.A., AMB CAIXA D'ESTALVIS DE MANRESA, PER IMPORT DE 138.040 EUROS.**

El secretari dóna compte del dictamen del regidor delegat d'Hisenda i Promoció Econòmica, de 2 de maig de 2005 que, transcrit, diu el següent:

" El Ple corporatiu en data 18 d'Abril del 2005, va aprovar un dictamen del Tinent d'Alcalde d'Hisenda i Promoció Econòmica de la mateixa data on s'autoritzava a Foment de la Rehabilitació Urbana de Manresa S.A., per a concertar un préstec amb Caixa d'Estalvis de Manresa, per un import de 138.040 € i un termini de 7 anys, per a finançar les instal·lacions d'energia solar de la promoció Quatre Cantons (Actuació de Renovació Urbana Barreres 1), amb les següents condicions d'acord amb la línia de finançament ICO-IDAE per a projectes d'energies renovables i eficiència energètica:

Tipus d'interès: Euribor a 6 mesos + 1, amb una bonificació de 2 o 3 punts percentuals del tipus d'interès resultant a càrrec de l'IDAE (Instituto para la Diversificación y Ahorro de la Energía).

Comissions d'obertura, estudi o disponibilitat: 0

Posteriorment a l'esmentada data s'incorporà a l'expedient la minuta del préstec, que s'aprovà per resolució del Sr. Alcalde de data 25 d'Abril del 2005, així com la seva submissió a la ratificació per part del Ple corporatiu en la propera sessió més immediata que aquest celebri.

Per tot això, el Tinent d'Alcalde d'Hisenda i Promoció Econòmica, proposa al Ple l'adopció de l'acord següent:

Ratificar l'acord inclòs a la part resolutiva de la resolució de l'Alcalde de data 25 d'Abril del 2005 i que diu: Aprovar la minuta de contracte de préstec a concertar per Foment de la Rehabilitació Urbana de Manresa S.A. amb Caixa d'Estalvis de Manresa, per un import de 138.040 € i un termini de 7 anys, per a finançar les instal·lacions d'energia solar de la promoció Quatre Cantons (Actuació de Renovació Urbana Barreres 1), que s'adjunta com a document annex al present dictamen."

**El senyor Camprubí i Duocastella** diu que es tracta de ratificar un acord d'aprovació de la minuta d'un contracte de préstec per resolució de l'alcalde, però l'autorització del crèdit ja es va fer en l'últim Ple. Es tractava d'un acord que autoritzava FORUM a concertar una operació de crèdit amb Caixa d'Estalvis de Manresa per un import de 138.040 €, però en aquell acord no hi havia inclosa l'aprovació de la minuta. Per tant, ara, es ratifica la resolució de l'alcalde en la qual s'aprova la minuta d'aquest contracte de préstec.

L'alcalde sotmet el dictamen a votació i s'aprova per unanimitat dels 25 membres presents i, per tant, esdevé acord plenari amb el contingut que ha quedat reproduït.

#### **6.1.10 APROVAR L'EXPEDIENT DE MODIFICACIÓ DE CRÈDITS NÚM. 11/2005 DINS DEL PRESSUPOST MUNICIPAL VIGENT.**

El secretari dóna compte del dictamen del regidor delegat d'Hisenda i Promoció Econòmica, d'11 de maig de 2005, que, transcrit, diu el següent:

" Essent necessari realitzar despeses per atendre diverses obligacions municipals que no poden demorar-se fins l'exercici del 2006, i no sent suficient el crèdit consignat al Pressupost Municipal, l'Alcalde que subscriu ha considerat convenient ordenar la incoació d'un expedient de crèdits extraordinaris i suplementos de crèdit, a fi i efecte d'habilitar el crèdit pressupostari necessari per fer front a les despeses esmentades.

Confeccionat el corresponent expedient de crèdits extraordinaris i de suplementos de crèdit, degudament informat per la Intervenció municipal d'aquest Ajuntament.

Per tot això, es proposa al Ple de la Corporació, l'adopció dels següents acords:

**Primer.-** Autoritzar la concessió de crèdits extraordinaris i de suplementos de crèdit amb càrrec al Romanent de Tresoreria per a despeses generals de la Liquidació del pressupost de l'exercici de 2004, a recursos generats per majors ingressos del Pressupost Municipal, i a baixes de crèdits de despeses d'altres partides del Pressupost Municipal, no compromeses i reduïbles sense pertorbació del servei, per a finançar els costos necessaris per atendre diverses obligacions que no es poden demorar fins a l'exercici del 2006.

**Segon.**- Aprovar l'expedient de modificació de crèdits número 11/2005 dins el Pressupost Municipal, amb especificació de les partides pressupostàries que es modifiquen, en la forma que es detalla a l'annex únic a aquest Dictamen.

**Tercer.**- Aplicar el finançament de crèdit extraordinari de la partida 453.0.789, per un import de 30.000,00 euros, el qual quedarà:

Crèdits entitats financeres .....	30.000,00 euros
-----------------------------------	-----------------

Aplicar el finançament a l'augment de consignació de la partida 222.0.624 per un import de 45.000,00 euros, el qual quedarà:

Crèdits entitats financeres .....	64.500,00 euros
-----------------------------------	-----------------

Aplicar el finançament a l'augment de consignació de la partida 422.1.632, per un import de 30.000,00 euros, el qual quedarà:

Crèdits entitats financeres .....	173.100,00 euros
-----------------------------------	------------------

Aplicar el finançament a l'augment de consignació de la partida 511.0.601.72, per un import de 188.454,30 euros, el qual quedarà:

Crèdits entitats financeres .....	510.716,80 euros
Quotes urbanització .....	350.883,50 euros

Aplicar el finançament a l'augment de consignació de la partida 511.0.601.73, per un import de 3.885,89 euros, el qual quedarà:

Crèdits entitats financeres .....	95.629,43 euros
Quotes urbanització .....	102.891,46 euros

Aplicar el finançament a la baixa de consignació de la partida 511.0.601.74, per un import de 2.819,18 euros, el qual quedarà:

Crèdits entitats financeres .....	31.317,41 euros
Contribucions especials .....	31.317,41 euros

Aplicar el finançament a l'augment de consignació de la partida 511.0.601.78, per un import de 16.163,46 euros, el qual quedarà:

Crèdits entitats financeres .....	565.193,89 euros
Quotes urbanització .....	3.974.713,57 euros

Aplicar el finançament a l'augment de consignació de la partida 511.0.601.79, per un import de 61.061,94 euros, el qual quedarà:

Crèdits entitats financeres .....	37.737,29 euros
Contribucions especials .....	159.635,65 euros

Aplicar el finançament a l'augment de consignació de la partida 511.0.601.80, per un import de 9.588,79 euros, el qual quedarà:

Crèdits entitats financeres .....	27.423,13 euros
Contribucions especials .....	143.933,66 euros

Aplicar el finançament a la baixa de consignació de la partida 511.0.601.82, per un import de 4,59 euros, el qual quedarà:

Crèdits entitats financeres .....	32.348,93 euros
Contribucions especials .....	153.722,48 euros

Aplicar el finançament a l'augment de consignació de la partida 511.0.624, per un import de 5.000,00 euros, el qual quedarà:

Crèdits entitats financeres .....	29.000,00 euros
-----------------------------------	-----------------

Aplicar el finançament a l'augment de consignació de la partida 721.0.625, per un import de 4.496,62 euros, el qual quedarà:

Crèdits entitats financeres .....	6.096,62 euros
-----------------------------------	----------------

**Quart.-** De conformitat amb allò que disposa l'article 177, en relació amb el 169, del Reial Decret Legislatiu 2/2004, de 5 de març, pel que s'aprova el text refós de la Llei reguladora de les Hisendes Locals, l'expedient 11/2005 s'exposarà al públic, previ anunci al Butlletí Oficial de la Província, per quinze dies hàbils, durant els quals els interessats podran examinar-lo i presentar reclamacions davant el Ple, i es considerarà aprovat definitivament si durant el termini esmentat no s'haguessin presentat reclamacions.

El Pressupost, introduïdes les modificacions resultants de l'aprovació de l'expedient de modificació de crèdits número 11/2005 queda resumit per capítols de la forma següent:

ESTAT D'INGRESSOS		ESTAT DE DESPESES	
Capítol 1.- Impostos directes .....	22.710.000,00	Capítol 1.- Despeses de personal .....	24.035.505,03
Capítol 2.- Impostos indirectes .....	3.760.000,00	Capítol 2.- Despeses en béns corrents i serveis .....	18.083.029,19
Capítol 3.- Taxes i altres ingressos .....	34.522.528,45	Capítol 3.- Despeses financeres .....	1.621.891,00
Capítol 4.- Transferèn-		Capítol 4.- Transferèn-	

cies .....	17.709.789,58	cies .....	5.365.884,01
Capítol 5.- Ingressos patrimonials .....	557.500,00		
Capítol 6.- Alienació d'Inversions reals .....	2.067.200,00	Capítol 6.- Inversions reals .....	50.787.553,11
Capítol 7.- Transferències de capital .....	4.617.748,00	Capítol 7.- Transferències de capital .....	4.137.038,72
Capítol 8.- Actius financers .....	8.750.795,14	Capítol 8.- Actius financers .....	6.172,00
Capítol 9.- Passius financers .....	14.239.307,69	Capítol 9.- Passius financers .....	4.897.795,80
<b>T O T A L .....</b>	<b>108.934.868,86</b>	<b>T O T A L .....</b>	<b>108.934.868,86</b>

<u>ESTAT DE DESPESES</u>						
<u>SUPLEMENTS DE CRÈDIT</u>						
PARTIDA	DENOMINACIÓ	CRÈD.ACTUAL	AUGMENT	BAIXA	CRÈD.DEFINITIU	CAUSES
452.1.226	Cultura.- Instal.lacions esportives.- Despeses diverses.	81.500,00	11.790,00		93.290,00	Consignació insuficient.
422.1.632	Educació.- Ensenyament bàsic.- Edificis i altres construccions.	143.100,00	30.000,00		173.100,00	Obres millora centres públics primària.
121.0.230	Administració General.- Dietes Seguretat i Protecció Social.- Desp.socials func.i personal no laboral.	5.000,00	600,00		5.600,00	Consignació insuficient.
313.0.162		182.325,00		600,00	181.725,00	Consignació sobrant.
453.0.221	Cultura.- Museus.- Subministraments.	25.100,00	20.000,00		45.100,00	Consignació insuficient.
322.7.131	Promoció social.- Projecte Igualem "Eix Diagonal".- Laboral eventual.	47.761,00	3.406,87		51.167,87	Consignació insuficient.
322.7.160.00	Promoció social.- Proj. Igualem "Eix Diagonal".- Seq.Soc. Pers.Labor.	15.751,00	1.680,16		17.431,16	Consignació insuficient.
322.7.226	Promoció Social.- Proj.Igualem "Eix Diagonal".- Despeses diverses.	27.572,00	4.232,74		31.804,74	Consignació insuficient.
322.7.230	Promoció Social.-Proj.Igualem "Eix Diagonal".- Dietes	600,00	1.150,00		1.750,00	Consignació insuficient.
322.7.231	Promoció Social.- Projecte Igualem "Eix Diagonal".- Locomoció.	900,00	2.600,00		3.500,00	Consignació insuficient.
322.7.462	Promoció Social.- Projecte Igualem "Eix Diagonal".- A Ajuntaments.	117.665,00	41.910,01		159.575,01	Consignació insuficient.
322.7.489	Promoció Social.- Projecte Igualem "Eix Diagonal".- Altres transf.	14.680,00	320,00		15.000,00	Consignació insuficient.
462.0.226	Altres serveis comunitaris i socials.- Comunicació.- Despeses div.	164.000,00	8.308,72		172.308,72	Consignació insuficient.
721.0.625	Indústria.- Desenvolupament empresarial.- Mobiliari i estris.	1.600,00	4.496,62		6.096,62	Consignació insuficient.
222.0.623	Seguretat i Protecció Civil.- Maquinària, instal.lacions i utilitatge.	34.500,00	9.200,00		43.700,00	Consignació insuficient.
222.0.214	Seguretat i Protecció Civil.- Material de transport.	18.500,00	2.400,00		20.900,00	Consignació insuficient.
222.0.624	Seguretat i Protecció Civil.- Material de transport.	19.500,00	45.000,00		64.500,00	Consignació insuficient.
511.0.624	Infraestruc.bàsiques i transports.- Carreteres.- Material de transport.	24.000,00	5.000,00		29.000,00	Consignació insuficient.
511.0.601.72	Infraestruc.bàsiques i transports.- Carreteres.- Pla parc.La Concordia.	5.673.146,00	188.454,30		#####	Consignació insuficient.

511.0.601.73	Infrastruc.bàsiques i transports. - Carreteres.- Urb.Av.Universitària.	194.635,00	3.885,89		198.520,89	Consignació insuficient.
511.0.601.74	Infrastruc.bàsiques i transports. - Carreteres.- Urb.Av.Juncadella.	65.454,00		2.819,18	62.634,82	Consignació sobrant.
511.0.601.78	Infrastruc.bàsiques i transports. - Carreteres.-Urb.Pla parc.Tos.Cigalons.	4.523.744,00	16.163,46		#####	Consignació insuficient.
511.0.601.79	Infrastruc.bàsiques i transports. - Carreteres.-Urb.C.Bernat Oller.	136.311,00	61.061,94		197.372,94	Consignació insuficient.
511.0.601.80	Infrastruc.bàsiques i transports. - Carreteres.-Urb.C.Joan Vilanova.	161.768,00	9.588,79		171.356,79	Consignació insuficient.
511.0.601.82	Infrastruc.bàsiques i transports. - Carreteres.-Urb.C.Prudenci Comellas.	186.076,00		4,59	186.071,41	Consignació sobrant.
			471.249,50	3.423,77		

EXPEDIENT DE MODIFICACIÓ DE CRÈDITS 11/2005						
ESTAT D'INGRESSOS						
-----						
SUBCONCEPTE	DENOMINACIÓ	PREV.INICIAL	AUGMENT	DISMINUCIÓ	PREV.DEFINITIVA	EXPLICACIÓ
462.00	Diputació de Barcelona.- Altres transferències.	200.000,00	11.790,00		211.790,00	Jornades Recreació Esportiva 2005
917.01	Préstec a mig i llarg termini	13.790.369,57	381.906,50		14.172.276,07	
870.01	Romanent Tresoreria.- Aplic.Finanç.supl. Crèdits	106.500,00	31.600,00		138.100,00	
399.10	Imprevistos	30.000,00	8.308,72		38.308,72	Despeses publicitat visita Fàbrica Nova.
490.02	Subvenció Unió Europea (Equal)	211.385,00	73.343,78		284.728,78	Finançament Projecte "Igualtem".
490.05	Subvenció Unió Europea Projecte Acolim-Inti.	232.000,00		13.544,00	218.456,00	
360.74	Quotes urb.Pla parcial La Concordia	5.333.947,00	16.936,50		5.350.883,50	
360.75	Quotes urb.Av.Universitària, tram A	131.055,00		28.163,54	102.891,46	
360.76	Contribucions Especials urb.Av.Juncadella.	32.726,00		1.408,59	31.317,41	
360.77	Quotes urb.Pla parcial Tossal dels Cigalons.	3.974.713,00	0,57		3.974.713,57	
360.80	Contribucions Especials C. Bernat Oller.	122.679,00	36.956,65		159.635,65	
360.81	Contribucions Especials C. Joan Vilanova.	145.590,00		1.656,34	143.933,66	
360.84	Contribucions Especials C. Prudenci Comellas.	167.467,00		13.744,52	153.722,48	
			560.842,72	58.516,99		

EXPEDIENT DE MODIFICACIÓ DE CRÈDITS 11/2005						
ESTAT DE DESPESES						
-----						
CREDITS EXTRAORDINARIS						
-----						
PARTIDA	DENOMINACIÓ	CRÈDIT INICIAL	AUGMENT	CRÈDIT DEF.		EXPLICACIÓ
322.7.454	Altres ens públics	0,00	4.500,00	4.500,00		Crèdit extraordinari.



453.0.789	Fundació Privada Museu de la Tècnica de Manresa. - Altres transfer.	0,00	30.000,00	30.000,00	Crèdit extraordinari.
			34.500,00		

SUBCON CEPTE	DENOMINACIO	PREV.INICIAL	AUGMENT	DISMINUCIO	PREV.DEFINI TIVA	EXPLICACIO
462.00	Diputació de Barcelona. - Altres transferències.	200.000,00	11.790,00		211.790,00	Jornades Recreació Esportiva 2005
917.01	Préstec a mig i llarg termini	13.790.369,57	381.906,50		14.172.276,07	
870.01	Romanent Tresoreria. - Aplic.Finanç.supl. Crèdits	106.500,00	31.600,00		138.100,00	
399.10	Imprevistos	30.000,00	8.308,72		38.308,72	Despeses publicitat visita Fàbrica Nova.
490.02	Subvenció Unió Europea (Equal)	211.385,00	73.343,78		284.728,78	Finançament Projecte "Igualem".
490.05	Subvenció Unió Europea Projecte Acolim-Inti.	232.000,00		13.544,00	218.456,00	
360.74	Quotes urb.Pla parcial La Concordia	5.333.947,00	16.936,50		5.350.883,50	
360.75	Quotes urb.Av.Universitària, tram A	131.055,00		28.163,54	102.891,46	
360.76	Contribucions Especials urb.Av.Juncadella.	32.726,00		1.408,59	31.317,41	
360.77	Quotes urb.Pla parcial Tossal dels Cigalons.	3.974.713,00	0,57		3.974.713,57	
360.80	Contribucions Especials C. Bernat Oller.	122.679,00	36.956,65		159.635,65	
360.81	Contribucions Especials C. Joan Vilanova.	145.590,00		1.656,34	143.933,66	
360.84	Contribucions Especials C. Prudenci Comellas.	167.467,00		13.744,52	153.722,48	
			560.842,72	58.516,99		

**El senyor Camprubí i Duocastella** diu que el dictamen de modificació de crèdit va ser explicat detalladament en la Comissió d'Hisenda, però per recordar una mica, bàsicament s'explica perquè s'han obtingut 8.308 € més, majors ingressos, fruit d'una campanya de presentació de la Fàbrica Nova i per tant es destinen a ampliar la partida de l'OIAC; 11.790 € que s'han obtingut de la Diputació de Barcelona per reforçar els programes d'Esports; i gairebé 60.000€ que s'han tingut de majors ingressos pel projecte del programa IGUALEM finançat pel Fons Social Europeu, un projecte que es comparteix amb els municipis de l'eix Diagonal, i per tant 60.000€ que van a les partides d'ocupació. Es destinen 20.000€ més a les partides dels subministraments del museu i 11.600 a diferents equipaments de les partides de seguretat. També es destinen 389.900 € procedents de sobrants de préstec, 200.000€ per executar amb un sol contracte el pla parcial de la Concòrdia, i es recorda que en el pressupost d'aquest any només hi havia la Fase 1; el que es fa ara és incloure també la Fase 2, per tant, serà de 202000€ més en aquestes partides; 65.000 € al pla parcial Tossal dels Cigalons; 50.000€ a reforçar la flota de vehicles dels serveis de territori i de policia local; 30.000€ per adequar les aules de P3 de l'escola La Parada; i 30.000 € més per a un nou conveni que es presentarà més endavant sobre el museu de la Tècnica.

L'alcalde sotmet el dictamen a votació i s'aprova per 14 vots afirmatius (9 GMS, 4 GMERC i 1 ICV-EA) i 10 abstencions (8 GMCIU i 2 GMPPC) i una abstenció de la senyora Sensat per absència de la Sala en el moment de la votació, de conformitat amb l'article 100 del ROF, aprovat per RD 2568/1986, de 28 de novembre.

**6.1.11 APROVAR LA MINUTA DE CONVENI DE COL.LABORACIÓ A SIGNAR ENTRE L'AJUNTAMENT DE MANRESA I LA SOCIETAT D'ECONOMIA MIXTA PROJECTES TERRITORIALS DEL BAGES, SA, QUE TÉ PER OBJECTE ESTABLIR UN MARC ECONÒMIC DE RELACIÓ PER A UBICACIÓ D'UN PARC TECNOLÒGIC A L'INDRET ANOMENAT SERRAT DEL GUIX DE MANRESA.**

El secretari dóna compte del dictamen del regidor delegat d'Hisenda i Promoció Econòmica, de 3 de maig de 2005, que, transcrit, diu el següent:

" L'Ajuntament de Manresa i Projectes Territorials del Bages S.A es manifesten interessats en el desenvolupament i execució d'una actuació urbanística destinada a la ubicació del futur Parc Tecnològic del Bages a l'indret anomenat Serrat del Guix, situat al nord de la ronda de Manresa, actualment carretera C-55. Físicament està delimitat al nord pel terme municipal de St. Fruitós de Bages, al sud per la carretera C-55, a l'oest per la línia de ferrocarrils de la Generalitat de Manresa a Sallent i a l'est per l'antiga fàbrica del Guix.

El Parc Tecnològic del Bages suposa una inscripció territorial ambiental i econòmica en el Pla de Bages que presenta uns reptes importants:

- econòmica i social del Pla de Bages requereix el recolzament de la seva indústria productiva, la seva implicació a les dinàmiques urbanes i un canvi de posicionament de l'activitat econòmica tradicional.

Aquest projecte ha de contribuir a frenar el fenomen de la deslocalització a l'atraure empreses d'alt valor afegit que es dedicaran als camps de la *transformació de l'activitat econòmica*. La dinamització territorial, recerca, el desenvolupament i la innovació, amb els efectes positius que això significa per a l'economia local i comarcal.

- *El tancament de la ciutat de Manresa i l'espai lliure pel Nord*, superant la forta discontinuïtat que suposa la Ronda Nord, així com la necessitat de millorar la qualitat ambiental, paisatgística i urbanística de la frontera entre la ciutat de Manresa i els espais lliures del Pla de Bages.
- *La consolidació del lleure comarcal al voltant del Parc de l'Agulla*. Un parc amb un alt valor social, lúdic i territorial, com a peça de vertebració metropolitana de Manresa, Santpedor i Sant Fruitós. Tanmateix, també un parc amb importants disfuncions d'accés, aparcament i dimensió, que en dificulten el seu ús i s'irradien a l'entorn.

- *El manteniment de l'espai agrícola i la salvaguarda de la connectivitat.* El sector del PTB se situa en una franja valuosa en termes de connectivitat i continuïtat dels regadius del Poal i Viladordis.
- *La millora de l'accessibilitat.* L'alt nombre d'accessos viaris –un actiu per a la localització- planteja, tanmateix, diversos problemes en el cas de l'àmbit d'inscripció del PTB: la congestió, la difícil accessibilitat al sector amb vehicle motoritzat i la baixa permeabilitat pel que fa a l'accés no motoritzat.

L'Ajuntament de Manresa i Projectes Territorials del Bages han arribat a un acord per crear el marc en què haurà de desenvolupar-se aquesta actuació. Aquest marc general té un àmbit urbanístic i un àmbit econòmic.

Amb l'objecte d'establir un vincle de caràcter voluntari i negocial, de conformitat amb l'article 88 de la Llei 30/1992, de 26 de novembre, de règim jurídic de les administracions públiques i del procediment administratiu comú.

Com alcalde regidor delegat d'Hisenda i Promoció Econòmica, proposo al ple de la corporació l'adopció del següent

#### A C O R D

PRIMER. Aprovar la minuta de conveni de col·laboració a signar entre l'Ajuntament de Manresa i la societat d'economia mixta Projectes Territorials del Bages, SA, que té per objecte establir un marc econòmic de relació per a ubicació d'un Parc Tecnològic a l'indret anomenat Serrat del Guix de Manresa.

SEGON. Facultar al senyor alcalde president per a la signatura d'aquest conveni."

#### CONVENI

PRIMER.- Projectes Territorials del Bages i l'Ajuntament de Manresa, acorden el desenvolupament i la promoció d'aquesta actuació urbanística, que podrà fer possible la implantació del primer Parc Tecnològic del Bages, reforçant el paper del Pla de Bages com a motor de les comarques centrals, i facilitant la implantació d'empreses d'alt valor afegit de diversos camps destinades a la recerca i el desenvolupament. Aquest projecte estarà vinculat a l'ampliació del Parc de l'Agulla amb els terrenys situats dins del terme de St. Fruitós de Bages, cosa que contribuirà a la preservació dels turons existents i al manteniment del corredor mediambiental entre aquesta població i Manresa

SEGON.- L'Ajuntament de Manresa, a fi i efecte de promoure i potenciar la implantació d'empreses d'abast tecnològic destinades a la recerca, desenvolupament i la innovació que ha de contribuir a l'impuls de l'economia local i comarcal, es compromet a incloure en les ordenances fiscals, la bonificació del 95% de l'impost municipal de construcció i

obres (ICIO) en l'àmbit del Parc Tecnològic del Bages durant tota el temps que duri l'execució del Parc Tecnològic.

TERCER.- L'Ajuntament de Manresa, atès l'interès estratègic que significa la participació en aquest projecte d'un organisme públic, es compromet a realitzar les gestions necessàries per poder-lo incorporar a la gestió i desenvolupament del Parc Tecnològic del Bages. Amb aquesta finalitat Projectes Territorials del Bages es compromet a reservar fins al 31 de desembre de 2006, el dret de compra de 8.900m<sup>2</sup> de sostre a l'esmentat organisme públic.

El preu d'aquesta operació queda fixat en 655.138€

QUART.- En el cas que l'organisme públic no adquireixi finalment els metres quadrats de sostre esmentats en el punt anterior, Projectes Territorials del Bages tindrà l'opció de vendre a l'Ajuntament de Manresa i l'Ajuntament de Manresa s'obliga a comprar aquests mateixos metres al mateix preu acordat de 655.138€. Aquesta opció podrà ser exercida per part de Projectes Territorials del Bages entre l'1 de gener de 2007 i el 31 de març

**El senyor Camprubí i Duocastella** diu que aquest dictamen completa el debat que hi ha hagut abans sobre el conveni urbanístic amb PTB, però bàsicament aquest dictamen fa referència a què l'Ajuntament té l'opció de compra de 8.900 metres al preu de 655.138 per incorporar-hi un altre organisme públic en aquest mateix projecte, però també en aquest dictamen s'agafa el compromís per tal de potenciar la implementació d'empreses en el parc tecnològic, concedir la bonificació del 95 % de l'ICIO a totes les empreses que s'implementin. Aquesta bonificació s'haurà d'incorporar a les properes modificacions d'ordenances quan tinguin lloc.

L'alcalde sotmet el dictamen a votació i s'aprova per unanimitat dels 25 membres presents i, per tant, esdevé acord plenari amb el contingut que ha quedat reproduït.

## **7. PROPOSICIONS**

### **7.1 PROPOSICIÓ DELS GRUPS MUNICIPALS DEL PSC, CIU, ERC, ICV-EA I PPC REFERENT A LA CAMPANYA D'INFORMACIÓ SOBRE COMPATIBILITAT SOVI I PENSIONS DE VIDUÏTAT.**

El secretari dóna compte de la proposició dels grups municipals del PSC, CiU, ERC, ICV-EA i PPC, de 12 de maig de 2005, que, transcrita, diu el següent:

"El proper 1 de setembre de 2005 entrarà en vigor la "Llei per a compatibilitzar les pensions de l'Assegurança obligatòria de vellesa i invalidesa (SOVI) amb les pensions de viduïtat del sistema de la Seguretat Social". Fruit d'una proposició de Llei presentada per CiU al Congrés que permetrà la compatibilitat del SOVI amb les pensions de viduïtat. Aquesta és

una vella reivindicació, que ja es va plantejar per primera vegada l'any 1989, i que finalment, ara, amb aquesta iniciativa s'ha aconseguit resoldre. En concret, s'ha aconseguit que la pensió del SOVI sigui compatible amb la pensió de viduitat.

Durant la tramitació parlamentària dita proposta va ser modificada, introduint-se determinats límits en aquesta compatibilitat. En concret, la compatibilitat entre les dues pensions es farà sense que es pugui superar la quantia del doble de la pensió mínima de viduitat

Per altra banda, diversos estudis actuals mostren que s'està configurant en el nostre país una important bossa de pobresa formada per persones grans. Aquesta és una situació que cal combatre per tal de que cap ciutadà quedi exclòs del sistema de protecció social. En aquest sentit, El debat sobre la pensió del SOVI és també un debat sobre la pobresa a Espanya. Així, tots els estudis publicats en els últims temps a Catalunya i en el conjunt de l'Estat sobre la pobresa, l'últim d'ells "*La pobresa a Catalunya*", de la Fundació Un sol món, de Caixa de Catalunya, posen en evidència que una part de les persones que podem considerar pobres són dones soles, majors i vídues, que tenen pensions baixes, pensions de viduitat baixes o pensions del SOVI baixes, extremadament baixes.

Concretament, la pensió del SOVI afecta unes 350.000 persones en el conjunt de l'Estat, d'aquestes el 26% corresponen a Catalunya, és la pensió més baixa del nostre sistema de protecció social contributiva, 268 euros de pensió mitjana.

Fins al moment, la pensió del SOVI tenia un duríssim règim d'incompatibilitats: era una pensió que no podia ser concurrent amb cap altra pensió del nostre sistema de protecció social.

En efecte, les pensions del SOVI estaven subjectes a un règim d'incompatibilitats molt estricte. D'aquesta manera les pensions del SOVI són incompatibles entre sí i amb qualsevol altra pensió dels règims que integren el sistema de la Seguretat Social o el Règim de Classes Passives. Aquest fet significava que, quan en una mateixa persona concorria el dret a més d'una de les esmentades pensions, havia d'optar per la que considerés més beneficiosa.

Per exemple, en una llar on conviuen dues persones, un home pensionista que cobra la seva pensió de jubilació, 691 euros de pensió mitjana, i una dona que cobra la seva pensió SOVI com a resultat del seu període de cotització, 268 euros, a la mort del marit, l'esposa havia d'escollir entre aquella pensió SOVI que cobrava fins al moment, o el 52% de la seva pensió de viduitat. En aquesta llar, evidentment la situació es feia insostenible.

En aquesta línia de millora de les pensions del sistema de protecció social, també s'ha aconseguit, a través d'una altra proposició de Llei que les Comunitats Autònomes puguin complementar les pensions dels seus ciutadans i ciutadanes. Aquestes proposicions han suposat doncs:

- Compatibilització de la percepció del SOVI amb la pensió de viduitat. La decisió beneficiarà les persones que van haver de renunciar al SOVI quan es van quedar vídues.
- Que les Comunitats Autònomes puguin complementar les pensions. El sistema de revalorització de pensions utilitza la inflació mitjana de l'Estat. Això provocava que els pensionistes d'algunes comunitats autònomes, entre elles Catalunya, tinguessin una

pèrdua de poder adquisitiu com a conseqüència de tenir taxes d'inflació superiors a la mitjana de l'Estat.

- Que la totalitat de les pensions mínimes hagin pujat per damunt de la inflació.

Ara bé, el canvi del règim de compatibilitats del SOVI en el cas de les persones que en el seu dia van renunciar a una de les seves dues pensions no s'aplicarà d'ofici. Caldrà que les persones afectades així ho sol·licitin. S'imposa doncs una activa política d'informació sobre aquest nou règim legal per tal de garantir que totes les persones afectades es puguin beneficiar de la nova situació.

En relació als antecedents exposats, els sotassignats proposem al Ple l'adopció dels següents

### ACORDS

1. L'Ajuntament de Manresa farà una campanya informativa per als seus ciutadans i ciutadanes, en especial, el col·lectiu de la gent gran que és a qui més afecta aquestes mesures, per tal de deixar clars quins són els seus drets i deures, per tal que es puguin beneficiar d'aquesta mesura adoptada.
2. Demanar al Govern de la Generalitat, que en la línia de cercar millores socials i econòmiques dels catalans i catalanes, aprovi la una llei d'ajuts socials que busqui equiparar les pensions més baixes al Salari Mínim Interprofessional.
3. Sol·licitar al Govern de l'Estat que adopti les mesures oportunes i treballi perquè les pensions més baixes s'equiparin al Salari Mínim Interprofessional.
4. Comunicar l'adopció d'aquests acords al Parlament de Catalunya, al Govern de la Generalitat, al Govern de l'Estat, al Congrés dels Diputats i al Senat, a l'Associació Catalana de Municipis i a la Federació de Municipis de Catalunya."

**El senyor Serra i Rovira diu** que tal com s'ha exposat en aquests moments, aquesta proposició és suficientment clara, extensa i molt ben explicada i resumeix molt bé el que s'ha aconseguit a nivell del Congrés dels Diputats. De fet aquesta és una vella reiteració de segurament molts col·lectius de pensionistes i de persones que patien el fet de tenir uns ingressos molt reduïts al no poder compatibilitzar-se el SOVI amb la pensió de viduïtat, i en aquest cas, l'haver de decidir si havien d'optar per un sistema o bé per un altre. És cert que reiterades vegades des del grup de minoria catalana de CiU des del 1989, es van iniciar aquestes reclamacions i la importància d'aquest acord –no el de Manresa, sinó el que s'ha aconseguit al Congrés dels Diputats- rau en el fet que dona fe de la justícia social d'aquestes persones que no podien arribar a un nivell d'ingressos suficient.

És cert que en tota negociació, quan s'està a l'oposició o quan tens una incidència relativa a la presa de decisions, en aquest cas a nivell de l'Estat, un grup com CiU no pot o difícilment arribarà a governar a l'estat espanyol i per tant la seva funció política es basa en buscar aquelles millores, siguin socials o siguin d'àmbit nacional. En aquest sentit cal valorar molt positivament les negociacions, en les quals tots els diputats que han negociat aquesta decisió han estat catalans, i en aquest sentit, malgrat que el plantejament inicial de CiU era

una mica més agosarat, ja que plantejava que el límit es posés a dues vegades l'indicador públic de rendes d'efectes múltiples, i el govern plantejava que aquest límit fos d'1,5 vegades aquest indicador, al final s'ha trobat una solució consensuada que és el que posa el límit als 877 € finals mensuals, que és el límit que poden arribar a percebre aquestes persones, compatibilitzant el SOVI amb la pensió de viduitat. I en aquest sentit i a nivell de Manresa, cal donar la seva importància al fet que tots els grups municipals hagin secundat i plantejat des d'un inici estar d'acord amb aquesta mesura, sobretot pel primer dels acords. Moltes vegades es diu que l'Ajuntament és l'administració més propera al ciutadà i com a tal, moltes vegades davant d'una resolució com aquesta, que no s'aplicarà d'ofici i per tant té un caràcter voluntari, es feia important i avinent el fet que aquesta administració local pogués donar la informació suficient a aquelles persones que hauran d'espavilar-se a anar-ho a demanar per tal de dir-los que tenen la possibilitat que, davant una situació que abans no s'hi podia optar, ara sí que es pot optar, amb uns límits, però que en tot cas el col·lectiu de persones que hi podien optar, que majoritàriament, dins el conjunt de l'estat espanyol, es tracta de persones que viuen a Catalunya i que seran les més i majors beneficiades. I per tant s'agraeix a tots els grups municipals el fet d'haver-hi donat el suport, i en aquest sentit a l'ajuntament de Manresa per poder fer quan s'escaigui, les informacions pertinents per tal que puguin sol·licitar-ho.

Finalment destacar, no només el grau d'unitat dels grups municipals, sinó també la raó de fons d'aquesta proposició, tant la que s'aprova en dia d'avui com la que es va aprovar en el seu moment amb l'aportació de la majoria de grups al Congrés dels Diputats, que és que moltes vegades s'està acostumat a veure dins de tots els mitjans de comunicació i moltes vegades fruit dels dirigents polítics, declaracions grandiloqüents, que moltes vegades acostumen a ser cortines de fum per sortir als mitjans de comunicació i a vegades un s'adona que aquestes petites aportacions de la política, que això sobretot és política, que és aconseguir que un col·lectiu determinat de persones en aquest moment puguin aconseguir més ingressos perquè realment viuen tal i com diu l'estudi de la Fundació d'un sol món, que la majoria de les persones que viuen en la pobresa a Catalunya són dones majors d'edat i vídues; i que per tant, que aquest és un dels col·lectius més desfavorits, i que un es sent orgullós de veure com conjuntament amb moltes opcions polítiques s'hagi aportat aquesta petita contribució per aconseguir una societat més justa, amb més progrés social i per tant amb menys discriminació cap a les dones soles, majors i vídues.

**El senyor Javaloyes i Vilalta** diu que el GMPPC votarà a favor aquesta proposta fonamentalment perquè persegueix fer una mica de justícia en aquelles persones que en els seus ingressos econòmics es veuen força debilitats. La proposta és força àmplia i extensa i prou explícita com a comentat el senyor Alexis Serra. En qualsevol cas, dir que el GMPPC creu fonamental la campanya informativa que s'ha d'adreçar a les persones que estan en aquesta franja i que evidentment són gent gran i que, per tant, per molt que cerquin recursos econòmics se'ls pot arribar a escapar pels seus coneixements, i per tant és importantíssima aquesta campanya informativa. I aquesta campanya, a més a més d'informar de quins són els seus drets i deures, també se suposa que per part d'aquesta administració s'informarà com han de fer els tràmits per poder-ho aconseguir.

**La senyora Guillaumet i Cornet** diu que durant aquest darrer any s'han fet passos significatius de cara a millorar les prestacions més baixes del nostre sistema de pensions, tant contributives com no contributives, tant des de l'Estat com des de la Generalitat. Per una banda, des del Congrés en la línia de millorar les pensions del sistema de protecció social és va aprovar la Llei sobre efectes en les pensions no contributives dels complements atorgats de les comunitats autònomes, amb la complicitat de diferents grups que permet que les comunitats autònomes puguin complementar les pensions. També a partir del setembre del 2005 entrarà en vigor la Llei de compatibilitat de les pensions d'assegurança obligatòria, o sigui el SOVI, amb les pensions de viduïtat contributives, amb les limitacions a què s'ha fet referència de la quantia del doble de la pensió mínima de viduïtat, que efectivament són 877 €, per altra banda, també s'ha fet un pas significatiu en el compromís del Govern de l'estat a augmentar el salari mínim interprofessional i arribar als 600 € al 2008; i també hi ha diferents compromisos per part del Govern de la Generalitat a posar en marxa l'indicador català de la prestació de l'IPREM, tant el català com l'estatal, que es preveu que siguin diferents d'acord amb IPC que s'apugui cada any i per tant s'estan portant a terme diferents accions i que s'ha obert un camí amb reformes de diferents prestacions que segurament serà positiu i ajudarà a tirar endavant tot i que s'ha de ser realista i s'ha de veure que també quedarà molt camí per fer, i que segurament s'ha aconseguit una mica i s'haurà d'anar creixent per part de les diferents prestacions, no només en la pensió de viduïtat sinó altres com la invalidesa o altres que són relativament bastant baixes.

Per altra banda, tant de bo des de serveis socials es pogués treballar més en la direcció d'informar als ciutadans i ciutadanes que podran obtenir una compatibilitat de prestacions per tal de millorar la seva subsistència i en aquest sentit es pot dir que des de serveis socials hi ha el compromís de treballar per difondre aquesta informació i que efectivament el màxim de persones de Manresa que tinguin accés per les seves condicions i requisits a la compatibilitat del SOVI i de la viduïtat, doncs i puguin tenir accés.

**El senyor Fontdevila i Subirana** diu que el GMERC s'ha afegit a la moció presentada i han suggerit fer un ús de la paraula perquè de fet la unanimitat que en el dia d'avui es presenta en el Saló de sessions ja es va obtenir en el març de l'any 2000. Aleshores era ERC qui portava la moció al ple, però en qualsevol cas tots es van posar d'acord en què calia donar suport a la iniciativa popular legislativa que buscava poder complementar pensió de viduïtat i SOVI i també es reclamava derogar la mesura que impedia aquesta doble percepció. Com a resultat es va adoptar un acord de tots els grups municipals, tant és així que es va fer arribar a l'Associació de dones per la igualtat, la qual estava dirigida per la Sra. Pilar Mora, i en aquest sentit van arribar a reunir 730.000 signatures, que l'any 2000 es van presentar a Madrid. Per tant, recordar, que més enllà de l'esforç que cadascun dels grups polítics, amb major o menor intensitat quan ha arribat a Madrid ha pogut defensar, el cert és que també al darrera hi ha hagut un llarg itinerari que s'ha de felicitar de moltes vídues, i es remarca la condició femenina del terme, que han viscut directament una injustícia.

I tal com deia el senyor Alexis Serra, en el fons això és política, i no tant sols en el fons, sinó en el millor sentit del terme perquè és difícil conviure amb una cosa que s'ha de valorar en termes d'injustícia i a més a més s'ha de tenir consciència que es tracta d'una injustícia



profundament masculista, en el sentit que no hi havia reciprocitat, és a dir, els homes en cas de jubilació cobren el que han de cobrar segons la legislació, però també en cas de viduïtat el 45 % de la viduïtat; cosa que a l'invers, una dona que tenia la percepció del SOVI havia d'escollir. I aquesta és una llei que només s'entén des d'una posició del poder que la masculinitat ha exercit aquí durant segles i també d'aquesta nefasta condició biològica, en general, es morin abans que les dones; però més enllà d'això, aquesta llei existia, ha existit i és a partir d'aquest 1 de setembre que això es podrà modificar. Per tant sembla molt encertada la proposició que va arribar des del GMCiU, que hi hagi en el punt 1 una campanya informativa a ciutadans i ciutadanes, perquè aquesta és la manera que això que s'ha aconseguit modificar en la llei estatal pugui arribar a tots els que en puguin ser beneficiaris. Això ha passat per la correlació de forces que es troben avui en el Parlament Espanyol, i que ha estat un resultat positiu d'aquelles intencions que el GMERC fa anys, aquí mateix, perseguia, no només d'un objectiu econòmic, sinó com una política més de gènere, i amb aquesta finalitat de buscar també la igualtat entre homes i dones en termes econòmics.

**La senyora Sensat Borràs** diu que un text d'aquestes característiques és d'obligat compliment votar-la favorablement, però a la vegada també permet visualitzar i dir, no que es fa justícia, ja que es continua estant en una situació terriblement injusta, perquè si bé és cert que la pobresa eminentment és femenina i no només gran sinó que cada vegada més rejuvenida, està assenyalant el que el portaveu d'ERC manifestava en termes que evidentment es viu en una societat que no és que fos, sinó que encara és terriblement masculista i això fa que encara no es reconegui i no es visualitzi tots aquells treballs i activitats que es fan. I per tant, es parteix d'un model que suposa que hi ha un grup de persones majoritàriament homes que treballen i reben un sou, i la resta, majoritàriament dones, assumeixen tot allò necessari i indispensable per la supervivència de la societat però que no és remunerat. I això porta a un mar de relacions, no només desiguals sinó que a més a més dificulta el creixement i la realització personal de bona part de la població i la manca d'uns recursos directes. És per això que el GMICV-EA continua defensant que la línia de treball que caldria apostar de forma decidida i valenta és el debat de la renda bàsica, perquè és evident que cal fer el que avui aquí es recull amb aquest acord del Congrés, però es manifesta també que els recursos econòmics continuen sent insuficients i que a la vegada aquesta realitat servirà per a un grup important de dones vídues, evidentment que sí, però que continua deixant de banda moltes altres realitats on la pobresa també n'és el seu fil conductor.

Paral·lelament també, el punt més important d'aquest acord és el seu punt primer, el fet de la difusió que portarà a terme l'Ajuntament, i evidentment fer-ho, però no deixa de ser sorprenent que en el Congrés dels Diputats es varen presentar esmenes en la direcció que fos el propi Govern espanyol el que assumís fer arribar al conjunt de ciutadans i ciutadanes de tot l'estat, curiosament el Govern no ho va votar favorablement, CiU tampoc i ara els municipis han d'assumir allò que molts han qüestionat i criticat. Tenint menys recursos per assumir el que hi ha són les competències directes i a la vegada s'afegeixen encàrrecs, que aquí evidentment no tenen cap cost econòmic excessiu, però si que és el fet de visualitzar que decisions polítiques importants i de fons a vegades sembla que no s'hi doni la

importància que sembla que s'hagi de donar en la mesura que hauria hagut de d'haver estat el propi Govern qui fes aquesta funció. No ha estat així i per tant és de sentit comú i indispensable que des de la Regidoria de Serveis Socials es farà aquesta funció.

L'alcalde sotmet la proposició a votació i a s'aprova per unanimitat dels 25 membres presents i, per tant, esdevé acord plenari amb el contingut que ha quedat reproduït.

## **7.2 PROPOSICIÓ DEL GRUP MUNICIPAL D'ICV-EA SOBRE LA LAÏCITAT .**

El secretari dóna compte de la proposició del grup municipal d' ICV-EA, del 12 de maig de 2005, que, transcrita, diu el següent:

"Atès que, en els darrers mesos, s'ha promogut i aprovat reformes legislatives, al Parlament de Catalunya i al Congrés de Diputats espanyol, que han significat canvis positius vers a la igualtat de drets de les persones homosexuals amb les heterosexuales, en relació a l'adopció d'infants i a poder contreure matrimoni.

Atès que la darrera d'aquestes reformes, la d'unió matrimonial de persones homosexuals han rebut el rebuig d'organismes, com la Conferència Episcopal Espanyola, per "estar en contradicció amb la recta raó i amb la norma moral".

Atès que, segons la Constitució Espanyola, l'Estat espanyol és aconfessional, reconeix el pluralisme religiós i moral, el màxim respecte per les diferents religions i la no discriminació de tracte jurídic per les creences religioses dels ciutadans i ciutadanes, així com la neutralitat ideològica de totes les institucions públiques.

Atès que les administracions públiques, entre elles els Ajuntaments, no han d'identificar-se amb cap creença religiosa ni cap creença filosòfica, i que cap creença religiosa ni cap creença filosòfica no ha de pretendre imposar-se a través del poder polític.

Atès que, amb data 15 de desembre de 2004, la Generalitat de Catalunya va signar un conveni de col.laboració entre la Generalitat de Catalunya i la Lliga per la Laïcitat, plataforma d'entitats que està formada per Cooperació, Unió General de Treballadors UGT, Federació de Moviments de Renovació Pedagògica FMRP, Comissió Obrera Nacional de Catalunya CONC, Federació de Mares i Pares d'Alumnes de Catalunya FAPAC, Unió Sindical de Treballadors de l'Ensenyament de Catalunya USTEC-STE's, Gran Lògia de Catalunya i Balears (G.L.S.E.), Gran Orient de Catalunya (G.O.C.), Ateus de Catalunya, Confederació General del Treball CGT, Moviment Laic i Progressista, format per Esplais Catalans, Escola Lliure El Sol, Casals de Joves de Catalunya, cooperativa Entorn, Fundació Terra i Fundació Ferrer i Guàrdia.

Els Grups Municipals d'ICV-EA, proposen l'adopció dels següents acords:

PRIMER. MANIFESTAR l'acord i adhesió de l'Ajuntament de Manresa als motius i objectius inspiradors del Conveni signat el dia 15 de desembre de 2004 entre la Generalitat de Catalunya i la Lliga per la Laïcitat. En concret:

a) Reconèixer la conveniència de la separació o distinció entre el poder polític i les creences religioses, és a dir, la laïcitat.

b) Reconèixer els drets que es deriven de la llibertat de consciència, de pensament i religiosa, limitats pels altres drets de tots els homes i de totes les dones i per les normes de convivència; així com reconèixer també que cap dels drets relatius a una determinada creença, religió o línia de pensament concrets, no ha de ser imposat com a deure a ningú.

c) La laïcitat afavoreix la convivència en el pla d'igualtat entre totes les possibles Opcions espirituals, sense oposar-se a cap i respectant-les totes. Que cal construir un teixit cívic fonamentat en els valors de la pluralitat, de la tolerància activa i del respecte democràtic per a totes i cadascuna de les opcions personals i socials que no intentin imposar-se per damunt de les altres. Que la laïcitat és garantia de diàleg i d'intercanvi pacífic i fecund entre les persones i les idees.

d) La laïcitat exigeix la separació entre l'àmbit polític, que regeix l'organització general de les societats humanes, i l'àmbit religiós o filosòfic, que permeten a tot ésser humà d'escollir el sentit que dóna a la seva vida. El primer domini pertany al dret públic, mentre que el segon pertany al dret privat.

e) La convivència en societat ha de permetre l'assoliment d'un equilibri entre les esferes pública i privada. L'àmbit o l'espai públic defineix allò que és comú. Les conviccions espirituals, religioses o no, pertanyen a l'àmbit privat, en el sentit que no són compartides per tothom. Però aquesta priva citat de les conviccions espirituals, religioses o no, no vol dir que aquestes es limitin a un afer íntim, ja que implica també l'exteriorització de la llibertat de culte, l'associació i la persecució d'objectius; tenen, doncs, una dimensió social.

f) L'exercici i el desplegament dels drets i dels deures associats a la democràcia genera la construcció de la "Ciutat" com aquell espai en el qual tots els seus habitants es reconeixen iguals. El reconeixement de l'altre, amb independència de la seva raça, llengua, origen, gènere o religió, és la característica dominant d'una societat democràtica avançada. El reconeixement de l'altre és el primer valor, precisament, de la laïcitat.

g) La laïcitat preserva l'espai públic de les ingerències de qualsevol creença, ideològica, filosòfica o religiosa que tingui vocació monopolística i excloent. La laïcitat defensa la societat democràtica de la seva fragmentació en comunitats oposades i preserva la unitat de l'espai públic, al qual tothom pertany.

h) La laïcitat és molt més que una barrera front a qualsevol creença totalitarista i sectària. És un principi actiu que impregna la societat i les persones i que promou el dret de pertànyer a una religió i el dret a no tenir cap religió. La laïcitat és l'humanisme derivat dels valors democràtics que fa a tots els homes i a totes les dones radicalment iguals en l'espai públic per tal de garantir el seu dret a ser diferents en l'espai privat.

SEGON. COMPROMETRE'S a aplicar, dins del propi àmbit d'actuació municipal, els objectius expressats en el punt anterior.

TERCER. MANIFESTAR l'acord davant les reformes legislatives que signifiquen canvis positius vers a la igualtat de drets de les persones homosexuals amb les heterosexuales, en relació a l'adopció d'infants i a poder contreure matrimoni. En aquest sentit MANIFESTAR la voluntat política de donar compliment a la unió matrimonial de persones gais i lesbianes que ho sol·licitin a l'Ajuntament de Manresa, com un avenç cap a un model de convivència basat en la diversitat i en la igualtat de drets i oportunitats.

QUART. COMUNICIAR aquests acords al Departament de Presidència de la Generalitat de Catalunya i a la Lliga per la Laïcitat."

**La senyora Sensat Borràs** diu que s'ha presentat aquesta moció, no per estar a la defensiva pensant que l'Ajuntament i les persones que en formen part no compliran amb els mandats que dicten determinades lleis, sinó que el GMICV-EA com a organització que és i per tant assumint el compromís que té amb la laïcitat així com a membres del GMICV-EA que poden practicar el laïcisme com ho fan d'altres, aquesta nova llei i els elements que han passat darrerament signifiquen un reconeixement i un símbol a un conjunt de ciutadans i ciutadanes que han esperat molts anys aquest fet. I per tant aquesta és la lectura i la voluntat que en fa el GMICV-EA. I amb la lectura que s'ha realitzat ha quedat prou clara la voluntat de l'esperit de la laïcitat, que en qualsevol cas pretén treballar per impulsar una ètica que garanteixi una igualtat d'oportunitats a l'accés a l'espai públic, i que pugui impedir qualsevol abús que es pugui donar dins aquest espai públic per part de cap visió particular. Per tant no s'està parlant de cap altra cosa que la de fomentar un teixit que sigui cívic i que es basi en els valors de la pluralitat, la tolerància activa i que permeti establir a la vegada ponts de diàleg i no pas exclusions sota el pretext de la diversitat cultural o religiosa, que sovint amaguen la submissió d'uns individus cap a uns altres, i això és més greu si aquests individus són menors. Per tant la laïcitat, que no pas laïcisme, no va ni pretén anar en contra de cap religió, però el que si vol és garantir i defensar ells drets i deures que tenen cadascun i cadascuna dels ciutadans i ciutadanes del nostre país. Per tant pel GMICV-EA l'objectiu d'avui era poder transmetre i poder visualitzar que existeix aquesta Lliga de la laïcitat amb la qual el propi Govern de al Generalitat de Catalunya ha establert un conveni, el desembre passat, per ser més exactes, i a la vegada, aprofitar aquest espai per poder felicitar el fet que, al menys en la nostra societat, es deixa de penalitzar formes d'enamorament i d'estimació que fins a dia d'avui es penalitzaven en la mesura que impediien l'accés a determinats drets.

**El senyor Javaloyes i Vilalta** diu que de la proposta presentada és d'agrair en qualsevol cas que s'hagi transmès el que realment es pretenia, ja que des del GMPP es creu que si volien entrar a debatre sobre les lleis que s'han aprovat recentment a nivell estatal sobre els matrimonis homosexuals o fer el debat sobre l'adopció d'infants per part de parelles homosexuals, sincerament des del GMPP es creu que això és un debat i la proposta de laïcitat presentada n'és una altra, i s'ha volgut aprofitat el fet d'una proposta que parla d'elements laics i s'ha volgut introduir el debat dels matrimonis homosexuals, l'adopció d'infants per homosexuals, legítim en qualsevol cas, però des del GMPP es té una percepció de la laïcitat com un concepte molt més ampli que el fet d'un avenç social que pot arribar a representar aconseguir uns drets i uns deures per uns ciutadans i ciutadanes del territori. És a dir, l'actitud al presentar aquesta proposta és força hipòcrita en el sentit de la laïcitat que això representa amb els drets aconseguits per aquestes persones. I al no saber quin és l'objectiu de debat que s'ha perseguit en presentar aquesta proposta, es demana si és possible a l'hora de manifestar el vot, fer votació separada dels punts. Poder votar una sèrie de punts diferenciats amb d'altres punts. I se suposa que si aquest sistema de votació s'ha utilitzat en d'altres propostes també es podrà utilitzar en aquest cas. No és que es discuteixi els drets aconseguits legítims per part de ciutadans, sinó, per una banda, l'oportunitat o la mala oportunitat que es fa de presentar aquesta proposta a l'hora de generar un tipus de debat; i per altra banda, el tema de les administracions com a laïques que això ja ho

reconeix la Constitució espanyola que en aquests moments encara és vigent, sembla que és innecessari abordar aquest element com si això no fos així. I així és. I s'insisteix en què els drets aconseguits per ciutadans i ciutadanes d'aquest territori són legítims i des del GMPP no es vol entrar al debat d'aquesta qüestió, i si aquesta era la pretensió de la proposta s'hauria de fer una proposta en aquest sentit, sense hipocresies, clara i transparent. Per tant des del GMPP es demana la possibilitat de poder votar els punts 1, 2 i 4 conjuntament i el punt 3 separatament.

**El senyor Vives Portell** diu que la proposta preveu no només un desideràtum des del punt de vista polític, sinó que presenta també tot un plantejament des d'un punt de vista moral i filosòfic, i atenent a què realment el desideràtum va més enllà del què seria la praxis política, i que afecta a cadascú particularment, les seves conviccions morals, religioses i filosòfiques, el GMCiU no entrarà en el debat d'aquesta qüestió i ha decidit donar llibertat de vot als seus integrants per tal que puguin expressar-se lliurement respecte a tot el contingut sencer d'aquesta proposta en la mesura que presenta dos elements molt clars com són la laïcitat i els matrimonis entre persones homosexuals.

**La senyora Sensat Borràs** diu que, sobretot responant al representant del GMPP, s'ha estat molt clar i transparent, i respecte el tema de la laïcitat amb el que es parlava de les unions matrimonials en el cas d'homes o de dones, no són temes antagònics entre si, i precisament si agafa més sentit posar-ho conjuntament és perquè en el moment en què es genera un cert debat social i polític sobre aquesta proposta de llei d'unió matrimonial, doncs és evident que determinades ordres religioses i en el cas d'Espanya per la tradició i el predomini d'una, molt clarament, ha tingut un posicionament i un discurs legítim, però a vegades intentant, també legítimament, interferir en un àmbit com era el públic i polític, i per tant en aquest sentit si que es veia aquest encaix. A la vegada, es reitera que des del GMICV-EA es tracta d'un reconeixement, i per al GMICV-EA, com a organització que sempre ha manifestat un clar suport a aquests col·lectius, i per tant al saló de plens i les seves sessions, que moltes vegades s'ha dit que s'hi ha de parlar aquelles coses que afecten als ciutadans i ciutadanes, és evident que aquesta també, és evident que el GMICV-EA no té cap marge competencial però per al GMICV-EA avui es tracta d'una celebració, i és la celebració en l'espai més rellevant i important que hi ha; i es feia en aquest sentit i no pas buscant començar un debat com s'ha fet i segur que n'hi haurà d'altres i de moltes formes, però no buscant avui aquí un debat entre les diferents organitzacions de si es troba bé o no, entre d'altres coses perquè els ciutadans i ciutadanes saben perfectament l'opinió i el posicionament de cadascun de les organitzacions, però el GMICV-EA trobava important fer aquest reconeixent.

L'alcalde sotmet a votació els punts 1, 2 i 4 de la proposició, i s'aproven per 23 vots afirmatius (9 GMS, 4 GMERC, 2 GMICV-EA, 6 GMCiU i 2 GMPPC), 1 vot negatiu (senyor Martínez Conde) i 1 abstenció (senyora Torra Bitlloch).

L'alcalde sotmet votació el punt 3 de la proposició i s'aprova per 17 vots afirmatius (9 GMS, 4 GMERC, 2 GMICV-EA i 2 GMCiU - senyor Vives Portell i senyor Serra Rovira-), 7 vots negatius (5 GMCiU i 2 GMPPC) i 1 abstenció (senyora Torra Bitlloch).

Com a conseqüència del resultat de la votació, la proposició esdevé acord plenari amb el contingut que ha quedat reproduït.

### **7.3 PROPOSICIÓ DEL GRUP MUNICIPAL DEL PPC EN RELACIÓ A LA REDUCCIÓ DELS PREUS DEL PEATGE DE LA C-16 PER ALS VEÏNS DEL BAGES.**

El secretari dóna compte de la proposició del grup municipal del PPC, del 10 de maig de 2005, que, transcrita, diu el següent:

"A Catalunya els peatges son protagonistes en gran mesura de la vida política i social. Catalunya disposa del major nombre de carreteres de pagament que la resta de les comunitats autònomes quedant molt pocs quilòmetres que siguin totalment gratuïts.

Es per això que l'any 1997 la Comissió de Política Territorial del Parlament de Catalunya aprovar, mitjançant Resolució 252/V, la creació de un Grup de Treball que el seu objectiu era l'ordenació de la situació dels peatges a Catalunya així com l'impuls de mesures adreçades a la reducció i eliminació de barreres.

Aquest grup de treball va elaborar un informe de conclusions aprovades mitjançant informe emès el 21 de juliol del 1999 en el que es reconeix, de manera expressa, la possibilitat de que es poden produir diverses situacions o aspectes que poden ser susceptibles de descomptes addicionals:

Per motius socials.

Per gestió del tràfic

D'índole comercial (descomptes als usuaris habituals i de la zona).

Destaca de manera especial i per la seva quantia els aplicables a l'autopista Sant Cugat-Terrassa-Manresa (AUTEMA), entre altres.

Aquest informe també es valora molt positivament l'aplicació de rebaixes o descomptes en els peatges, sobretot, destinats a aquells usuaris habituals. L'estalvi particular, en les economies domèstiques d'aquest tipus d'usuari, es considerable. Es xifra en un 30% de la seva despesa mensual mentre que per a l'empresa concessionària la disminució s'avalua en solament un 3,4% a 4, 5 %.

En l'actualitat existeix el tram de Sant Fruitós - Manresa - Sant Vicenç de Castellet - Terrassa en que els veïns i veïnes de la zona estan obligats a desemborsar els peatges sense poder utilitzar altres vies ràpides i segures i descongestionades com a alternativa de transport, amb l'enorme despesa econòmica domèstica que això representa

#### **PROPOSEM:**

L'Ajuntament de Manresa s'adreçarà al 'Grup de Treball per a l' Ordenació dels Peatges de

Catalunya' del Parlament de Catalunya per a que estudiï la implantació de descomptes als veïns i veïnes usuaris del tram de l'autopista C-16 als peatges de Sant Vicenç de Castellet - troncal central- i de la sortida i entrada del peatge de Sant Vicenç de Castellet.

Fer arribar l'acord de la proposta a tots els Grups del Parlament així com als integrants del 'Grup de Treball d'Ordenació dels Peatges de Catalunya' del Parlament de Catalunya."

**El senyor Javaloyes i Vilalta** diu que es tracta d'aconseguir una reducció de preu dels peatges de l'autopista de Sant Vicenç de Castellet, tant la troncal com l'entrada i sortida del mateix peatge, en el sentit d'aconseguir bonificacions o descomptes, en definitiva aconseguir que es redueixi l'impacte econòmic que representa pels usuaris d'aquell vial i que representaria una possibilitat de tenir una altra via molt més descongestionada i molt més ràpida que no pas la que actualment s'ha d'utilitzar amb l'eix del Llobregat. Es demana que s'adrexi al grup de treball que es va crear amb l'objectiu de la reordenació d'aconseguir una reducció de preus i de descomptes i de bonificacions, i que tal com diu l'informe es redueix a tres aspectes, ja sigui per motius socials, per motius de trànsit o d'índole comercial, sent aquest tercer punt on es donen els descomptes als usuaris habituals i de la zona.

El grup de treball mencionat cita en el seu informe que precisament l'autopista de Sant Cugat- Terrassa- Manresa fonamentalment s'ha desenvolupat en el tram de Sant Cugat-Terrassa i encara no ha arribat a Manresa. I per tant des del GMPP es demana que sigui en el tram Terrassa-Manresa on s'estudiï aquesta implantació de poder aconseguir una reducció de preu. També en el mateix informe es diu que la despesa mensual pot arribar a representar un 30% per a un usuari. En definitiva per la concessionària solament devalua d'un 3,4 a un 4,15% per la qual cosa no es tracta de desafavorir econòmicament a la concessionària, sinó més aviat tot el contrari ja que la devaluació que representa que perden també per increment d'ús , té un increment de recaptació. En definitiva seria una qüestió del grup de treball que està amb aquest aspecte. I apart del desemborsament econòmic per les persones que utilitzen aquesta via també representaria un descongestionament de les vies actuals que són molt necessàries. Vies que en l'actualitat estant totalment congestionades, i a partir d'aquí podria servir, ja no pels usuaris del tram fins a Terrassa o Sabadell o Barcelona per a l'accés de Manresa o Sant Fruitós o per anar més amunt, sinó senzillament per a ús comarcal serviria com una ronda a la nostra ciutat i que evidentment aportaria molt més utilitat de la que té actualment.

**La senyora Mas Pintó** diu que l'autopista C-16 constitueix un element cabdal de la xarxa territorial de comunicació, no tan sols de Manresa sinó del sistema urbà del Pla de Bages. Efectivament, tal com ha explicat el senyor Javaloyes, la incidència dels peatges fa que la funcionalitat de la connexió entre Manresa i l'àrea metropolitana graviti encara sobre la C-55, que té unes característiques de secció i uns condicionants de traçat que difícilment es poden adaptar precisament a la importància de la funcionalitat que sustenta. L'aposta doncs per a la reducció del peatge als usuaris habituals és un pas important i necessari, i de fet repeteix un acord de ple de l'any 2002 quan es va reclamar al Govern la reducció d'aquest peatge. I per aquest motiu el GMS s'adherirà a la proposta, malgrat que en un futur caldrà debatre la

funcionalitat de l'autopista, tal com ha dit també el senyor Javaloyes, no tan sols com a nexa d'unió d'aquestes tres poblacions, Sant Fruitós, Manresa i Sant Vicenç, sinó valorant aquest element de connexió territorial en el marc de la globalitat de les infraestructures de comunicació que connecten el Pla de Bages amb l'Àrea Metropolitana.

**El senyor Vives Portell** diu que el GMCiU, tal i com van fer en la proposta que esmentava abans la senyora Mas, votarà a favor de la proposta que ha presentat el GMPP perquè realment, encara que ja se n'hagi parlat en aquest ple municipal i se n'hagi parlat públicament moltes vegades, sembla que haguem d'insistir molt en aquesta qüestió. És evident que no és fàcil; és fàcil plantejar-ho, des de la perspectiva del sentit comú gaire bé és incontestable, però el que sí que és veritat és que quan es topa amb els interessos econòmics, quan es topa amb els compromisos que es van formular en el moment que es va construir aquesta autopista i en el moment que s'han anat renovant aquests compromisos doncs evidentment és quan es comença a tenir dificultats encara que el sentit comú continuï sent tossut i digui que s'ha d'insistir en la mateixa línia. És evident que l'autopista, tenint en compte, tal com està estructurada en aquests moments des del punt de vista dels peatges, està infrautilitzada. I encara que s'utilitzi molt en moments determinats, com per exemple els caps de setmana, és evident que en dia a dia no és una via prou utilitzada perquè evidentment el cost que suposa és un cost elevadíssim. I més enllà d'això si que és veritat la reflexió que feia la senyora Mas sobre l'altra via de comunicació de la que es disposa. Amb unes dades de l'any 2003 es deia que per Castellgalí, que és una de les zones crítiques de què es disposa de les sortides cap a Abrera i direcció Barcelona, passaven 27000 vehicles diaris i sembla que en aquests moments s'ha superat clarament aquesta frontera, i més al ritme de creixement que es dona a Manresa, el ritme que hi ha d'afluència de persones vingudes de l'àrea metropolitana a residir a Manresa i a la comarca del Bages i que a més a més es desplacen, ja no només per plaer, sinó per anar a treballar. Per tant, cal continuar empenyent en la mateixa línia i és bo que des d'aquí es faci tot el possible perquè com a mínim, poc a poc, encara que sigui a vegades gradualment, s'aconsegueixin aquests objectius. La proposta en qüestió parla d'un objectiu concret, però poc a poc, s'hauria d'anar aconseguint en la mateixa línia que apuntava la proposta i en la mateixa línia que apuntava la senyora Mas en la seva intervenció.

L'alcalde sotmet la proposició a votació i s'aprova per 24 vots afirmatius (8 GMS, 4 GMERC, 2 ICV-EA, 8 GMCiU i 2 GMPPC) i 1 abstenció del senyor Irujo per absència de la Sala en el moment de la votació, de conformitat amb l'article 100 del ROF aprovat per RD 2568/1986, de 28 de novembre, i, per tant, esdevé acord plenari amb el contingut que ha quedat reproduït.

#### **7.4 PROPOSICIÓ DEL GRUP MUNICIPAL DE CIU EN RELACIÓ A LA MODIFICACIÓ DEL REGLAMENT DE PARTICIPACIÓ CIUTADANA.**

El secretari dóna compte de la proposició del grup municipal de CiU, del 12 de maig de 2005, que, transcrita, diu el següent:

"Ara fa més d'un any, des de l'Ajuntament de Manresa vàrem impulsar un procés de Participació Ciutadana a fi i efecte de trobar canals de comunicació, col·laboració,



complicitat i corresponsabilitat amb tota la ciutadania de Manresa a l'hora de treballar pel present i pel futur de la nostra ciutat.

Des del Grup Municipal de Convergència i Unió valorem positivament la tasca que s'ha dut a terme en el marc dels diversos Consells creats en virtut del mateix Reglament de Participació Ciutadana, en la mesura que es tracta d'una experiència sense precedents a la ciutat.

Tanmateix, al cap de més de tretze mesos de funcionament, entenem que ja tenim alguns elements importants a tenir molt en compte si realment volem que aquest procés de participació es consolidi i acabi esdevenint una eina important a l'hora de construir la Manresa que anhelem. Un dels més rellevants, i que aquest Grup Municipal ja va subratllar amb insistència a l'instant de gestar-se tot aquest procés, va ser el de la vinculació que havia d'existir entre les decisions que s'havien de prendre al si dels Consells i la mateixa acció de govern del Consistori. Aquesta ha estat, sens dubte, la reivindicació més important que durant tot aquest any s'ha fet des dels mateixos ciutadans que integren els Consells Territorials. Reivindicació, d'altra banda, que va ser manifestada clarament pels representants d'aquests Consells a la darrera sessió del Consell de Ciutat celebrada el proppassat 30 d'Abril.

En conseqüència i, atesa la transcendència d'aquesta demanda en relació a l'èxit futur d'un procés que ha costat molts anys d'articular,

El GMCiU PROPOSA:

.- PRIMER: La creació d'una comissió integrada per representants de tots els grups polítics d'aquest Consistori, amb l'assessorament dels tècnics d'aquest Ajuntament, a fi i efecte de debatre i estudiar la modificació de l'actual Reglament de Participació Ciutadana en el sentit d'introduir la possibilitat que, d'acord amb els paràmetres de forma i fons

que s'estableixin, les decisions del Consell de Ciutat siguin vinculants per al Govern de la Ciutat;

.- SEGON: Que, un cop consensuada aquesta modificació, es porti al Ple d'aquest Ajuntament per a la seva aprovació."

**El senyor Vives Portell** diu que es tracta d'una proposta ben clara i ben succinta, i no és nova, sinó que ja fa més d'un any que es va debatre en el saló de plens el reglament de participació ciutadana. El GMCiU ja va exposar, d'una banda, que entenia que s'havia d'introduir l'element de la vinculació per tal de poder engrescar més a la gent a la participació, i també, d'altra banda, fer un exercici de corresponsabilitat entre el govern de la ciutat i els ciutadans, els que havien de participar en aquest procés i en general tota la ciutadania de Manresa per extensió.

El GMCiU després d'un any, ja ha dit per activa i per passiva, que valora positivament aquest procés de participació ciutadana, i entén que el fet que s'engegui un procés

d'aquestes característiques ja és positiu *per se* per la ciutat perquè, entre d'altres coses, durant molts anys s'havia intentat articular un procés de participació ciutadana i no s'havia aconseguit; es parlava molt d'obrir les portes de l'Ajuntament, de la participació, s'havien creat consells específics, però no s'havia arribat a una dimensió com aquesta. Per tant es valbra positivament el fet que s'hagi arribat a aquest punt.

En aquest primer any d'experiència s'ha constatat que hi havia gent engrescada, la qual cosa també mereix felicitacions, tot i que també s'ha notat una altra qüestió, que o bé per la dimensió de Manresa o bé perquè al final aquest és un mal de totes les societats modernes, sempre s'acaben trobant els mateixos en els mateixos llocs, perquè hi ha gent que té inquietuds i la porta a les entitats, la porta a d'altres col·lectius, i la porta també en aquest cas en els consells de participació. Però més enllà d'això si que és veritat que d'altres persones que no formen part d'aquest col·lectiu també s'han integrat i han vingut a treballar amb interès als consells territorials.

D'altra banda també s'ha observat en aquest procés, en aquest any llarg de participació ciutadana, que hi havia algunes mancances. En primer lloc, sigui pel calendari que ja estava marcat, tant en la confecció de projectes com en les seves successives fases, com en la pròpia aprovació, s'ha hagut d'explicar moltes vegades als consells territorials projectes que estaven en curs sobre els quals els ciutadans ja no podien intervenir gaire perquè estaven en una fase avançada i quan demanaven de canviar alguna cosa s'havia de dir que no podia ser perquè estava molt avançat. Això ha ocasionat alguna dificultat des del punt de vista que la gent ha començat a preguntar si pot intervenir i, si no pot intervenir, que hi fan, volen que se'ls tingui en compte i, per tant, que quan es presenti una qüestió sobre la taula, hi puguin tenir una incidència. Això es fruit del calendari i aquesta és una qüestió que amb el dia a dia es podrà anar solucionant perquè els projectes aniran arribant de vell nou i segur que també quan arribin als consells territorials es podran presentar en un estadi bastant prematur per tal que la gent hi pugui dir la seva. Aquesta és una qüestió que s'ha de tenir en compte i que es podrà arranjar.

La segona qüestió és la de la vinculació. En la sessió del consell de ciutat que es va celebrar el dia 30 d'abril passat a la torre Balcells, la valoració de la gent va ser en general bona, però es va posar sobre la taula un element que s'ha de tenir en compte. Es tracta de la vinculació o no d'aquestes decisions respecte a l'acció del Govern de la ciutat. I des del GMCiU s'entén que és un debat que no es pot fer de forma demagògica i simplista perquè està clar que no es pot dir sí o no radicalment; cal madurar-ho, cal debatre'l, i cal veure fins a quin punt sí i fins a quin punt no, i en tot cas en quines perspectives tant de fons com de forma es pot articular un procés d'aquestes característiques. Era una qüestió que el GMCiU, l'havia madurat i la tenia clara des del començament, quan van assistir al Consell de ciutat, i amb el seguiment que havien fet durant tot l'any del procés de participació van entendre que era bo que fossin receptius a aquesta demanda que feien els ciutadans, i per tal de ser receptius es porta una proposta al ple de l'Ajuntament que no va en el sentit de dir que s'ha de fer ràpid i de la forma que sigui, sinó que s'està dient que es creï una comissió on hi hagi representants de tots els grups polítics d'aquest Ajuntament, que hi hagi l'assessorament dels tècnics d'aquest Ajuntament a fi i efecte de debatre i estudiar la modificació del

reglament de participació ciutadana, en el sentit d'introduir la possibilitat, i es diu que d'acord amb els paràmetres de forma i fons, els que s'estableixin, les decisions del Consell de ciutat siguin vinculants per al govern de la ciutat. Perquè es diu el Consell de ciutat, i no es diu els consells territorials? Doncs perquè s'entén que el senat ciutadà és el consell de ciutat. Per tant s'entén que perquè una petició, un suggeriment, una proposta, un projecte que emani dels ciutadans arribi a ser vinculant necessita un quòrum determinat, i aquest quòrum no pot ser el d'un consell territorial perquè un consell territorial representa només una àrea d'una ciutat; el consell de ciutat és representatiu de la ciutat globalment, i s'entén que a més a més es necessita un quòrum determinat, és a dir, passant uns filtres determinats. El GMCIU només està demanant això i no està ni tan sols posant una data; s'està dient que s'estudiï la proposta i finalment si s'arriba a un consens es porti al ple de l'Ajuntament aquesta modificació per a la seva aprovació. En aquest sentit el GMCIU ha intentat fer una proposta prudent, una proposta que d'alguna manera permeti parlar de diverses filosofies, tals com donar la veu als ciutadans, parlar amb els ciutadans però s'entén que la vinculació no és la via, i aquesta és una filosofia legítima; el GMCIU considera que s'ha de donar aquest grau de vinculació amb els ciutadans perquè també és veritat, tal com s'ha pogut notar amb els tretze o catorze mesos que es porten de procés, que hi ha una capacitat d'engrescament de la gent que l'hi han donat impuls, però que s'ha de respondre als seus anhels; no a tots, però si es vol mantenir un grau de motivació important perquè la gent continuï participant de manera molt activa amb propostes, algunes vegades s'ha de ser molt receptor a missatges com els que es van transmetre el dia trenta d'abril. Per tant, no es tracta de tenir el debat que es va donar fa un any, perquè en aquell moment es va partir d'una premissa filosòfica sense la praxis del dia a dia. Ara es té una praxis del dia a dia, es té una resposta dels ciutadans i en base a aquesta, el GMCIU formula una proposta que és per parlar, per debatre, per estudiar una possible sortida o una manera de respondre als anhels que han formulat des del Consell de ciutat.

**La senyora Sensat i Borràs** diu que l'argument que segueix està en la línia de no votar la proposta, però a la vegada amb una voluntat constructiva per buscar vies de treballar determinats aspectes.

Es parteix de la premissa que Espanya porta 25 anys de democràcia i totes les administracions volen córrer més del què socialment com a país es té capacitat d'assumir, perquè moltes vegades es demana que des de l'administració es portin a terme pràctiques que són totalment innovadores perquè no s'han portat a terme absolutament enlloc. És a dir, que l'administració és qui comença a implementar-les, i per tant, s'ha d'anar a un ritme que tothom pugui combinar; i a la vegada també, perquè en la proposta presentada es pot compartir moltes coses en el seu fons, però per altra banda sembla que es comença la casa per la teulada, perquè precisament el Consell de ciutat és la teulada de tot un edifici que s'està construint i per tant té molts pilars, i en el dia d'avui s'estan consolidant.

És evident que el dret a la participació ciutadana en els assumptes públics es troba reconegut en la Constitució, en l'article 23.1, on es diu que: "la ciutadania té dret a participar en els assumptes públics directament o mitjançant representants lliurement elegits per sufragi universal". Per tant, es tractaria de considerar que els drets que es reconeix als

ciutadans no s'ha de fer com a simples normes genèriques legalment establertes, sinó com a drets que requereixen d'una concreció efectiva per fer-se valer. Per tant, no n'hi ha prou en declarar els drets sinó que s'ha de posar aquells mitjans que permetin que siguin eficaços. Per tant, no és suficient reivindicar el dret de participació, sinó que cal disposar els mitjans que en permetin el seu exercici de la forma més àmplia possible; i l'equip de govern creu que la participació entesa en aquesta direcció, i sobretot com un valor fonamental i estratègic en l'elaboració i definició de polítiques i les accions que un govern porta a terme, necessita bastant temps, no només aquesta legislatura, situant aquests elements, construir-los i treballant - los sempre conjuntament i coordinadament amb els partits de l'oposició.

I el debat centrat en els termes de vinculant o no vinculant és un debat fals, entre d'altres coses perquè si es portés a terme i es decidís que es vol vincular tot, i es fes una comissió amb la presència dels tècnics, aquests el primer que dirien és que no es pot portar a terme. És a dir que existeixen molts impediments o normes o lleis, i que per tant, la participació no és només davant un tema o una realitat dir sí o no, i si es diu "sí" ha de ser que sí, i si es diu "no" ha de ser que no, sinó quin marc s'ha de generar on govern, càrrecs públics, moviment associatiu, entitats, col·lectius i ciutadans i ciutadanes a títol individual puguin disposar d'informació, que sigui transparent, entendre del que es parla, incidir en els assumptes a tractar, que disposin d'instruments per poder organitzar el seu discurs i guanyar en legitimitació, i a partir d'aquí veure la capacitat o no que es té d'acord; i explicar amb què es té acord i en què no. Per tant, s'ha de prendre una perspectiva més global, i sí que és cert que el dia 30 d'abril en el Consell de ciutat, els ciutadans i ciutadanes que van parlar, que ara en aquests instants no si dóna cap valor, però per enfocar l'argument d'avui, si es recuperen les intervencions que es van fer en l'aprovació del Reglament de participació ciutadana el març de l'any 2002, precisament allà sortien en les reflexions exemples: que els ciutadans i ciutadanes quan es va fer el primer pla d'actuació municipal, que es va fer una cloenda en un únic dia, sent uns primers simulacres de consell de ciutat, es va criticar que la ciutadania no havia parlat, que no s'havia donat la paraula a ningú, aquests passos es van fent, i llavors no es dóna prou valor ni reconeixement. No reconeixement en termes polítics d'aquest govern, no es demana això, sinó que no hi donen prou valor els propis ciutadans i ciutadanes que fan aquest exercici, perquè, no per a tots, però per alguns dels que van parlar el 30 d'abril era la primera vegada que parlaven públicament i que parlaven en representació d'un col·lectiu que no era el seu, o que no era seu només; i aquests exercicis són importants. I aquests ciutadans i ciutadanes van sortir i van dir el que havia sortit en els consells territorials, on evidentment el govern hi assisteix però amb minoria quantitativa, i va funcionar, perquè el sentit comú i la ciutadania ho va expressar: el Consell de ciutat per damunt de tot és una escola i un exercici de ciutadania; i aquí no s'hauria de pretendre que fos gaire cosa més, no per menysvalorar-lo, sinó per la dificultat d'introduir-hi eines que fessin efectiva una participació en la línia que suggereix la proposta presentada. Però això no significa que no hi pugui ser en d'altres espais i d'altres formes.

El 18 de març del 2002 es va aprovar el nou Reglament de participació ciutadana, i prèviament, el juliol del 2001, es va constituir una comissió on hi havia tots els partits polítics del govern i l'oposició, una comissió presidida per la llavors regidora de Participació Ciutadana, Anna Torres. En aquesta comissió CiU hi va estar present fins a la darrera reunió

del 29 de gener, en la qual CiU va sortir d'aquesta comissió al·legant com a raó principal que l'equip de govern no havia convocat la conferència de ciutat - anomenada llavors així per fer la valoració del PAM – per fer la valoració del PAM de l'any 2000-2003 perquè s'havia fet abans de l'aprovació del pressupost. Però en qualsevol cas, quan va anar al ple del 18 de març, tots els partits polítics, govern i oposició van aprovar positivament aquest instrument. A partir d'aquí va haver-hi les darreres eleccions municipals, en les quals aquest equip de govern, i els tres partits polítics que el conformen van fer un pacte de govern que es basava en deu punts. I el desè punt és el de compromís cívic i la participació ciutadana, i dos dels aspectes que es van aprovar, i que a més en el darrer PAM tot el seu procés participatiu es va iniciar i el document inicial que es facilitava als ciutadans i ciutadanes era precisament el pacte de govern. En aquest pacte de govern es diu: "l'Ajuntament de Manresa desenvoluparà el reglament de participació ciutadana de tal forma que procedirà a crear en breu termini consells territorials; s'incorporarà progressivament la participació en les decisions importants de l'Ajuntament, començant pel PAM i continuant pel Pla de Millores als Barris i el debat sobre els criteris generals dels pressupostos d'ingressos i despeses." I en el segon paràgraf: "l'Ajuntament establirà pactes de proximitat entre l'administració i el teixit social d'un territori concret, que fomentin la corresponsabilitat i la cohesió social. Els consells territorials hauran d'incorporar elements de codecisió i treballaran progressivament en la perspectiva de tenir capacitat per realitzar pactes territorials de proximitat". Aquest és el pacte polític, no sempre un pacte polític es pot desenvolupar tot, però sí que hi ha un acord de mínims en què aquestes tres organitzacions hi estan d'acord.

Per tant, d'alguna manera, què s'ha estat fent des què es va signar aquest document referit a participació? Tant en els consells territorials com en el propi Consell de ciutat, fonamentalment, aquest govern no pot obviar que té un compromís polític i públic, que és que els ciutadans i ciutadanes de la ciutat han de tenir un seguiment del què és el PAM i de la capacitat de demanar no només explicacions, sinó de prioritzar aquelles actuacions. Per tant no s'ha prioritzat, de moment, quins són els diners que s'hi ha de destinar, i des del Govern sempre s'ha dit que un debat pressupostari amb una lògica econòmica generaria unes expectatives que no es podrien implementar, i a dia d'avui no hi ha cap municipi a Catalunya ni a l'estat espanyol que hagi fet un debat real de pressupostos. Ara bé, des de l'equip de govern sí que s'ha començat a fer el seguiment del PAM, i per tant, aquest primer compromís s'està fent d'una forma seriosa. I seria necessari que hom es fixés en l'esforç que hi ha dins del document que es va donar el dia 30 d'abril. En el citat document hi ha contingut els compromisos que el Pla - compromís polític que els diferents regidors i regidores en les sessions participatives es van comprometre que es desenvoluparien en la present legislatura- . I es posa al corrent de la situació de totes les noves accions. I això fins a dia d'avui no havia passat mai. Per tant, amb 13 mesos, no és només que s'està en una bona línia i es van complint els compromisos, sinó que a més a més s'ha de trobar el ritme raonable que permeti tant als responsables polítics com a la ciutadania anar-ho assumint i anar veient clarament amb què i com es pot treballar més enfortidorament. Paral·lelament, aquest any s'han iniciat processos participatius molt importants. El de la fàbrica nova, amb tot i el debat que no es podia tocar aquells aspectes referits al conveni i tota la part privada, però el parc públic de fàbrica nova, que és una peça estratègica importantíssima, aquí sí que els ciutadans i ciutadanes van poder, no només dir el que van voler, sinó que es va

recollir el que es va dir i es va fer un retorn; i el retorn no és només dir "l'he sentit" i "vostè va dir", el retorn és un compromís que està fet amb un dibuix i amb parc, i que té un pressupost, i a més es va constituir una comissió, en la qual hi seran convocades més de 40 ciutadans i ciutadanes per explicar quan podran començar les obres de la fàbrica nova, perquè no han començat en la data assenyalada i poder fer l'encàrrec que tenen, que és un seguiment de les obres i si s'introdueixen canvis s'han d'explicar i informar de tal manera que vagin als consells territorials. Per tant aquest equip de govern treballa de forma vinculant amb els seus ciutadans i ciutadanes? Des de l'equip de govern es pensa que es pot respondre que sí. Hi treballa suficientment? No. Però, fa coses? Sí.

Amb el tema d'una nova escola, davant una moció de CIU va sorgir un compromís polític, en què s'acordava que la decisió de l'escola passaria per dos processos participatius, el Consell Escolar i el Consell Territorial de la Zona Nord, i en aquest segon cas, a més a més es va obrir a ciutadans i ciutadanes que no en són membres, per raó de la importància del tema i la sensibilitat social. I aquest govern no només ho ha fet, sinó que ha complert. I tot i que sempre es va dir que va sortir el que volia l'equip de govern; però la política també és això.

D'altra banda, en el Consell de Ciutat del dia 30 d'abril, la part més important, sense menystenir la conclusió a la que arribava el portaveu de CiU, que també hi era, els ciutadans i ciutadanes que van parlar demanaven aquesta capacitat de decidir i incidir sobre tot el Consell Territorial; és aquí on li demanaven, perquè és aquí on observen que tenen la capacitat de fer un treball i un seguiment, ja que el Consell Territorial té estructures pròpies com són crear comissions de treball que permeten ampliar la presència dels membres; no del Consell Territorial, però sí de treballar un tema concret, i, per tant, poder recollir més sensibilitats o aquelles entitats que no en formen part i es parla d'un tema que directament els afecta. I saber quins són els compromisos que els quatre consells territorials ja han exposat públicament i davant del president del Consell de ciutat, que és l'alcalde. Per tant, no es tracta que un dia hagin anat a parlar davant de vuitanta persones, sinó davant de vuitanta i davant del president del Consell de Ciutat.

El Consell Territorial del Centre té quatre temes que ha demanat treballar, i no es tracta només d'informar, no es parla de demanar l'estat en què es troba tal projecte; es demana sobre temes en què no hi ha un projecte definit ni tancat, però sí una voluntat política que cal treballar-los: civisme, seguretat ciutadana, i aquests dos surten a tots els consells territorials, i per tant el govern no pot obviar aquesta reivindicació, i per tant es portaran a terme; aquest també és el sentit de la participació. I quan es parla de no menystenir, es parla de donar valor i seguretat a aquells ciutadans que demanen de parlar de coses que els preocupen per part dels responsables polítics. És a dir que això té un sentit i val la pena. I és més important treballar en aquesta direcció. I efectivament és cert que es vagi on es vagi sempre es veu els mateixos. Però no es tracta d'un debat de Manresa, sinó que es tracta d'un debat de més de fons; però la gent també participa en allò que l'interessa: si li interessa, hi va. Quan des de l'Ajuntament s'ha anat a explicar actuacions que farà FORUM o des de la Regidoria d'Urbanisme, si són fets concrets que es van a desenvolupar, la gent hi assisteix; perquè té un interès concret, hi vol incidir i vol canviar o vol pagar menys, o vol saber perquè ha de pagar.

Del Consell de Llevant tenen: La Fàbrica Nova, en aquest cas ja hi ha un compromís polític que cal seguir treballant; el Polígon dels Dolors, el CAP Foneria; civisme i seguretat, transport públic i piscines; i es diu per l'ordre que el consell ha establert. Per tant està seguint l'ordre determinat pel Consell, no d'aquest govern.

Al Nord, l'equipament polivalent al carrer Cintaires, pel Consell Territorial Nord i la gent que en forma part, aquest tema és estratègic i fonamental; conjuntament en fer el seguiment del PAM i la nova escola al barri de la Parada.

I sobre el Consell Territorial de Ponent: El centre cívic, és a dir el Selves i Carner, el Congost i el seu replantejament, és a dir, com es vol el Congost del segle XXI; i per tant, no és una pregunta sense fonament. S'entén que s'estan fent coses i que a més a més s'ha treballat també amb una nova ordenança d'animals domèstics, que s'ha fet conjuntament amb la Federació de veïns, amb els col·legis professionals de Veterinaris, i amb els propietaris d'establiments. I això també és participar. I per tant, quina és la situació actual? Es disposa de quatre consells territorials que han posat a aquest govern els deures que volen fer. Tots aquests consells territorials ja han aprovat en aquest ple el seu propi reglament intern, la dinàmica i les formes de treballar. Ara s'ha de deixar un temps i una confiança, política i a la ciutadania. Però a la vegada, també, s'ha treballat internament molt fort i ho continuen fent perquè aquesta participació, perquè pugui ser efectiva cal que primer tingui una bona informació. I perquè això passi els cal a nivell intern, com Ajuntament, una nova manera de treballar. I això ho porten fent des de tota aquesta legislatura i s'han fet canvis importants, tals com l'aprovació de la Comissió de programes transversals, en la que CiU va votar en contra, i que és una eina fonamental per poder ajudar a aquesta transferència interna d'informació, de comunicació i sobre tot de coordinació tècnica i a la vegada, per tant, també política, que és fonamental si es vol garantir que la participació compleixi els principis mínims; com a mínim el de la transparència i el de l'eficàcia.

Des de l'equip de govern hi ha una voluntat de continuar treballant en la línia assenyalada. Però hi ha dos reptes. Un, és continuar en la línia que s'ha descrit; però a la vegada hi ha un segon repte lligat a la participació i a la decisió. Es tracta de la gestió participativa. Ja és una realitat a dia d'avui que a la ciutat de Manresa hi ha entitats i organitzacions que estan gestionant serveis o activitats públiques. I moltes vegades aquesta realitat no està ben endreçada, i finalment porta un desgast de l'entitat que està portant això i a una sensació d'isolació i que l'administració no pot donar resposta a les dificultats que li suposa la gestió que ha volgut assumir. I aquest és un repte que s'ha d'intentar solucionar en aquells aspectes on inicialment es pugui. És a dir, s'ha de ser ambiciós però amb sentit comú, precisament per les expectatives que es poden generar amb molta facilitat, i que després és molt difícil d'explicar, perquè als ciutadans i ciutadanes se'ls hi hauria d'explicar poc les normes i les lleis, entre d'altres coses, perquè els hi interessa poc i és molt avorrit. S'ha de trobar marcs que s'entenguin de forma clara i sobre què es pot treballar i en què hi pot haver un acord. I per tant, en aquest sentit, i la proposta que es vol fer, és que es pugui parlar de gestió participativa. I parlar de gestió participativa significa revisar precisament el Reglament

de participació ciutadana, perquè pot donar i permetre modificar, millorar, reformular determinats aspectes que a dia d'avui no corresponen a la realitat que es viu.

Per tant, la senyora Sensat diu que es compromet, espera que pugui ser abans de final d'any, a elaborar un document base, un element per poder començar a treballar des de la Regidoria de Participació, la creació d'una comissió integrada per representants de tots els grups polítics de govern i d'oposició per tal de treballar i aprofundir en aquesta línia. I és per això que es votaria negativament a la proposta presentada, però obrint la possibilitat d'un treball que també busca part de l'esperit que CiU explicava aquí.

**El senyor Javaloyes** diu que el procés de participació ciutadana, amb el seu reglament i amb la seva implementació, va generar una sèrie d'expectatives en el si de la ciutadania. I aquestes expectatives van fer que els ciutadans anessin als consells territorials amb inquietuds, amb il·lusions de poder participar activament dins el desenvolupament, si no de la ciutat, si del seu entorn més immediat, ja sigui el seu barri o els serveis als quals té més proximitat el seu consell. És a dir, que en principi es van generar una sèrie d'expectatives, les quals són molt positives pel desenvolupament de les inèrcies de la ciutat de Manresa. Ara bé, a partir del procés de treball que ha transcorregut durant dotze o catorze mesos, tots aquests processos de participació ciutadana han generat, tal com ha dit el senyor Vives i com també ha dit la regidora, una sèrie de sensacions sobre el que és la gestió pròpia de la participació per part dels propis components d'aquests consells. I aquesta gestió de la participació ha fet que es generessin una sèrie de sensacions que passen per dir que els elements de participació ciutadana no deixen d'ésser uns elements únicament i exclusivament informatius; la qual cosa no és del tot certa, però aquesta sensació existeix. És evident que els processos de participació ciutadana són millorables i també és cert que aquest Ajuntament té un procés de participació ciutadana que molts voldrien. Però a partir d'aquesta premissa del què és té i del què es pot arribar a generar, hom no es pot quedar amb aquesta expectativa o sensació que ha explicat la regidora.

S'ha d'evolucionar i fer un canvi ja que en els consells territorials no s'hi fa política ni tampoc en els processos de participació ciutadana, ni en el Consell de Ciutat. I no obstant que tot sigui política, la política s'ha de fer a l'Ajuntament però en relació amb la ciutadania dir, no que ve a fer política, sinó a participar activament. A partir d'aquesta premissa s'ha d'intentar canviar i eradicar aquest element de sensació de ser informatius a passar a ser més consultius. Que ja són així; però procurar que aquesta sensació sigui més ferma entre els que integren aquests consells, i a partir d'aquí que siguin més vinculants, que també ho són, perquè hi ha elements i decisions d'aquests consells que poden, han estat i que seran vinculants a les decisions de qui estigui governant a l'Ajuntament de Manresa. Però no s'ha de quedar només en el discurs i cal trencar amb la sensació que el ciutadà que hi participa, a deshores, ja li donen fet; cal que tingui aquella sensació que realment pot incidir i aportar quelcom més que allò que se li presenta.

Des del GMPP s'entén que la creació d'aquesta comissió és positiva, va en la línia d'intentar trencar aquestes sensacions per intentar assolir aquesta vinculació. I el que és també important és saber de quina manera es pot arribar a fer vinculant les decisions d'aquests consells territorials o d'aquell consell de ciutat o d'aquells processos de participació



ciutadana. És important saber fins a quin punt és vinculant; i és necessari dir que qui governa està per governar, per portar a terme un projecte de ciutat, per adoptar unes decisions públiques; i a partir d'aquí la vinculació ha d'ésser, no discriminatòria, però sí acotada; i aquell que vulgui que les seves decisions a través d'un consell siguin vinculants que presenti una candidatura davant de l'electorat.

Però el fet d'aquesta vinculació fa que es generi més confiança en el si dels processos de participació ciutadana. És per això que el GMPP votarà a favor de la proposta.

**El senyor Vives i Portell** agraeix sincerament l'oferiment que ha fet la senyora Sensat de crear una comissió per tal de poder parlar del Reglament de participació ciutadana i de tot allò que ha qualificat de gestió de la participació i diu que pot comptar amb la participació del grup que presideix. I d'una forma o altra, tot i que des de l'equip de govern digui'n avui que no a la proposta, en el fons estan obrint la porta a què com a mínim se'n pugui parlar. Això és el que pretenia la proposta justament. És a dir, la proposta pretenia la creació d'un òrgan que permetés parlar, després de fer una primera valoració. El GMCiU està d'acord amb moltes de les coses que ha dit la senyora Sensat i ja es diu en la mateixa proposta que es valora positivament el procés. Per tant no es posa en dubte que això és bo. Ara, s'està dient que després d'uns mesos es faci una anàlisi, es mirin pros i contres, i sobre la marxa mirar que va bé, què els demanen, justament per tal de mantenir el punt de motivació. Abans el senyor Javaloyes deia una cosa interessant: "la sensació que creen". I tot i que les sensacions no són el més important, sinó que el més important són els fets, les coses que es fan i les que no es fan. Però sí que és veritat que les sensacions que es generen, particularment amb les persones que participen en els consells territorials, sí que són importants. Ho són, perquè al final això també genera credibilitat. Per tant, si les persones que hi assisteixen tenen aquesta sensació positiva, automàticament els membres de la corporació són més creïbles. I en els consells territorials ha passat, que a vegades, sent de l'oposició quan són als consells territorials fan de govern i no oposició, perquè expliquen coses amb senyor Perramon, de manera conjunta i es diu que tal cosa no pot ser per tal raó. I quan la gent, de vegades, es queixa i amb raó, se'ls hi diu que la norma i el procés són així, o se'ls hi diu que es tracta d'un tema el marc normatiu del qual sobrepassa les competències de l'Ajuntament de Manresa. I sembla interessant això, ja que sembla un acte de pedagogia, de compartir l'experiència, i al final que tothom s'entengui. I això és molt interessant; però també és veritat que les persones han demostrat durant els dotze o catorze mesos que segurament tenen un punt de maduresa – i amb això no titlla la ciutadania d'immadura - I sobre això parlava la senyora Sensat d'un projecte interessant com el que ha estat el de definir com havia de ser el parc de la fàbrica nova, i sincerament va sorprendre gratament la capacitat que moltes persones van mostrar, d'aportar coses i de fer-ho d'una manera molt assenyada, i sense pensar gaire en el pressupost, però tot i així, ningú va demanar coses forassenyades. Les aportacions van ser molt interessants i segurament aquest va ser un exercici dels que s'hauria d'anar fent i que al final ha vinculat d'una manera important perquè el projecte ha assumit moltes de les coses que van dir els ciutadans. Però en el fons aquest acte de vinculació, de què ha depès? Ha depès finalment d'un acte voluntari, de bona fe, per part del consistori. És a dir, que des del consistori s'ha dit als ciutadans que participessin en això i s'ha assumit una part important dels suggeriments

que s'han fet i s'han incorporat al projecte. Però això és una cosa que no obliga, és a dir, es fa perquè realment es creu que s'ha de fer, perquè es creu que hi ha un compromís polític i ciutadà amb els conciutadans, però no està reglamentat. És a dir, ho fan perquè hi ha la convicció que s'ha de fer. Però un dia podria ser que pel motiu que fos, no es fes. I aleshores es genera l'interrogant: Per què un dia ho fan i un altre dia no ho fan? Amb això no s'està dient com han de ser les coses, sinó que s'està posant la situació sobre la taula i davant una situació com aquesta es pot estudiar la possibilitat. I està parlant de matèries molt específiques, com per exemple la Fàbrica nova, o s'ha de parlar d'una divisió de matèries entre aquelles que es pot obrar d'aquesta manera, i aquelles altres que per ser de contingut molt tècnic requereixen d'uns coneixements que en general no es tenen.

El senyor Vives diu que del tema de l'escola no en parlarà ja que en aquest procés, al menys en la reunió del Consell Territorial de l'Àrea Nord i va haver un enfrontament clar entre postures molt diverses i finalment el govern de la ciutat va prendre la decisió que havia de prendre, la qual és legítima. I diu que està d'acord amb el senyor Javaloyes quan diu que han votat al consistori, amb el govern amb un paper més important per la responsabilitat que té per prendre decisions. Això està clar que sí. Però entre això i el fet que puguin vincular segons quines actuacions i segons quines decisions d'una forma determinada, hi ha un abisme, és a dir, que hi ha una diferència molt gran. No es tracta de dir o tot o res. Es tracta d'entrar en això. Per tant, el GMCIU agraeix que els obrin la porta, i que com a mínim, el fet de la creació de la comissió és prou important, i a partir d'aquí, si es pogués trobar aquell marc per veure si es pot continuar evolucionant. És evident que s'està en un procés que és nou i aquest procés nou s'ha inspirat en una norma que també és nova. Les normes tenen data de caducitat en el temps. Una norma tant nova per un procés tan nou és normal que hom s'assegui a revisar alguns aspectes perquè s'està començant tot just. I això no significa que hi hagi hagut un fracàs sinó senzillament que es vol posar al dia d'acord amb el funcionament que està tenint el procés.

**La senyora Sensat i Borràs** diu que en el cas de la intervenció del senyor Javaloyes quan ha parlat del consell territorial, l'exemple de l'escola que deia "no és política", el que s'ha de mirar és que no hi hagi partidisme, però política forçosament sí perquè la participació és fer un exercici de construir ciutadans i ciutadanes. La ciutadania només pot exercir si practica la política i precisament el que s'ha de fer, i precisament la participació és una bona eina per treure complexos estereotips. És a dir, els polítics no és una raça estranya que està en una ciutat i gestiona amagadament els recursos públics i pren decisions, però a la vegada no s'ha d'anar a l'altra banda de trobar-nos que fossin els ciutadans els que acabessin decidint-ho tot. S'ha de trobar un equilibri i a més un sempre ha de poder decidir sobre allò en el camp que es sent còmode i coneix, i té no només informació sinó que hi entén. I per tant el ciutadà participa de processos no com a expert, sinó com a persona que en viu els efectes, i per tant parla de la seva experiència, que no coneixements, i per això és molt important davant de processos de transformació públic, urbana.

L'alcalde sotmet la proposició a votació i es rebutja per 15 vots negatius ( 9GMS, 4 GMERC i 2 GMICV-EA), 9 vots afirmatius (7 GMCiU i 2 GMPPC) i 1 abstenció del senyor Serra Rovira

per absència de la Sala en el moment de la votació, de conformitat amb l'article 100 del ROF, aprovat per RD 2568/1986, de 28 de novembre.

#### **7.5 PROPOSICIÓ DEL GRUP MUNICIPAL DE CIU EN RELACIÓ AL PROJECTE DE BAIXADOR I APARCAMENT AL BARRI DE SANT PAU.**

El secretari dóna compte de la proposició del grup municipal de CiU, del 12 de maig de 2005, que, transcrita, diu el següent:

Antecedents.- El mes d'octubre de 2003, la Generalitat de Catalunya, presentà un projecte de baixador i aparcament al barri manresà de Sant Pau. El projecte de "park and ride" a la línia del Ferrocarrils Catalans, fou acollit amb il·lusió per veïns i futurs usuaris locals i comarcals. El projecte presentat, era viable tècnica i econòmicament segons es desprenia dels estudis que formaven part del projecte.

El projecte hauria de connectar el barri de Sant Pau amb la resta de la ciutat amb un transport molt més regular i ràpid, solucionant així la problemàtica del bus urbà actual. També es preveia que fos una mesura per millorar la mobilitat a la ciutat ja que amb l'oferta de places d'aparcament s'evitaria l'estacionament de vehicles a l'interior de la ciutat.

Passat un any i mig de l'entrada al Govern de la Generalitat del Tripartit, encara no s'han posicionat sobre l'executivitat o no del projecte. Els responsables veïnals, han intentat, múltiples vegades, obtenir una resposta per part del Govern de la Generalitat i no n'han obtingut cap.

Vistos els antecedents, aquest grup municipal formula la següent PROPOSTA:

.Que aquest Ajuntament demani oficialment a la Conselleria de Política Territorial i Obres Públiques de la Generalitat de Catalunya, pronunciament sobre si el projecte de Baixador i Aparcament previstos per la Generalitat de Catalunya al Barri de Sant Pau s'executarà o bé en cas contrari, se n'expliquin les causes del seu rebuig."

Tot seguit, el secretari dóna compte de l'esmena de substitució presentada pels grups municipals PSC, CiU, ERC, ICV-EA i PPC, de 17 de maig de 2005, el contingut de la qual és el següent:

"Atès que el mes d'octubre de 2003, la Generalitat de Catalunya va fer pública la proposta de crear un baixador de la línia fèrria dels FGC al barri de Sant Pau, la qual es va vincular a una zona d'aparcament ("Park and Ride"), per assegurar-li viabilitat.

Atès que aquest projecte es va presentar al barri manresà de Sant Pau on fou acollit amb il·lusió per veïns i veïnes.

Atès que la zona d'aparcament plantejada es situava al costat de l'actual camp de futbol però presentava problemes perquè només era accessible des dels propis carrers de Sant Pau (que són massa estrets per al trànsit de molts cotxes), allunyats de la xarxa viària bàsica de Manresa.

Atès que la solució apuntada presentava dificultats de funcionalitat com a estació "*Park and Ride*", però que qualsevol proposta encaminada a potenciar el transport públic en ferrocarril és positiva si comporta solucions que donin més servei de ferrocarril a nous sectors de la ciutat.

És per això que els grups sotasignants considerem que una bona solució de la mobilitat a l'entorn de la ciutat requereix un replanteig global vinculat, sobretot, al transport ferroviari. Un replanteig que ha d'aspirar a un canvi de funcionalitat dels FGC ampliant la seva xarxa cap els municipis de la rodalia de Manresa –i plantejant la seva prolongació fins enllaçar-se amb la línia de RENFE, de tal manera que ambdues línies s'uneixin mitjançant estacions d'intercanvi de passatgers– i atorgant a la línia de RENFE la funció principal de connexió de la nostra ciutat amb Lleida i Barcelona, i a la de FGC la funció principal de connexió de la nostra ciutat amb la seva àrea funcional.

I, per això, els grups sotasignants proposem al ple l'adopció dels següents acords,

1. Demanar a la Conselleria de Política Territorial i Obres Públiques de la Generalitat la millora del transport ferroviari, amb una actuació conjunta en les dues línies existents a Manresa: FGC i RENFE, amb la finalitat de fixar intervencions que suposin la millora de la integració urbana i de l'accessibilitat de les estacions, establint correspondències entre ambdues línies i fixant un sistema, en xarxa, que relacioni els diferents punts del nostre territori.
2. Demanar que, tenint en compte l'acord anterior, es pronunciï sobre la viabilitat tècnica i econòmica del projecte de crear un baixador i un aparcament al barri de Sant Pau, i que n'informi l'Associació de Veïns de Sant Pau. "

**El senyor Vives** diu que l'esperit de la proposta és molt clar. Es demanava una cosa molt concreta. Bàsicament, arran d'un projecte que en el seu moment la Direcció General de Transports de la Generalitat de Catalunya va presentar en relació a la possibilitat de poder construir un baixador dels ferrocarrils dels catalans al barri de Sant Pau. En aquell moment, aquest projecte s'havia elaborat en base a un estudi previ, i també coincidint amb el què s'havia anomenat en aquell moment el "metro comarcal". Semblava que era un bon projecte des de moltes perspectives, en primer lloc des de la perspectiva dels veïns del barri de Sant Pau, però no només això, semblava també un bon projecte des de la perspectiva de poder construir un aparcament d'unes places importants que també d'alguna manera podien permetre que molts ciutadans poguessin agafar el tren dels Ferrocarrils dels Catalans des del barri de Sant Pau i no haver-ho de fer més lluny. I sembla que els presents coincidiran, encara que no es disposi de dades, que hi ha ciutadans de Manresa que van a agafar el tren a Sant Vicenç de Castellet perquè els és més fàcil aparcar el cotxe allà i agafar el tren per anar cada dia fins a Barcelona. A grans trets aquesta era la idea primària d'aquell projecte,

que després va entrar en via morta; i ara hi havia l'obligació de demanar al Govern de la Generalitat en aquest cas, si realment considerava o continuava considerant viable aquest projecte; si ho considerava, en principi, quin pensament tenia en relació a aquest particular, i sinó que expliqués quins motius.

S'ha presentat una esmena de substitució, que no només inclou aquest plantejament que es feia inicialment sinó que l'amplia. I des del GMCiU entenen que l'amplia molt positivament perquè està parlant d'un projecte que és molt més ambiciós que no pas un baixador al barri de Sant Pau. S'està parlant d'alguna manera de la problemàtica ferroviària que té la ciutat i la comarca i també aquesta col·laboració, aquest lligam que es vol que existeixi al final entre les dos línies de tren, els Ferrocarrils dels Catalans i la RENFE.

S'ha parlat molt de ferrocarrils en aquest Saló de plens, i hom té l'estranya sensació que se'n continuarà parlant molt, ja que s'està parlant de projectes multimilionaris que exigiran molt d'esforç, molta perseverança, molta insistència amb les administracions superiors, singularment amb la Generalitat de Catalunya, per tal de poder tirar endavant projectes d'aquestes característiques. Però bé, el GMCiU entén que l'esmena té molt sentit i que el contingut en haver estat ampliat, encara dota de més raons per poder exposar davant de les altres administracions, i es congratula que tots plegats hagin pogut formular una proposta en que tots si senten còmodes i que poden votar favorablement en pro d'un objectiu que fa molt temps tots plegats han posat sobre la taula.

**La senyora Mas** diu que la possibilitat d'ubicar un baixador a Sant Pau sempre s'ha d'entendre com una aposta decidida per tal d'assolir un nou model de mobilitat més sostenible; i efectivament aquest nou model de mobilitat sostenible s'ha de basar en el transport ferroviari, sobretot en una ciutat com Manresa en la qual es disposa de dues línies. De totes maneres, és clar que l'existència de dues línies fa que de vegades hom es plantegi si no seria necessari replantejar la funcionalitat de les dues per tal d'aconseguir una certa especialització de cadascuna amb la finalitat, per una banda, d'aconseguir una millora de la connexió de la ciutat de Manresa amb els centres d'activitat econòmica, amb els centres de Barcelona, amb Lleida; i per l'altra banda, aconseguir una millora del funcionament de l'àrea funcional de la ciutat precisament en funció del transport ferroviari. Bàsicament hom s'ha preguntat quina seria la millor manera que les dues línies de ferrocarril interactuessin i se'n pogués aconseguir un millor rendiment. Per tant, s'entenia que l'actuació prevista en el baixador de Sant Pau no podia ser una actuació aïllada sense un plantejament global de la funcionalitat dels ferrocarrils de la Generalitat de Catalunya, sinó que s'havia de mirar en funció de la possible extensió d'aquesta xarxa en els pobles veïns recuperant antics traçats, i determinant també la necessitat d'unir les dues línies, tant de Ferrocarrils com la de RENFE a través d'una sèrie d'estacions d'intercanvis de passatgers que poguessin fixar un millor rendiment d'aquesta xarxa. I per aquest motiu es plantejava en aquesta esmena precisament ampliar aquesta sol·licitud a la Generalitat amb un plantejament global de les línies de ferrocarril de la ciutat.

**El senyor Javaloyes** diu que el GMPP evidentment ha donat suport a aquesta esmena de substitució; també s'hagués donat suport a la proposta inicialment presentada; però es

considera que la proposta ha estat ampliada i millorada molt substancialment en el sentit que cerca una viabilitat molt més amplia amb el tema de mobilitat de les persones. El GMPP està molt d'acord amb aquesta introducció que s'ha fet d'aquest punt, entre d'altres qüestions perquè una de les propostes plantejades pel GMPP en les passades eleccions era enllaçar l'Estació dels Catalans amb RENFE, executar aquesta sèrie d'estacions urbanes i aquest tram urbà; i la proposta presentada va en aquesta línia de fixar els temes d'intervencions amb el tram urbà que fa possible aquesta viabilitat de mobilitat de les persones, i que a més a més connecta dues línies que poden i han d'intentar aprofitar els seus serveis d'una manera adequada per intentar facilitar aquests a la ciutadania, cosa que actualment no passa; i també afegir que en la xarxa de Ferrocarrils de la Generalitat, cal que aquests punts dels territoris a què es fa esment puguin, amb petites inversions, arribar al territori de la línia que tenen fins a Súria, Sallent, Santpedor, que són elements de mobilitat que generarien un gran pas endavant en aquest sentit.

L'alcalde sotmet l'esmena de substitució a votació i s'aprova per 24 vots afirmatius (9 GMS, 4 GMERC, 2 GMIV-EA, 7 GMCiU i 2 GMPPC) i 1 abstenció del senyor Serra Rovira per absència de la Sala en el moment de la votació de conformitat amb l'article 100 del ROF, aprovat per RD 2568/1986, de 28 de novembre, i, per tant, esdevé acord plenari amb el contingut que ha quedat reproduït.

#### **7.6 PROPOSICIÓ DEL GRUP MUNICIPAL DE CIU EN RELACIÓ A L'ÚS FUTUR DEL NOU VIAL QUE HA D'ENLLAÇAR EL PARC DE LA FÀBRICA NOVA AMB EL PARC TECNOLÒGIC.**

El secretari dona compte de la proposició del grup municipal de CiU, del 12 de maig de 2005, que, transcrita, diu el següent:

" La nova urbanització del recinte de la Fàbrica Nova, donarà a la ciutat la possibilitat de gaudir d'una zona verda de 3,5 hectàrees al bell mig de la ciutat. Al *futur* parc si permetrà l'accés i circulació en bicicleta. En aquests moments s'estan executant les obres d'ampliació del Col·lector del Torrent de Sant Ignasi entre el Carrer Gaudí i la Rotonda Prat de la Riba i durant el 2005 s'iniciaran els treballs d'urbanització de gran part del Polígon Industrial dels Dolors.

En aquests moments la Ciutat no disposa de Carrils Bici per tal de poder-se desplaçar amb aquest mitjà, amb unes mínimes garanties de seguretat.

El creixement d'aquesta zona, que inclou els barris de la Sagrada Família i Vic-Remei, amb habitatges de nova construcció, garantirà l'ús *futur* del nou vial per a les persones que decideixin moure's en bicicleta.

Vistos els antecedents, aquest grup municipal formula la següent **PROPOSTA**:

Enllaçar el *futur* Parc de la Fàbrica Nova amb el Futur Parc Tecnològic i Ampliació del Parc de l'Agulla, passant pel Carrer Sant Joan d'En Coll, Prolongació Sant Joan d'En Coll, Carrer Sant Joan, Pujada Roja i Carrer Sallent.

Traslladar la proposta als Serveis d'Urbanisme per tal que puguin avaluar la seva

viabilitat.

Aprofitar les obres de reurbanització de la major part del Carrer Sant Joan d'En Coll i entorn de la Rotonda de Prat de la Riba per tal d'introduir-hi les modificacions oportunes."

**La senyora Mas Pintó** diu que donades les característiques de la proposta que es concreta en aspectes molt tècnics es proposa que la retirin, amb el benentès d'emplaçar-los a la Comissió d'Urbanisme per tal de discutir, per una banda, la xarxa de carrils-bicicleta sobre la quals'està treballant actualment i, per l'altra, les possibilitats que aquest nou traçat té.

**El senyor Vives i Portell** diu que des del GMCiU s'accepta el suggeriment presentat per part de l'equip de govern i retirarien la proposta, amb el benentès que a la Comissió d'Urbanisme es pogués parlar més tranquil·lament de les especificacions que s'exposen en la proposta presentada, i també amb el benentès que no només depenen d'aquest àmbit que es planteja des del GMCiU, sinó fins i tot d'àmbits que encara estan per definir o tot just definint-se.

L'alcalde proposa que aquesta proposició es retiri de la sessió, la qual cosa és acceptada per assentiment dels presents.

## **8. ASSUMPTES SOBREVINGUTS**

L'alcalde sotmet a votació la prèvia i especial declaració d'urgència dels cinc assumptes sobrevinguts presentats, la qual s'aprova per 24 vots afirmatius (9 GMS, 4 GMERC, 2 GMIV-EA, 7 GMCiU i 2 GMPPC) i 1 abstenció del senyor Serra Rovira per absència de la Sala en el moment de la votació ; de conformitat amb allò que disposa l'art. 51 del RDLEG 781/1986, l'art. 83 del Reglament d'Organització, Funcionament i Règim Jurídic de les Entitats Locals, aprovat per RD 2568/1986, de 28 de novembre, i l'art. 51.1.e) del ROM.

L'alcalde disposa la lectura i votació conjunta dels assumptes sobrevinguts 8.1, 8.2 i 8.3

### **8.1 ADJUDICAR LA CONCESSIÓ ADMINISTRATIVA D'ÚS PRIVATIU DEL QUIOSC DE BEGUDES SITUAT AL PASSEIG DE PERE III, DAVANT EL NÚMERO 37 (QUIOSC CANALETES), A FAVOR DE L'ENTITAT MERCANTIL ESTABLIMENTS CANALETES, SL (NIF B61113973, C. PUIGTERRÀ DE BAIX, 5-9, ÀTIC, DE MANRESA), PER UN CÀNON ANUAL DE 42.500 EUROS.**

El secretari dóna compte del dictamen de la regidora delegada de Via Pública, de 13 de maig de 2005, que transcrit diu el següent:

"Antecedents

I. El Ple de la Corporació, en sessió ordinària que va tenir lloc el dia 20 de desembre de 2004, va aprovar l'expedient de contractació de la concessió administrativa d'ús privatiu del quiosc de begudes situat al passeig de Pere III, davant el número 37 (Quiosc Canaletes).

II. Durant el període de presentació de proposicions se'n va presentar una, que correspon a l'entitat mercantil Establiments Canaletes, SL, d'acord amb l'acta de la mesa estesa el dia 24 de febrer de 2005.

III. La tècnica superior enginyera i el cap de l'Àrea dels Serveis del Territori han emès un informe en relació amb aquesta adjudicació, en el qual efectuen una sèrie de consideracions respecte les despeses de primer establiment previstes en el plec de clàusules i valoren el contingut de l'oferta presentada per l'entitat mercantil Establiments Canaletes, SL (NIF B61113973, c. Puigterrà de Baix, 5-9, àtic, de Manresa).

IV. El cap de la Secció de Contractació, Compres i Gestió Patrimonial ha emès informe en data 12 de maig de 2005, segons el qual l'adjudicació de la concessió administrativa, determinant però que l'adjudicatària haurà de complir els requeriments relatius a les despeses de primer establiment, és ajustada a dret.

V. La mesa de contractació, en la reunió del dia 13 de maig de 2005, ha proposat l'adjudicació de la concessió administrativa d'ús privatiu del quiosc de begudes situat al passeig de Pere III, davant el número 37 (Quiosc Canaletes), a favor de l'entitat mercantil Establiments Canaletes, SL, tot i determinant que l'adjudicatària haurà de complir amb els requeriments relatius a les despeses de primer establiment indicats al segon punt de la part resolutòria del present acord.

#### Consideracions jurídiques

1. Requisits de capacitat del concessionari. Examinada la proposició de l'entitat mercantil Establiments Canaletes, SL, aquesta conté tota la documentació relativa a la personalitat del licitador exigida a la clàusula núm. 13 del plec de clàusules administratives que regeixen la concessió administrativa d'ús privatiu del quiosc de begudes situat al passeig de Pere III, davant el número 37 (Quiosc Canaletes).

2. Òrgan competent. De conformitat amb allò que estableix l'article 22 de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, l'òrgan competent per adjudicar la concessió administrativa és el Ple de la corporació.

Per tot això, com a regidora delegada de Via Pública proposo al ple de la corporació l'adopció del següent

#### **ACORD**

---

PRIMER. Adjudicar la concessió administrativa d'ús privatiu del quiosc de begudes situat al passeig de Pere III, davant el número 37 (Quiosc Canaletes), a favor de l'entitat mercantil Establiments Canaletes, SL (NIF B61113973, c. Puigterrà de Baix, 5-9, àtic, de Manresa), per un cànon anual de 42.500 euros.

SEGON. Determinar que l'adjudicatària haurà de complir amb els requeriments següents, relatius a les despeses de primer establiment de la concessió:



→ Amb la finalitat d'unificar i millorar la qualitat del mobiliari i les condicions estètiques del conjunt d'instal·lacions del passeig de Pere III, la renovació de taules, cadires i tendals es farà entre el primer i el segon any de vigència de la concessió.

→ Les taules, cadires i tendals tindran les característiques següents:

- 1) Les taules seran íntegrament metàl·liques, amb base d'alumini fos, polit i anoditzat, i sobre taula d'acer inoxidable, de forma rodona, quadrada o rectangular, amb un sol peu de suport o dos peus si és de forma rectangular.
- 2) Les cadires seran d'estructura d'alumini polit i anoditzat, amb seient i respall de peces d'alumini anoditzat.
- 3) Quant als tendals, es posaran parasols plegables de forma quadrada, de 3,50 m. X 3,50 m. desplegat, amb suport metàl·lic d'alumini polit i anoditzat i amb tela de color blanc cru.

→ La disposició dels parasols seguirà la distribució marcada en els plànols topogràfics adjunts al present dictamen i s'encaixaran als forats realitzats sota la supervisió tècnica dels serveis tècnics de l'Àrea de Territori de l'Ajuntament de Manresa.

→ Si la inversió a realitzar per la concessionària fos superior a l'import establert en el plec de clàusules, és a dir, 21.490,86 euros, la quantitat que sobrepassi es deduirà del cànon establert en l'adjudicació, sempre que la despesa quedi acreditada de manera fefaent.

TERCER. Facultar al senyor alcalde per a la signatura de la documentació necessària per a la complimentació de l'expedient."

**8.2 ADJUDICAR LA CONCESSIÓ ADMINISTRATIVA D'ÚS PRIVATIU DEL QUIOSC DE BEGUES SITUAT AL PASSEIG DE PERE III, DAVANT EL NÚMERO 8 (QUIOSC QUIMET), A FAVOR DEL SENYOR JOSEP MARIA GARCIA COMAS (NIF 39309638-Q, C. POMPEU FABRA, 13, 3R 4A, DE MANRESA), PER UN CÀNON ANUAL DE 43.000 EUROS.**

El secretari dóna compte del dictamen de la regidora delegada de Via Pública, de 13 de maig de 2005, que transcrit diu el següent:

"Antecedents

I. El Ple de la Corporació, en sessió ordinària que va tenir lloc el dia 20 de desembre de 2004, va aprovar l'expedient de contractació de la concessió administrativa d'ús privatiu del quiosc de begudes situat al passeig de Pere III, davant el número 8 (Quiosc Quimet).

II. Durant el període de presentació de proposicions se'n va presentar una, que correspon al senyor Josep Maria Garcia Comas, d'acord amb l'acta de la mesa estesa el dia 24 de febrer de 2005.

III. La tècnica superior enginyera i el cap de l'Àrea dels Serveis del Territori han emès un informe en relació amb aquesta adjudicació, en el qual efectuen una sèrie de consideracions respecte les despeses de primer establiment previstes en el plec de clàusules i valoren el contingut de l'oferta presentada pel senyor Josep Maria Garcia Comas (NIF 39309638-Q, c. Pompeu Fabra, 13, 3r 4a, de Manresa).

IV. El cap de la Secció de Contractació, Compres i Gestió Patrimonial ha emès informe en data 12 de maig de 2005, segons el qual l'adjudicació de la concessió administrativa, determinant però que l'adjudicatari haurà de complir els requeriments relatius a les despeses de primer establiment, és ajustada a dret.

V. La mesa de contractació, en la reunió del dia 13 de maig de 2005, ha proposat l'adjudicació de la concessió administrativa d'ús privatiu del quiosc de begudes situat al passeig de Pere III, davant el número 8 (Quiosc Quimet), a favor del senyor Josep Maria Garcia Comas, tot i determinant que l'adjudicatari haurà de complir amb els requeriments relatius a les despeses de primer establiment indicats al segon punt de la part resolutòria del present acord.

#### Consideracions jurídiques

2. Requisits de capacitat del concessionari. Examinada la proposició del senyor Josep Maria Garcia Comas, aquesta conté tota la documentació relativa a la personalitat del licitador exigida a la clàusula núm. 13 del plec de clàusules administratives que regeixen la concessió administrativa d'ús privatiu del quiosc de begudes situat al passeig de Pere III, davant el número 8 (Quiosc Quimet).

2. Òrgan competent. De conformitat amb allò que estableix l'article 22 de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, l'òrgan competent per adjudicar la concessió administrativa és el Ple de la corporació.

Per tot això, com a regidora delegada de Via Pública proposo al ple de la corporació l'adopció del següent

#### ACORD

---

PRIMER. Adjudicar la concessió administrativa d'ús privatiu del quiosc de begudes situat al passeig de Pere III, davant el número 8 (Quiosc Quimet), a favor del senyor Josep Maria Garcia Comas (NIF 39309638-Q, c. Pompeu Fabra, 13, 3r 4a, de Manresa), per un cànon anual de 43.000 euros.

SEGON. Determinar que l'adjudicatari haurà de complir amb els requeriments següents, relatius a les despeses de primer establiment de la concessió:

→ Amb la finalitat d'unificar i millorar la qualitat del mobiliari i les condicions estètiques del conjunt d'instal·lacions del passeig de Pere III, la renovació de taules, cadires i tendals es farà entre el primer i el segon any de vigència de la concessió.

→ Les taules, cadires i tendals tindran les característiques següents:

- 4) Les taules seran íntegrament metàl·liques, amb base d'alumini fos, polit i anoditzat, i sobre taula d'acer inoxidable, de forma rodona, quadrada o rectangular, amb un sol peu de suport o dos peus si és de forma rectangular.
- 5) Les cadires seran d'estructura d'alumini polit i anoditzat, amb seient i respall de peces d'alumini anoditzat.
- 6) Quant als tendals, es posaran parasols plegables de forma quadrada, de 3,50 m. X 3,50 m. desplegat, amb suport metàl·lic d'alumini polit i anoditzat i amb tela de color blanc cru.

→ La disposició dels parasols seguirà la distribució marcada en els plànols topogràfics adjunts al present dictamen i s'encaixaran als forats realitzats sota la supervisió tècnica dels serveis tècnics de l'Àrea de Territori de l'Ajuntament de Manresa.

→ Si la inversió a realitzar pel concessionari fos superior a l'import establert en el plec de clàusules, és a dir, 23.130,14 euros, la quantitat que sobrepassi es deduirà del cànon establert en l'adjudicació, sempre que la despesa quedi acreditada de manera fefaent.

TERCER. Facultar al senyor alcalde per a la signatura de la documentació necessària per a la complimentació de l'expedient."

**8.3 PRIMER. ADJUDICAR LA CONCESSIÓ ADMINISTRATIVA D'ÚS PRIVATIU DEL QUIOSC DE BEGUDES SITUAT AL PASSEIG DE PERE III, DAVANT EL NÚMERO 21 (QUIOSC DEL MIG), A FAVOR DEL SENYOR DIEGO SÁNCHEZ PULIDO (NIF 39314848-M, C. PUIGTERRÀ DE BAIX, 5-9, ÀTIC, DE MANRESA), PER UN CÀNON ANUAL DE 41.500 EUROS.**

El secretari dóna compte del dictamen de la regidora delegada de Via Pública, de 13 de maig de 2005, que transcrit diu el següent:

"Antecedents

I. El Ple de la Corporació, en sessió ordinària que va tenir lloc el dia 20 de desembre de 2004, va aprovar l'expedient de contractació de la concessió administrativa d'ús privatiu del quiosc de begudes situat al passeig de Pere III, davant el número 21 (Quiosc del Mig).

II. Durant el període de presentació de proposicions se'n va presentar una, que correspon al senyor Diego Sánchez Pulido, d'acord amb l'acta de la mesa estesa el dia 24 de febrer de 2005.

III. La tècnica superior enginyera i el cap de l'Àrea dels Serveis del Territori han emès un informe en relació amb aquesta adjudicació, en el qual efectuen una sèrie de consideracions respecte les despeses de primer establiment previstes en el plec de clàusules i valoren el contingut de l'oferta presentada pel senyor Diego Sánchez Pulido (NIF 39314848-M, c. Puigterrà de Baix, 5-9, àtic, de Manresa).

IV. El cap de la Secció de Contractació, Compres i Gestió Patrimonial ha emès informe en data 12 de maig de 2005, segons el qual l'adjudicació de la concessió administrativa,

determinant però que l'adjudicatari haurà de complir els requeriments relatius a les despeses de primer establiment, és ajustada a dret.

V. La mesa de contractació, en la reunió del dia 13 de maig de 2005, ha proposat l'adjudicació de la concessió administrativa d'ús privatiu del quiosc de begudes situat al passeig de Pere III, davant el número 21 (Quiosc del Mig), a favor del senyor Diego Sánchez Pulido, tot i determinant que l'adjudicatari haurà de complir amb els requeriments relatius a les despeses de primer establiment indicats al segon punt de la part resolutòria del present acord.

#### Consideracions jurídiques

3. Requisits de capacitat del concessionari. Examinada la proposició del senyor Diego Sánchez Pulido, aquesta conté tota la documentació relativa a la personalitat del licitador exigida a la clàusula núm. 13 del plec de clàusules administratives que regeixen la concessió administrativa d'ús privatiu del quiosc de begudes situat al passeig de Pere III, davant el número 21 (Quiosc del Mig).

2. Òrgan competent. De conformitat amb allò que estableix l'article 22 de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, l'òrgan competent per adjudicar la concessió administrativa és el Ple de la corporació.

Per tot això, com a regidora delegada de Via Pública proposo al ple de la corporació l'adopció del següent

#### **ACORD**

---

PRIMER. Adjudicar la concessió administrativa d'ús privatiu del quiosc de begudes situat al passeig de Pere III, davant el número 21 (Quiosc del Mig), a favor del senyor Diego Sánchez Pulido (NIF 39314848-M, c. Puigterrà de Baix, 5-9, àtic, de Manresa), per un cànon anual de 41.500 euros.

SEGON. Determinar que l'adjudicatari haurà de complir amb els requeriments següents, relatius a les despeses de primer establiment de la concessió:

→ Amb la finalitat d'unificar i millorar la qualitat del mobiliari i les condicions estètiques del conjunt d'instal·lacions del passeig de Pere III, la renovació de taules, cadires i tendals es farà entre el primer i el segon any de vigència de la concessió.

→ Les taules, cadires i tendals tindran les característiques següents:

- 7) Les taules seran íntegrament metàl·liques, amb base d'alumini fos, polit i anoditzat, i sobre taula d'acer inoxidable, de forma rodona, quadrada o rectangular, amb un sol peu de suport o dos peus si és de forma rectangular.
- 8) Les cadires seran d'estructura d'alumini polit i anoditzat, amb seient i respall de peces d'alumini anoditzat.

- 9) Quant als tendals, es posaran parasols plegables de forma quadrada, de 3,50 m. X 3,50 m. desplegat, amb suport metàl·lic d'alumini polit i anoditzat i amb tela de color blanc cru.

→ La disposició dels parasols seguirà la distribució marcada en els plànols topogràfics adjunts al present dictamen i s'encaixaran als forats realitzats sota la supervisió tècnica dels serveis tècnics de l'Àrea de Territori de l'Ajuntament de Manresa.

→ Si la inversió a realitzar pel concessionari fos superior a l'import establert en el plec de clàusules, és a dir, 20.361,36 euros, la quantitat que sobrepassi es deduirà del cànon establert en l'adjudicació, sempre que la despesa quedi acreditada de manera fefaent.

TERCER. Facultar al senyor alcalde per a la signatura de la documentació necessària per a la complimentació de l'expedient.

**La senyora Torres García** diu que donada l'extinció dels anteriors plecs de clàusules, al desembre del 2004, va ser aprovat en el ple l'expedient de contractació de les concessions administratives dels quioscos situats al passeig, el quiosc del Quimet, el quiosc del Mig i el quiosc de Canaletes. Durant aquest període s'han portat a terme les presentacions de proposicions dels diferents licitadors, s'han seguit els terminis legals necessaris, la comprovació de requisits de capacitat, i finalment en la mesa de contractació es proposa que es porti al Ple l'adjudicació del quiosc del Quimet a favor del senyor Josep Maria García i Comes, el quiosc del Mig a favor del senyor Diego Sánchez i l'adjudicació del Canaletes a favor de la mercantil Establiments Canaletes, S.L..

Pel que fa a les característiques d'aquests nous plecs de clàusules es podria destacar que són unes concessions per un període de deu anys i que l'ocupació autoritzada comprèn el període del 15 de maig al 15 d'octubre de cada any, de fet aquest és el termini que s'establia en l'anterior plec de clàusules, tot i que segons els anys, depenent de la climatologia, s'avançava uns dies. Aquest any no ha estat possible, donada la inexistència de la concessió i tenint en compte que no podien donar per feta una adjudicació sense tenir en compte les seves prescripcions legals d'acord amb el règim jurídic de concessions. Finalment, destaca que s'ha volgut introduir com a novetat respecte al plec de clàusules anteriors, el compliment de determinats requeriments relatius a mobiliari i les seves condicions per tal d'unificar i millorar la seva qualitat.

L'alcalde sotmet a votació conjunta els dictàmens 8.1, 8.2 i 8.3 i s'aproven per 24 vots afirmatius (9 GMS, 4 GMERC, 2 GMIV-EA, 7 GMCiU i 2 GMPPC) i 1 abstenció del senyor Serra Rovira per absència de la Sala en el moment de la votació, de conformitat amb l'article 100 del ROF, aprovat per RD 2568/1986, de 28 de novembre i, per tant, esdevenen acords plenaris amb els continguts que han quedat reproduïts.

#### **8.4 AUTORITZAR A AIGÜES DE MANRESA S.A., PER A CONCERTAR UN PRÉSTEC AMB CAJAMADRID, PER UN IMPORT DE 554.000, PER A FINANÇAR PART DEL PLA D'INVERSIONS PER A L'ANY 2005.**

El secretari dóna compte del dictamen del regidor delegat d'Hisenda i Promoció Econòmica, de 12 de maig de 2005, que transcrit diu el següent:

"L'article 54 del Reial Decret Legislatiu 2/2004 de 5 de Març pel que s'aprova el text refós de la Llei Reguladora de les Hisendes Locals, disposa que els organismes autònoms i els ens i societats mercantils dependents, precisaran la prèvia autorització del Ple de la Corporació i informe de la Intervenció per a la concertació d'operacions de préstec a llarg termini.

Per escrit de data 11 de Maig del 2005 del Director-gerent de la societat Aigües de Manresa S.A., En Josep Alabern i Valentí, on manifesta que en el Consell d'Administració de la societat de data 22 de març del 2005 es va prendre l'acord de "peticionar un préstec a aquella entitat financera que presenti una oferta més avantatjosa, per un import de 554.000 euros, per un termini de cinc anys més un de carència, i designar al ll. Im. Sr. Alcalde-President, En Jordi Valls i Riera, perquè, portant a la pràctica l'esmentat acord, pugui signar en nom i representació de Aigües de Manresa S.A. Empresa municipal privada, quants documents públics o privats, així com pòlisses i lletres siguin necessaris en ordre a l'obertura de la citada operació. El present acord queda no obstant condicionat a l'autorització del Ple de la Corporació Municipal."

En data 5 de Maig del 2005, es van considerar les ofertes peticionades a cinc entitats financeres, essent-ne la més avantatjosa la presentada per l'entitat CAJAMADRID.

El préstec que es vol peticionar es per a finançar part del pla d'inversions per a l'any 2005, que té un import total de 1.871.000 € i del que destaquen les instal·lacions tècniques que inclouen les instal·lacions elèctriques, les d'impulsió, les de tractament, les de la xarxa de distribució i les instal·lacions de telecontrol entre d'altres.

Vist l'informe preceptiu del Sr. Interventor de data 12 de Maig del 2005.

Per tot això, es proposa al Ple de la Corporació municipal l'adopció dels acords següents:

**PRIMER.-** Autoritzar a Aigües de Manresa S.A., per a concertar un préstec amb Caja Madrid, per un import de 554.000 € i un termini de 5 anys més 1 de carència, per a finançar part del pla d'inversions per a l'any 2005, amb les següents condicions:

Tipus d'interès: Euribor a 3 mesos + 0,20.

Comissions d'obertura o amortització anticipada: 0

**SEGON.-** Aprovar la minuta del contracte de pòlissa de préstec, que s'adjunta com a document annex al present dictamen.

**TERCER.-** Notificar a la Direcció General de Política Financera de la Generalitat de Catalunya, en el termini dels primers deu dies del mes següent al de la formalització del préstec, i per mitjà de la tramesa dels models CL1, CL2, CL3 i CL4.4; tot això d'acord amb el que disposen els articles 1 i 2 de l'Ordre de 28 de juny de 1999, i de l'Ordre ECF/324/2003 de 2 de juny de modificació de l'Ordre del Departament d'Economia i Finances de 28 de juny de 1999, sobre desplegament del Decret 94/1995, de 21 de febrer, en matèria de tutela financera dels ens locals, i de l'informe d'Intervenció de data 12 de Maig del 2005.

**QUART.-** Autoritzar al Sr. Alcalde per a subscriure la documentació que resulti necessària per a l'efectivitat dels anteriors acords."

**El senyor Camprubí i Duocastella** diu que es tracta d'autoritzar a Aigües de Manresa per fer un préstec per import de 554.000€ per un termini de 5 anys més 1 any de carència amb

l'entitat Caja de Madrid, entitat que és la que ha fet l'oferta més econòmica de les sis que es van presentar. El tipus d'interès: euribor tres mesos + 0,20 i 0 de comissió d'obertura i amortització anticipada. També s'aprovaria la minuta del contracte de pòlissa i recorda que els 554.000 € són per fer front a les despeses d'inversió que Aigües de Manresa va aprovar pel pressupost del 2005 que puja un total d'1.871.000€

L'alcalde sotmet el dictamen a votació i s'aprova per 24 vots afirmatius (9 GMS, 4 GMERC, 2 GMIV-EA, 7 GMCiU i 2 GMPPC) i 1 abstenció del senyor Serra Rovira per absència de la Sala en el moment de la votació, de conformitat amb l'article 100 del ROF, aprovat per RD 2568/1986, i, per tant, esdevé acord plenari amb el contingut que ha quedat reproduït.

**8.5 APROVAR DEFINITIVAMENT EL PROJECTE D'APARCAMENT SUBTERRANI A LA PLAÇA DE LA REFORMA DE MANRESA (EDIFICACIÓ I CONTENCIIONS), AMB UN PRESSUPOST PER A CONEIXEMENT DE L'ADMINISTRACIÓ DE VUIT MILIONS VUIT-CENTS QUARANTA-UN MIL DOS-CENTS TRENTA-QUATRE EUROS AMB SETANTA-UN CÈNTIMS (8.841.234,71 EUR).**

El secretari dóna compte del dictamen de la regidora d'Urbanisme, de 17 de maig de 2005, que transcrit diu el següent:

**"Antecedents**

El Ple de la Corporació, en sessió ordinària del dia 20 d'octubre de 2003 va acordar adjudicar el contracte de concessió administrativa per a la construcció i explotació d'un aparcament subterrani a la plaça de la Reforma de Manresa, a la mercantil **ESTACIONAMIENTOS Y SERVICIOS, SA.**

Aquest contracte de concessió inclou la construcció i explotació d'un aparcament subterrani a la plaça de la Reforma, la reurbanització del conjunt de la plaça i dels accessos al turó de la Seu, l'explotació d'un local destinat a restaurant-cafeteria a la plaça i la gestió del servei d'aparcament en zona blava i del servei de grua per a la retirada i dipòsit de vehicles.

Al plec de clàusules reguladores del contracte de concessió s'estableix que l'adjudicatari haurà de redactar dos projectes d'obres: el corresponent a la construcció de l'aparcament subterrani i el corresponent a la reurbanització de la plaça i dels accessos a la Seu.

El Ple de la Corporació, mitjançant dictamen aprovat el dia 21 de març de 2005, va aprovar inicialment el projecte d'aparcament subterrani a la plaça de la Reforma de Manresa (edificació i contencions), amb un pressupost per a coneixement de l'administració de VUIT MILIONS VUIT-CENTS TRENTA-CINC MIL VUIT-CENTS CINQUANTA-DOS EUROS AMB VINT-I-NOU CÈNTIMS (8.835.852,29 €).

S'observà que el local comercial destinat a cafeteria i el local destinat a restaurant tenien una superfície sensiblement superior a la prevista en la clàusula 61a del plec de clàusules administratives i de prescripcions tècniques reguladores del contracte de concessió administrativa.

El projecte fou sotmès a informació pública per termini de trenta dies, mitjançant inserció de l'anunci en el *Butlletí Oficial de la Província* núm. 84 de data 8 d'abril de 2005, en el *Diari Oficial de la Generalitat de Catalunya* núm. 4359 de la mateixa data i en el taulell d'anuncis d'aquest Ajuntament.

L'acord d'aprovació inicial condicionava l'aprovació definitiva del projecte a la seva complementació en els aspectes esmentats en l'informe emès pel Cap del Servei de Projectes Urbans en data 18 de març de 2005.

En data 13 de maig de 2005 (registre d'entrada núm. 20518) l'empresa concessionària, ESTACIONAMIENTOS Y SERVICIOS, SA, va presentar un exemplar del projecte corregit i complementat, ascendint el seu pressupost a VUIT MILIONS VUIT-CENTS QUARANTA-UN MIL DOS-CENTS TRENTA-QUATRE EUROS AMB SETANTA-UN CÈNTIMS (8.841.234,71 EUR).

Dins el termini d'exposició pública no ha estat presentada cap al·legació.

### **Fonaments de dret**

L'article 37 del Decret 179/1995, de 13 de juny, pel qual s'aprova el Reglament d'Obres, Activitats i Serveis dels ens locals (ROAS) estableix en el seu apartat primer el procediment d'aprovació dels projectes d'obres locals ordinàries, que requereix l'acord d'aprovació inicial, informació pública per un mínim de trenta dies i notificació individual, si s'escau, i aprovació definitiva.

L'apartat cinquè del mateix article disposa que el termini per a l'aprovació definitiva del projecte és de sis mesos a comptar de l'aprovació inicial.

L'informe emès pel Cap del Servei de Projectes Urbans en data 17 de maig de 2005 acredita la incorporació dels aspectes necessaris per completar el projecte, establerts en l'acord d'aprovació inicial.

Pel que fa a les majors superfícies resultants dels diferents espais de l'edificació en relació als previstos al plec de clàusules de la concessió cal dir que en l'informe emès pel Cap del Servei de Projectes Urbans en data 18 de març de 2005 només es valorava de forma positiva a efectes funcionals i arquitectònics. Segons informe emès pel Cap de la Secció de Contractació, Compres i Gestió Patrimonial en data 18 de març de 2005, en cas d'aprovar-se el projecte amb aquestes característiques, seria necessari procedir a modificar el contracte de concessió administrativa subscrit, per tal d'avaluar, entre altres, la incidència que l'increment de superfície amb destí a cafeteria restaurant i l'aparició d'un nou local comercial poden tenir en el règim econòmic financer de la concessió.

L'article 38 del mateix cos legal determina en el seu apartat segon que l'acord d'aprovació definitiva del projecte s'ha de publicar en el *Butlletí Oficial de la Província*, en el *Diari Oficial de la Generalitat de Catalunya* i s'ha d'inserir al taulell d'anuncis de la corporació.

L'article 22.2 lletres n) i ñ) de la Llei 7/1985 reguladora de les Bases de règim local, segons nova redacció donada per la Llei 57/2003, de 16 de desembre, i l'article 52.2 n) del Decret legislatiu 2/2003, de 28 d'abril pel qual s'aprova el Text refós de la Llei municipal i de règim local de Catalunya, estableixen la competència a favor del Ple per a l'aprovació dels projectes d'obres i de serveis quan llur import superi els sis milions d'Euros.



## Proposta de resolució

La regidora delegada d'Urbanisme, tenint en compte l'informe emès per la Tècnica d'Administració General del Servei d'Urbanisme en data 17 de maig de 2005, proposa al Ple de la Corporació que siguin adoptats dels següents

## ACORDS

**1r. APROVAR DEFINITIVAMENT** el Projecte d'aparcament subterrani a la plaça de la Reforma de Manresa (edificació i contencions), amb un pressupost per a coneixement de l'administració de **VUIT MILIONS VUIT-CENTS QUARANTA-UN MIL DOS-CENTS TRENTA-QUATRE EUROS AMB SETANTA-UN CÈNTIMS (8.841.234,71 EUR)**, en compliment del que disposa l'article 37 del Reglament d'obres, activitats i serveis dels ens locals, aprovat per Decret 179/95, de 13 de juny. Posteriorment serà tramitat el projecte corresponent a la reurbanització de la plaça i dels accessos a la Seu.

**2n. DECLARAR** expressament que l'esmentada aprovació definitiva només fa referència al projecte constructiu esmentat, sense que la major superfície inclosa en el projecte suposi una modificació automàtica de la concessió que, en el seu cas, haurà de subjectar-se a una modificació del contracte de concessió administrativa subscrit amb **ESTACIONAMIENTOS Y SERVICIOS, SA.**

**3r. FER PÚBLIC** el present Dictamen mitjançant publicació d'anunci en el *Butlletí Oficial de la Província*, en el *Diari Oficial de la Generalitat de Catalunya* i en el taulell d'anuncis d'aquest Ajuntament.

La **senyora Mas Pintó** diu que el dictamen correspon a l'aprovació definitiva del projecte d'aparcament, de la part d'aparcament i de contencions que es va aprovar inicialment pel ple de març, i s'aprova definitivament un cop introduïdes totes les prescripcions que s'havien llistat en l'informe tècnic de l'aprovació inicial. A partir d'aquí cal programar l'obra i cal acabar de redactar l'altra part del projecte.

L'alcalde sotmet el dictamen a votació i s'aprova per 24 vots afirmatius (9 GMS, 4 GMERC, 2 GMIV-EA, 7 GMCiU i 2 GMPPC) i 1 abstenció del senyor Serra Rovira per absència de la Sala en el moment de la votació, de conformitat amb l'article 100 del ROF, aprovat per RD 2568/1986, de 28 de novembre i, per tant, esdevé acord plenari amb el contingut que ha quedat reproduït.

## **9. PRECS, PREGUNTES I INTERPEL·LACIONS**

**9.1 PREGUNTA QUE FORMULA EL GM CIU SOBRE LES ACCIONS DUTES A TERME PER TAL D'IMPLANTAR I VERIFICAR L'EFICÀCIA DELS DOS PLANS D'AUTOPROTECCIÓ APROVATS EN EL PLE DEL NOVEMBRE PASSAT (CASA CONSISTORIAL I EDIFICI PLAÇA MAJOR, 5)**

El secretari dóna compte de la pregunta del GMCiU, de 17 de maig de 2005 que, transcrita, diu el següent:

" 1r. S'ha format als equips d'emergència sobre les tasques a desenvolupar en cas de produir-se alguna incidència?

2n. S'han realitzat simulacres per tal de validar l'eficàcia dels Plans d'Emergència inclosos als Manuals d'Autoprotecció?

3r. S'han realitzat simulacres als dos centres de treball en els quals ja existeix Pla d'Autoprotecció? S'han format els equips d'emergència d'aquests centres?

4t. Farà aquest equip de govern una aposta decidida per tal de garantir la seguretat dels treballadors i usuaris dels centres de titularitat municipal? Pensa l'equip de govern elaborar un pla de realització de simulacres, atenent l'obligació legal existent?"

**El senyor Irujo Fatuarte** diu que al ple de novembre passat es van aprovar els dos plans d'autoprotecció dels dos edificis de la plaça Major. S'ha de tenir en compte que per posar-los en funcionament, es va haver de salvar el tràmit previ, consistent en què els dos plans aprovats pel ple de l'Ajuntament van ser tramesos a la Generalitat de Catalunya, i fa escassament trenta o quaranta dies van ser aprovats i homologats per la Comissió de Protecció Civil de Catalunya, tant el que fa referència a l'edifici consistorial de la plaça Major núm. 1, com el de la plaça Major núm. 5. Ara bé, des de l'ajuntament no s'ha esperat a aquesta homologació sinó que ja des del mateix mes de novembre passat es va començar a gestionar aspectes col·laterals d'aquests plans, com són la formació a la que es fa referència en la pregunta formulada, concretament a finals del mes de novembre es van dur a terme dues sessions formatives per a tots els membres que integren els equips d'emergència de la casa, que són 34 persones que han estat elegides per les peculiaritats del lloc de treball que ocupen. Aquestes 34 persones van rebre una formació a partir dels temaris oficials, el contingut dels quals va des de prevenció d'incendis i extinció d'incendis fins a altres tipus d'emergències, diagrames d'actuació, activacions dels plans d'emergència, etc.

També s'ha adquirit tot l'equipament del personal per als equips de primera intervenció. Es tracta d'uns equips d'evacuació i d'uns equips de primers auxilis, així com la determinació dels responsables de cada unitat a l'hora de procedir a una evacuació en una situació d'emergència. Estar previst efectuar reunions a tot el personal de cada centre de treball. Això fins ara no s'ha pogut fer per un tema desgraciat, sobretot per la persona que ho va patir, ja que el tècnic de protecció civil de l'ajuntament va estar durant uns quants mesos en situació de baixa laboral. No obstant això, s'ha procedit a la instal·lació als dos edificis municipals de tot el sistema d'alarmes que estan connectats amb el despatx del cap d'emergències, i que s'està pendent de provar-ho, tant el seu funcionament com de fer els simulacres dels dos edificis als que es fa referència, tan aviat com es disposi de tot el material i sobretot un cop que les obres de la plaça estiguin acabades, tot i que ja està totalment dissenyat el tipus de simulacre que s'efectuarà, i únicament s'està pendent d'una reunió per decidir la data en què s'efectuarà. També transmetre que s'està treballant en els plans d'emergències del Conservatori de Música i tan aviat com estigui acabat aquest

s'aniran analitzant els diferents centres de treball de l'ajuntament com poden ser la biblioteca del Casino i d'altres centres. Per tant, la voluntat de l'equip de govern és de seguir impulsant aquests plans amb la mesura normal i amb el temps i a un ritme raonable.

## **9.2 PREGUNTA DEL GRUP MUNICIPAL DEL PARTIT POPULAR DE CATALUNYA**

El secretari dóna compte de la pregunta del GMPPC, de 17 de maig de 2005, que transcrita, diu el següent:

"Es té previst fer alguna actuació per a la mobilitat de les persones en el tram del carrer de les Reparadores, entre el carrer del Remei de Baix i del carrer del Remei de Dalt?"

Es pensa fer alguna reparació de les baranes col·locades en l'actualitat i les quals impossibiliten el poder moure's amb seguretat?"

**La senyora Mas Pintó** diu que la urbanització de les Reparadores ha comportat una sèrie de reivindicacions a nivell d'accessibilitat. Es tracta de reivindicacions difícils de respondre perquè la nova urbanització d'aquest carrer el que fa és repetir un pendent i un traçat d'un carrer que ja existia i que és difícil de modificar; és a dir, que l'existència de les escales i el pendent del carrer és difícilment modificable, primer perquè s'ha de salvar un desnivell concret que és intocable, i per altra banda, perquè el què convé quan es fa una nova urbanització és mantenir la rasant del carrer existent, de tal manera que no es vegin afectades les edificacions a les quals hi donen de front. De totes maneres, aquesta mateixa urbanització que estableix una repetició respecte a la urbanització anterior potser és la que va fer donar una solució incorrecte pel que fa a l'element de la barana. S'ha de tenir en compte que malgrat el marge del tram de barana que acompanya a l'escala i que té unes característiques que possiblement no s'ajusten a la seva màxima funcionalitat, la resta de carrer posseeix un pendent prou acusat perquè aconselli la col·locació d'una barana que pugui acompanyar a les persones de mobilitat reduïda, per fer més fàcil aquest recorregut. Per aquest motiu l'equip de govern s'ha proposat, apart de la modificació de la barana existent, aconseguir una barana lineal en tot el recorregut del carrer que faci més accessible aquest carrer malgrat que tant el pendent de la part sense graons com els graons no és modificable.

Un cop tractats tots els assumptes de l'ordre del dia, l'alcalde aixeca la sessió, quan són les 22 hores i 55 minuts, la qual cosa, com a secretari general accidental, certifico, i s'estén aquesta acta en els fulls del paper segellat de la Generalitat de Catalunya número ..... i correlativament fins el .....

El secretari general accidental

Vist i plau  
L'alcalde