

Al Saló de Sessions de la Casa Consistorial de la ciutat de Manresa, el dia 1 d'octubre de 1993. Es reuneixen els Srs. que tot seguit es diran, a l'objecte de celebrar sessió del Ple de la Corporació núm. 16, amb caràcter extraordinari, en primera convocatòria. **¡Error! Marcador no definido.**

Alcalde-President

Il.lm. Sr. Juli Sanclimens Genescà

Tinents d'Alcalde

Sr. Marcel.lí Llobet Corominas
Sr. Francesc de Puig Viladrich
Sr. Pere Oms Pons
Sr. Eduard Bohígas Santasusagna
Sr. Josep Maria Sala Rovira
Sra. Teresa Just Riba
Sra. Maria Rosa Riera Montserrat

Regidors

Sr. Pere Sobrerroca Camps
Sr. Antoni Berenguer Casas
Sr. Jordi Rodó Rodà
Sr. Pere Vilarasau Serracanta
Sra. Carme Vidal Vintró
Sr. Manuel Cano Navarro
Sr. Joaquim García Comas
Sr. Jordi Valls Riera
Sr. Jacint Carrió Vilaseca
Sr. Joan Carles Canongia Gerona
Sr. Joaquim Collado Llorc
Sra. M^a Angels Crusellas Serra
Sr. Ignasi Perramon Carrió
Sr. Carles Esclusa Espinal
Sr. Magí Mas Font
Sr. Josep Balet Oller

Excusen l'absència

Sr. Jordi Marsal i Muntalà

Secretari General

Sr. Miquel Corbella Pijuan

Interventor

Sr. Josep Trullàs Flotats

A l'inici de la sessió, exerceix la Presidència el Sr. Marcel·lí Llobet i Corominas, Primer Tinent d'Alcalde, en caràcter d'Alcalde accidental, amb motiu que l'Alcalde titular ha comunicat que es retardaria.

Quan són les 13 h i 20 min s'incorpora a la sessió el Sr. Antoni Berenguer i Casas

El Sr. Alcalde s'incorpora a les 13 h i 30 min. i passa a ocupar la Presidència.

La Sra. Just i Riba s'absenta de la sessió quan són les 13 h i 50 min.

El president obre la sessió quan són les 13 h i 15 min de la tarda, i després de comprovar el quòrum d'assistència perquè pugui ser iniciada, es procedeix tot seguit a conèixer els assumptes compresos en l'ordre del dia següent:

1.- ÀREA D'URBANISME

1.1 REGIDORIA-DELEGADA D'URBANISME

1.1.1 ADOPCIÓ D'ACORD SOBRE ANUNCIAR EN EL BUTLLETÍ OFICIAL DE LA PROVÍNCIA I EN UN DELS DIARIS DE MÉS CIRCULACIÓ D'AQUESTA L'EXPOSICIÓ AL PÚBLIC DELS TREBALLS SOBRE FORMULACIÓ DE CRITERIS, OBJECTIUS, I SOLUCIONS GENERALS DE LA REVISIÓ DEL PLA GENERAL D'ORDENACIÓ URBANA DE MANRESA.

El Secretari llegeix el dictamen que, transcrit, diu el següent:

" Atès que l'article 73 .1 del Decret Legislatiu 1/1990, de 12 de juliol, pel qual s'aprova la refosa dels textos legals vigents a Catalunya en matèria urbanística, disposa que "*els plans generals municipals es revisaran en el termini que en aquests s'assenyali ...*".

Atès que l'article 3 .2 de la normativa del Pla General d'Ordenació Urbana de Manresa disposa que "*procede la revisión del Plan en los supuestos siguientes: a. al cumplirse doce años de vigencia*".

Vist que el Pla general vigent fou definitivament aprovat l'any 1981, trobant-se transcorreguts doncs els dotze anys de la seva vigència.

Atès que l'article 73 .3 del Decret Legislatiu 1/1990, de 12 de juliol, disposa que "*la revisió del planejament general ... s'ha de fer mitjançant la formulació, la tramitació i l'aprovació d'un pla general*".

Atès que l'article 55 del Decret Legislatiu 1/1990, de 12 de juliol, preveu que "els plans Generals municipals d'Ordenació es tramitaran d'acord amb el procediment establert a l'article 59 d'aquesta Llei ...".

Atès que l'article 56 disposa que "per facilitar la participació dels ciutadans i de les institucions en el planejament durant els treballs previs d'elaboració del pla general se'n donarà àmplia informació pública a través dels mitjans de comunicació locals i generals, i es presentaran amb propostes i solucions alternatives adequadament explicitades".

Atès que l'article 125 .1 del Reglament de Planejament Urbanístic disposa que "en el moment en que els treballs d'elaboració del pla general hagin adquirit el suficient grau de desenvolupament que permeti formular els criteris, objectius i solucions generals del planejament, la Corporació i Organismes que tinguessin al seu càrrec la seva formulació hauran d'anunciar en el Butlletí Oficial de la Província corresponent i en un dels diaris de major circulació de la mateixa, l'exposició al públic dels treballs, a l'objecte que durant el termini mínim de trenta dies es puguin formular suggeriments i, si s'escau, altres alternatives de planejament per Corporacions, Associacions i particulars".

Vistos els treballs preparats per l'Equip redactor dels treballs de revisió del Pla General de Manresa.

Vist l'informe emès pels serveis jurídics municipals que s'adjunta al present Dictamen.

El Regidor Delegat d'Urbanisme, de conformitat amb el parer dels membres que componen la Comissió Municipal Informativa d'Urbanisme, ha de proposar que pel Ple Municipal sigui adoptat el següent

A C O R D

ANUNCIAR en el Butlletí Oficial de la Província i en un dels diaris de major circulació en aquesta l'exposició al públic dels criteris, objectius i solucions generals de la revisió del Pla General d'Ordenació Urbana de Manresa a l'objecte que durant el termini de trenta dies es puguin formular suggeriments i, si s'escau, altres alternatives de planejament per Corporacions, associacions i particulars, segons el que disposen els articles 55 i 56 del Decret Legislatiu 1/1990, de 12 de juliol, pel qual s'aprovà la refosa dels textos legals vigents a Catalunya en matèria urbanística, i 125 del Reglament de Planejament Urbanístic."

Intervé el Sr. De Puig i Viladrich i manifesta que la revisió que s'ha tirat endavant en aquest Ajuntament sobre l'actual Pla General ve donada, bàsicament, de forma legal. De tots és conegut que el Pla General que actualment es revisa tenia una vigència de 12 anys, que acabava el 1993. Lògicament, qualsevol revisió de planejament crea una situació transitòria entre el planejament que hi ha vigent i el nou. Creu que és voluntat de tots els grups que aquesta situació transitòria sigui el més breu possible, per evitar una situació de desconcert urbanístic, i que es puguin

atendre als terminis legals, i més en aquest moment que aquesta situació de desconcert urbanístic podria afectar en aquesta situació de crisi econòmica.

Aquest dictamen d'avui, que desitjaria que fos aprovat per unanimitat de tots els grups, anuncia l'exposició pública dels treballs d'avanç de pla, amb la idea d'obrir un ampli i intens debat ciutadà sobre la documentació que avui porten al Ple. Evidentment, les propostes que aquest document presenta no són un conjunt absolutament acabat, sinó un seguit d'objectius que caldrà acabar de clarificar i sospesar amb un treball posterior. La seva importància rau, precisament, en el seu caràcter d'idea general i global de la ciutat, on s'expressen les voluntats d'estructurar la posterior redacció del Pla General i, lògicament, del model de ciutat.

Fent una mica de gènesis de com han arribat a aquesta aprovació d'avanç de Pla, el Sr. De Puig diu que caldria recordar els temes següents. En la fase de la redacció d'aquest avanç de Pla, es van tirar endavant una sèrie de seminaris, que van ser sobre el vigent Pla General, el marc territorial de la revisió, la indústria, el terciari, la dimensió de la ciutat, l'estructura dels espais públics, el desenvolupament del planejament en el sòl urbà i l'espai agrícola i forestal. Gràcies a aquests seminaris va haver-hi una aportació important d'informació, d'opinions, sobre planejament de l'actual Pla General i sobre el futur planejament. Avui, en el moment en què van a aprovar aquest avanç de Pla, que es basa en part de la documentació i de la informació recollida en aquest moment, agraeix a totes les entitats i a totes les persones que van participar en aquests seminaris. Apart d'aquests seminaris i del treball de l'equip redactor, també aporten documentació els treballs individuals o els treballs sectorials encarregats sobre circulació, amb la seva conseqüència sobre el tema d'aparcaments, sobre el tema del sòl no urbanitzable i sobre les expectatives demogràfiques. També cal recordar que en tota aquesta fase prèvia hi ha hagut la participació d'una comissió política que ha estat fet un seguiment dels treballs previs d'avanç de Pla i que ha estat sempre lligada amb la directora de la redacció de l'avanç de Pla. Creu que també als representants polítics, però sobretot, a l'equip que ha fet la redacció d'aquest avanç de Pla, se'ls ha d'agrair l'esforç que han fet per a l'elaboració de la documentació que avui porten.

Entrant més pròpiament en el document que es presenta, el Sr. De Puig manifesta que cal fer una reflexió des del punt de vista jurídic. Creu que des d'aquest punt, l'avanç de Pla es pronuncia claríssimament per una intervenció important de l'administració per aquells temes que no siguin assumits per la iniciativa privada, per això tots són conscients que un dels temes que ocuparà un paper important en la redacció del Pla serà el PAU, Pla d'Actuació Urbanística, que marcarà tots els terminis dins de la redacció del Pla General. Com a segon concepte, jurídicament, es pronuncia una generalització de tot el que són instruments de gestió urbanística, perseguint una igualtat entre tots els administrats, comportant això, a la llarga, un abaratiment dels costos generals. Des del punt de vista tècnic, creu que, malgrat el moment econòmic, s'aposta per una recuperació econòmica dintre d'uns límits moderats però que, sobretot, intenta buscar un reequilibri territorial dins de la comarca i de la Catalunya central. Un dels temes predilectes dels seminaris ha estat el concepte de superar que el planejament no solament fos una cosa de Manresa, sinó que fos una cosa del seu entorn, d'aquesta ciutat difosa que està situada en el centre de la comarca. Així, alguna de les propostes que apareixien en aquest avanç de Pla han estat consensuades amb els municipis del costat de Manresa, altres, fins i tot, s'ha plantejat l'acceptació d'alguns plans generals aprovats o de plans parcials que tenien redactats. Entenen que aquest avanç de Pla té la voluntat de fer una

planejament no solament al servei de la ciutat de Manresa, sinó que presenta una voluntat de fer un planejament al servei de la comarca. Dins d'aquesta voluntat creu que un dels punts on hi ha més a dir, és tot el que es refereix a la xarxa de comunicacions, sobretot si la divideixen en dues parts molt clares, el que és la xarxa de comunicacions exteriors, la zona de contacte amb els grans eixos que travessen la comarca del Bages, i matisa que es refereix a l'Eix del Llobregat, a l'Eix Transversal, a la Cra. de Manresa a Igualada. Aquests temes han estat tractats i tenen el seu recolzament en la documentació que es presenta. Relacionats també amb aquesta xarxa exterior hi ha totes les portes d'entrada a la ciutat de Manresa en connexió amb la xarxa interior. Si repasen la documentació veuen que el lloc on hi ha més aportacions és a la vall del Llobregat, seguint l'autopista i, sobretot, el que és la part nord entre l'Eix del Llobregat i l'Eix del Cardener, que es refereix sobretot a les zones de contacte entre l'Eix Transversal, la Ronda de Manresa i el seu contacte amb el centre de la ciutat. La part que queda menys afectada i on hi ha menys portes d'entrada a la ciutat de Manresa, és la part que queda de connexió entre el que es coneix com La Catalana, seguint la Cra. d'Igualada fins l'Eix del Llobregat, seguint el recorregut per la Cra. de Rajadell. Com a conseqüència d'aquestes entrades sorgeixen punts importants de connexió cap al centre de la ciutat, com és, per exemple, el punt que neix al costat del que és la proximitat de la implantació del nou polígon industrial, neixen punts que cal tenir en compte i que s'hauran d'estudiar de forma molt acurada per la seva repercussió viària, com és l'accés a través de Juncadella i, lògicament, hi ha totes les connexions que entren a través de la Cra. de Santpedor i, sobretot, la part que és de la Ronda nord de Manresa. Seguint amb el tema de propostes que creu que són interessants des del punt de vista viari i que alliberarien un gran problema de circulació al nucli del Guix, el Sr. De Puig parla de la modificació de la Cra. C-1411. També dins d'aquest avanç de Pla es planteja la dificultat que hi ha de comunicar la ciutat d'una banda a l'altra, sobretot, a través del riu Cardener, es fa una proposta de construcció d'un nou pont en els llocs en què tècnicament es considera que és més viable i, a més, planteja la possibilitat des d'un dels accessos exteriors de Manresa i comunicació cap al centre de la Ciutat. Precisa que el conjunt de la xarxa viària, el que pretén, tant en el seu concepte interior com exterior, és una millor comunicació de Manresa amb els pobles de les rodalies. Es presenten diferents solucions per crear una xarxa de comunicacions a dos nivells, una que seria la xarxa de comunicacions a nivell de Catalunya i l'altra que seria la xarxa de comunicacions de lligam entre els pobles que envolten Manresa i, lògicament, un estudi del que es tancar els anells de la xarxa interior de Manresa. Un altra punt que té un reforçament important en la documentació d'aquest avanç de Pla és tota la protecció del Medi Ambient i una intervenció decidida de l'administració en la protecció del sòl no urbanitzable. L'avanç planteja tota una sèrie de zones protegides, que podrien dividir-se en diferents grups, uns que són espais que eren considerats com a sòls no urbanitzables i que se'ls crea com una situació de parcs fora de la ciutat, i matisa que parla de zones com la part de sota Collbaix, i alguns que ja eren reconeguts com el bosc de les Marcetes i el Parc de Can Farrés. També es ressalta en aquest avanç de Pla la importància que tenen tots els recorreguts fluvials, tant el que representa ambdues bandes de les valls del Cardener i el Llobregat com el recorregut de la riera de Rajadell, entre altres. Finalment, es planteja mantenir unes zones de protecció, sobretot, als espais de regadiu, a Viladordis i el Poal i, fins i tot, deixant una reserva d'aquest espai de regadiu dintre del que és la ciutat que està tancada per aquest anell que ha esmentat abans,

sempre amb la idea que el planejament intenti acabar la ciutat fins arribar a les xarxes de la perifèria.

Parlant d'equipaments, el Sr. De Puig manifesta que, en primer lloc, cal fer una reflexió que els estàndars actuals que hi ha d'equipaments a la ciutat de Manresa, són generosos i, en principi, no hi ha massa modificacions en el tema d'equipaments, sinó que bàsicament sorgeixen un parell d'espais verds importants, que són el de la Fàbrica Nova i l'espai verd que hi ha al costat de la Sagrada Família, entre la Sagrada Família i la Ronda, que és una zona de creixement, un bon lloc per plantejar-hi aquesta reserva i, també hi ha una zona important d'equipament educatiu que segueix al costat de les Bases de Manresa, i el servei al costat de la Politècnica, a continuació de l'Escorxador. Si planegen una mica més en el mapa general de la ciutat, com espais destinats a activitats de la ciutat sorgeixen, dintre de la documentació, tres espais que tenen la seva bona justificació. El primer és l'aparició d'un nou polígon industrial que se situa ambdues bandes del traçat de l'Eix Transversal, el situen en un espai important de superfície de secà, i que en un moment donat pot plantejar-se les seves posteriors ampliacions. Un altre espai que queda molt marcat dintre de la revisió és completar, eixamplar la zona residencial que es troba al voltant de Sol i Aire, al voltant de la Bellavista, amb un "saltant" a l'altra banda de La Catalana i mantenint tota una proposta de residencial aïllat. També apareix com un espai diferenciats tot un sector de terciari, una mica amb la voluntat de crear un espai que en alguna d'aquestes zones que apareixen marcades o definides en l'avanç de Pla, ja estan actualment consolidades, sobretot per una sèrie d'espais com poden ser de terciaris, per exposició de botigues de mobles, de cotxes, de mobles de cuina, etc., és a dir, llocs que d'alguna manera necessiten, a vegades, un espai d'emmagatzematge i uns grans llocs d'exposició. Aquestes són tres coses que cruen que són importants dins de l'avanç de Pla i que diferencien una mica el tema d'activitats. També apareix el tema de la importància que es dona al casc antic, i si abans ha esmentant que hi havia una sèrie de taques verdes distribuïdes dins la ciutat consolidada, on hi ha un estudi més definit de petits espais verds amb la idea de fer la recuperació del casc antic, és precisament en aquest sector. L'avanç de Pla es decideix per un recolzament definitiu en la recuperació d'aquest casc antic, amb tota una aparició de circulació restringida que, fins i tot, l'allargaven cap a zones com podia ser la part del Passeig.

Acaba dient que creu que aquestes són una mica les característiques tècniques que defineixen aquest avanç de Pla. Com ha dit al començament, aquest avanç pretén crear un debat, és un avanç que proposa unes idees sobre el que ha de ser el model de ciutat, el model que crearà el pròxim Pla General i que com a tal, demanaria a tots els grups el seu vot favorable.

Intervé el Sr. Balet i Oller i diu que s'ha fixat que el moviment geogràfic és una cosa imperativa en aquests casos. Si Manresa creix, bones són les perspectives, però si Manresa no creix, tot sobre. A l'estudi demogràfic observa que Artés, de 3.594 habitants passa a 41.086, això li sorprén, però suposa que és un error. Manresa, es pot dir que està igual, de l'any 1975 al 1991 hi ha encara no 300 habitants més. El Pla anterior que es va fer preveia, per l'any 2000, 150.000 habitants; era molt eufòric pel que fa a perspectives i espais verds, però ell entén que tot s'ha de fer amb mesura i no fer les coses massa agosarades perquè després la ciutat no creix. Aquesta vegada, es calcula que a Manresa l'any 2000 hi haurà entre 71.000 i 79.000 habitants, això ja és tocar més de peus a terra. El fer els planejaments s'ha de tenir

en compte una perspectiva mesurada i no massa eufòrica, perquè aleshores es pot perjudicar a parts que quedaran allà "in eternum". El seu vot serà favorable perquè desitja que aquest Pla es pugui tirar endavant d'una manera el més assequible possible, i no troba cap inconvenient en aquest avanç de Pla. Fa esment d'aquesta qüestió a l'objecte que es toqui de peus a terra i no es facin cantar massa ocells. Demana que s'atenguin a la realitat i si Manresa no creix no es poden fer coses agosarades, sinó que han de mirar que creixi, perquè la finalitat no serà grans jardins ni grans carreteres ni grans coses, sinó que Manresa ha de créixer com a ciutat, en nombre d'habitants. L'estudi demogràfic demostra que la majoria de municipis estan a la baixa, llevat de 3 ó 4 com Sant Salvador de Guardiola, Sant Joan de Vilatorrada, Sant Fruitós de Bages i Santpedor. No creu que hagin crescut perquè tinguin més espais verds, sinó que possiblement serà perquè tenen més sòl industrial. Matisa que diu això perquè es sigui molt mesurat i que no passi com en el pla anterior, que va ser programat per 150.000 habitants i s'han quedat encara no en la meitat.

Intervé el Sr. Perramon i Carrió i manifesta que d'ençà que es va aprovar el Pla General l'any 1981, a la ciutat i el seu entorn han canviat moltes coses, i en aquesta memòria se n'expliciten algunes. En primer lloc, és evident que tant la mobilitat, la relació entre la mobilitat i el treball, la vivenda, el mateix parc de vehicles, els hàbits de compra, i un llarg etc. de coses, ha provocat que les necessitats pel que fa a les vies de circulació i les connexions entre aquest entorn més immediat de Manresa especialment, siguin molt més necessàries i importants. Quan al tema d'habitatge, també han sorgit noves necessitats en el sentit que hi ha hagut una preferència de molts ciutadans per uns determinats tipus d'habitatge, concretament tipus unifamiliar i que, en general, l'exigència de més serveis en els barris s'ha assumit per part dels ciutadans. En el tema d'indústria i comerç, un polígon que en aquells moments estava pràcticament buit, i en aquests dotze anys s'ha omplert, és el Bufalvent, i Els Dolors també s'ha anat omplint, almenys en bona part i, per tant, es troben en una situació en què pràcticament no hi ha reserva de terreny industrial a la ciutat. Per tant, han anat canviant els paràmetres importants de la realitat que creen noves necessitats a la ciutat i el Pla no havia canviat i, tal com reconeix la mateixa memòria, el que ha passat és que del Pla 1981 hi ha hagut una gestió molt deficient, no en el sentit que s'hagi fet malament, sinó que pràcticament no s'ha fet gestió o se n'ha fet molt poca i això ha fet que dèficits que intentava solucionar el Pla del 81, en aquests moments encara estiguin per cobrir, particularment, reequipar alguns dels barris més densos de la ciutat i, per altra banda, resoldre algunes necessitats d'equipament que es preveien en aquell Pla.

En aquests moments, quan es planteja aquest avanç de Pla, cal incorporar els vells dèficits a resoldre que són clars, evidents i que són imprescindibles de resoldre per millorar la qualitat de vida i, a més, aquestes noves necessitats o noves realitats. En el moment en què fan l'aprovació de l'avanç de Pla, és una ocasió per mirar les grans opcions de la ciutat, és a dir, una ocasió per contemplar la ciutat en conjunt, i, a més, ha de ser un objecte per fer un debat el més ampli possible sobre com ha de ser aquesta Manresa del futur. Pensen que hi ha uns requeriments que aquesta memòria i els plànols que l'acompanyen recullen, almenys parcialment, un seria el tema de planificar conjuntament amb els municipis de l'entorn i, molt especialment, Sant Joan i Sant Fruitós, que són els que estan més articulats amb Manresa i que hi ha una relació més directa amb vinculació residència de treball. Aquí es planteja i

veuen que es reforcen unes reserves d'equipament comarcal que, fins i tot, amplien les que hi havia en l'anterior Pla i que impliquen una reconsideració de l'equip de govern de la possible requalificació d'una part d'aquests terrenys com industrials, que per part del regidor d'Urbanisme ja s'havia afirmat que no es mantindria aquella voluntat, concretament el sector de més enllà de la variant de Els Dolors. Per tant, pensen que és positiu que es recullin aquests reforçaments de la dotació o una reserva per equipaments de caràcter comarcal o supracomarcal.

També es planteja una millora de comunicacions tant rodades com peatonals en aquests municipis més immediats amb Manresa. Evidentment que cal fer més passos més endavant en la qüestió de planificació conjunta, fins i tot intentant una gestió mancomunada de determinades instal·lacions industrials, però aquest és un primer pas positiu i necessari.

Una altra qüestió seria una aposta per millorar la xarxa viària que es planteja fruit també d'un estudi, que s'annexa en aquest document, tant en la qüestió de l'anella exterior en la què sembla que hi ha unes perspectives més immediates d'execució com en els carrers interiors, és a dir, si s'estudia la xarxa viària de Manresa, hi ha una tota una colla de sectors que s'han de relligar, que s'han de connectar, que hi ha manera de fer-ho i, per tant, és un moment per replantejar-se aquesta qüestió i anar més decidits en el moment de l'aprovació inicial a posar aquestes operacions.

La qüestió de millorar i ampliar recorreguts peatonals, és una qüestió molt present en aquest avanç de Pla i els sembla molt positiu, i el tema d'anar a determinar ubicacions d'aparcament, fins i tot noves o les que hi ha en aquests moments amb caràcter vinculant també els sembla interessant.

Quan al fet de relligar els espais verds i, en general, els equipaments, manifesta el Sr. Perramon que també ho troben important, és a dir no plantejar uns elements dispersos a la ciutat, sinó intentar articular-ho a través de recorreguts o de determinades qualificacions. Afegeix que tal com ha dit el Regidor d'Urbanisme, la zona verda de la Fàbrica Nova i cap al sector de la Sagrada Família, serien reserves d'una importància vital per la ciutat.

Pel que fa al reforçament de la protecció del Medi Ambient, el Sr. Perramon assenyala que és una preocupació que recull i dóna unes directrius quan a la qualificació dels diferents nivells de protecció i no només amb criteris de prohibició, sinó amb criteris d'una certa exigència o de voluntat d'intervenció. A l'encabir aquestes noves necessitats per raó del canvi dels hàbits de treball o de conducta en general, tant en residencial com en comercial o industrial, pensen que es recull a l'avanç de Pla, en el sentit que marca un sectors on es puguin encabir unes superfícies comercials o terciàries de tipus mig, uns àmbits de residencial en menys intensitat de la què en aquests moments tenen els Plans Parcials, i també aquest nou polígon industrial que pot tenir uns atractius específics per la proximitat de la via del tren o l'existència de determinades infraestructures com el gas.

Una altra qüestió important del que avui es planteja, continua dient el Sr. Perramon, és la voluntat d'utilitzar a fons i amb caràcter progressista els mecanismes de decisió urbanística existents, que en aquests moments ja estant sentenciats per la Llei, però que eren poc aplicats a la ciutat de Manresa i que permeten a l'ajuntament passar el Pla General del paper a la ciutat, és a dir, per aplicar-ho de debó. Remarca temes com Unitats d'Actuació, Patrimoni Municipal del Sòl, que en determinats moments han reclamat a l'equip de govern, i aquí es contempla la voluntat d'aplicar-lo, tant a sòl urbà com no urbà. Pensen que en l'aprovació inicial caldrà anar a afinar molt més en detall les qüestions que ara es plantegen, caldrà també

confrontar la voluntat amb la possibilitat real de determinades coses que es plantegen i, a més, definir prioritats i, per tant, què va en un primer o segon quadrienni i que queda com una reserva amb la voluntat que pugui servir per la ciutat del futur.

Finalment, el Sr. Perramon assenyala que el document que es planteja avui recull suficientment els requeriments del seu grup pel que fa al disseny de la ciutat i, per això, el seu vot serà favorable.

Intervé el Sr. Valls i Riera i explica que el GMS farà una doble intervenció. Primer parlarà ell d'aspectes més globals i, posteriorment, en Joaquim Garcia farà una anàlisi més detallada i global, per altra part, d'aquesta qüestió.

Diu que avui es presenta a aquest Ple els treballs sobre la formulació de criteris, objectius i solucions generals en un moment que, superant ja la revisió que es fa l'any 81, repensen la ciutat. El que s'ha realitzat fins ara, per dir-ho d'una forma més normal i sense utilitzar els termes en què està redactat el mateix Decret que parla de formulació de criteris, objectius i solucions generals de la revisió del Pla General d'Ordenació Urbana de Manresa, el que estant fent tots és repensar novament la Manresa de l'any 2000. Si recorden el planejament del 81, iniciat el 78, en un moment pre-democràtic, aquell planejament buscava un doble objectiu, en primer lloc racionalitzar el desenvolupament urbà i, en segon lloc, evitar projectes especulatiu descarats. Aquest any 93 es planteja el procés de revisió no com elaboració d'un document absolutament nou i amb un contingut totalment diferent, sinó que aprofita en bona part la documentació existent el 88. La memòria del Pla constata que durant l'última dècada s'ha produït una dinàmica formada per dues qüestions, en què el GMS hi està totalment d'acord, i que són la terciarització de l'economia i el canvi de les pautes de comportament de la població, la qual cosa ha provocat la mobilitat, que és el gran problema que existeix, tant a la ciutat de Manresa com a la majoria de ciutats, és a dir, el problema de planificar a través del vehicle, planificar a través de la mobilitat de tots els ciutadans. Així mateix, s'ha produït una revalorització durant aquests anys dels següents aspectes, que també reflexa la memòria i que són la regularització dels nivells de qualitat de vida i prevenció del medi ambient i la necessitat d'un nivell adequat d'equipaments. Amb aquesta diagnosi el GMS pot estar-hi d'acord. Ara bé, posteriorment a això, l'avanç de planejament pronuncia constantment dues qüestions, la primera de les quals és l'existència d'un territori sobre el qual la ciutat de Manresa actua com a centre exercent d'una forta polaritat i l'altra és la interdependència existent entre Manresa i els municipis del seu entorn pel que fa a mercat de treball i oferta d'habitatges, és a dir, Manresa va més enllà. Es pregunten si quan parlen de Manresa, és única i exclusivament els termes municipals, que és una concepció legalista de la ciutat i que, lògicament s'han de moure aquí, o si realment van molt més enllà. Aquesta constatació de l'avanç de planejament també s'ha realitzat al llarg dels seminaris. En el seminari que és parlava del context territorial de la revisió es constata, primer, l'existència d'una unitat funcional formada de varis municipis i un centre clarament definit, els plantejaments del qual convé coordinar. En segon lloc, la necessitat de formulació de propostes d'ordenació amb aquesta visió de globalitat que es justifiquin en funció de circumstàncies que sobrepassin l'àmbit del propi municipi. En el seminari que parla de la incidència de les grans infraestructures de transport, torna a sortir la necessitat de solventar la correcta connexió entre l'assentament urbà i l'Eix del Llobregat i la necessitat d'avaluar el canvi radical del traçat de l'Eix Transversal,

entre d'altres, la seva connexió entre Sant Joan i Manresa. Posteriorment, en la distribució d'activitats econòmiques, es parla d'una forma molt clara de la necessitat d'una coordinació territorial entre la planificació del sòl industrial i el terciari i, també, de la incidència de les noves infraestructures de comunicació en la localització del sòl afecta a les activitats econòmiques. Pel que fa a la dimensió de la ciutat es parla de l'estancament demogràfic i envelliment de la població i de l'èxode cap a poblacions més properes a Manresa. En l'estudi de demografia també es diu això i, fins i tot, es té en compte el creixement demogràfic que es produeix a les rodalies. És a dir, torna a haver-hi una constatació que Manresa va més enllà del que són els seus límits. Quan a la importància ecològico-paisatgística, en aquest seminari es plantejava la necessitat d'evitar la fragmentació del Pla de Bages. En el seminari que parla de la mobilitat de la ciutat es constata la necessitat de preveure aparcaments no tan sols al centre sinó també a altres zones, atès l'augment de l'índex de motorització i important afluència de trànsit des de la comarca i, per últim, en el seminari que parla dels equipaments, es constata la necessitat de reservar sòl en funció d'un àmbit territorial molt més gran que el del terme municipal.

Més enllà de les primeres diagnosis, aquest avanç de planejament el que diu és que Manresa és una ciutat que va més enllà del seus límits, que és una ciutat real, una ciutat on la gent de Manresa i de d'altres pobles de les rodalies es mouen sense que sapiguem quan traspassen els límits de termes municipals, no se n'adonen, la ciutat real no lliga en aquests moments amb el que són els límits, i tot i que l'avanç planejament constata aquestes relacions entre Manresa i aquests trasvàs constant d'activitats, s'autolimita en l'estudi. El GMS entén que la planificació urbana de Manresa no pot traspasar els límits del seu terme municipal. Ara bé, el GMS entén la planificació urbana com a part d'una esfera política més ampla. Aquesta planificació ha d'estar lligada amb un esperit col·lectiu que els permeti preveure l'evolució de la ciutat i abordar la seva problemàtica d'una manera integral, han de donar resposta perquè els ciutadans ho demanen, al que és la ciutat real; certament, la ciutat real està molt fragmentada i zonificada, un pot viure aquí i treballar allà o a l'inrevés. Repensar la ciutat, repensar Manresa, implica forçosament anar molt més enllà dels seus termes municipals. S'ha d'iniciar un planejament de la rodalia de Manresa, perquè es troben que cada municipi té el seu sòl industrial, el seu sòl terciari, el seu sòl residencial, amb la qual cosa produeixen una situació de dispersió d'esforços que finalment no afavoreix a cap municipi. Creuen, doncs, que és absolutament necessària la coordinació, que potser no s'ha de plantejar en aquest avanç, però sí paral·lelament al mateix.

Pel que fa al tema de la coordinació, el Sr. Valls assenyala que es centrarà en dos aspectes que creuen que són fonamentals, que són els sòls d'activitat econòmica, el comercial i l'industrial. Hi ha altres elements que és necessari coordinar entre aquests municipis, com són les comunicacions i el que afecta a espais verds i interès paisatgístic. Recorda la polèmica que es va provocar no tan sols a Manresa, sinó a Manresa i als municipis de la rodalia quan va venir la gran superfície, va haver-hi una gran discussió, apart de la discussió estricta comercial que no entrarà a valorar en aquests moments. L'argument definitiu amb el què tothom va entendre perquè havia de venir la gran superfície a Manresa, el va donar l'Alcalde de Manresa, va dir "la incidència de la gran superfície serà la mateixa si s'implanta a Manresa com a Sant Fruitós, la mateixa pels comerciants de Manresa, doncs tant per tant que vingui a Manresa, i aquest municipi percebrà les compensacions per import de 500 o 1.000 milions que va donar aquella gran superfície". El plantejament

que possiblement volia fer una altra població de la comarca era exactament el mateix. Aquesta situació de limitació dels termes i de l'acció política es planteja quan fa 4 dies surt l'Alcalde de Sant Feliu Sasserra i diu "els beneficis directes de la gran superfície a Manresa no han estat per la resta de municipis de la comarca, malgrat que els efectes sí que hi han estat". Aquesta situació del sector terciari també es planteja en el sòl industrial i tothom té les seves taques de colors en el què és zona industrial i el que és zona comercial. Cada municipi planifica posar aquestes taques industrial i de terciari perquè les empreses vagin a la seva ciutat, en un intent d'aconseguir uns beneficis, absolutament legítims. El primer és que volen que vinguin les empreses, i per això estan ordenant la ciutat, per crear ocupació i llocs de treball pels seus ciutadans. En segon lloc, volen crear riquesa al seu municipi, en tercer lloc volen incrementar els ingressos vinculats a les activitats industrials, que són la imposició fiscal, via IAE, via l'anterior Llicència Fiscal. I també, si és possible la consecució de compensacions directes com va ser el cas la gran superfície a Manresa. La consecució d'aquests objectius, que és el que vol cadascun d'aquests municipis, es realitza malgrat l'avanç de planejament. Per superar aquesta competència entre municipis, tot i respectant l'autonomia municipal de cadascun d'ells, és necessari crear mecanismes de coordinació paral·lelament a l'elaboració d'aquest Pla. El GMS llança una proposta que creu que pot ser interessant, tot i que s'hauria d'acabar de madurar, però Manresa té l'obligació de plantejar-la. Aquesta proposta intenta superar, en el que és sòl d'activitats econòmiques, la tensió existent entre fiscalitat i planejament. Creuen que seria bo que entre Manresa i els municipis que formen la ciutat real es crei un fons comú, el qual estaria format amb un percentatge de la base imposable industrial i comercial de cada localitat per tal de desenvolupar un programa industrial i comercial per tot el districte industrial i econòmic. Els objectius serien, primer, una planificació comercial i industrial de tots els municipis, segon, la possible construcció d'un polígon industrial de qualitat, tercer, evitar la competència entre municipis, i quart, racionalitzar els recursos econòmics dels municipis. En una segona fase, els municipis destinaran un percentatge x de qualsevol increment impositiu que vingui de les activitats econòmiques, dins dels fons comú, el qual serà distribuït entre les localitats de conformitat amb la població i la base impositiva de cada localitat. Es podrien trobar en una situació que es decideix en aquest fons comú que el polígon industrial ha d'anar a Manresa o a una altra població, però que les plusvàlues i els ingressos fiscals anirien a parar a aquella població; en tot cas, proposen un repartiment d'aquells increments, en base a la població de cada municipi i en base al que és el pressupost de cadascun d'ells. Amb això aconseguirien la inexistència de la constant competència entre municipis pel que fa a reserva de sòl i racionalitzar els minvats recursos que tenen totes les Corporacions locals.

Una altra qüestió seria donar audiència de l'avanç de planejament a la resta de municipis de la rodalia de Manresa.

Per acabar, el Sr. Valls manifesta que el GMS creu que estan intentant repensar la ciutat, la qual cosa els obliga a anar més enllà, a donar resposta a una realitat que és la ciutat real. És cert que l'avanç de planificació no pot sobrepassar els límits físics i legals de Manresa, però l'acció política sí que pot fer-ho i Manresa ha de començar a llançar propostes clares i imaginatives que permetin superar aquesta limitació, assumint dins de la ciutat real el lideratge que li pertoca i que se li reconeix a nivell de la Catalunya central.

Tot seguit intervé el Sr. Garcia i Comas, i manifesta que és per concretar la posició del GMS en funció de les propostes que s'aporten en aquest avanç de planejament. Estan davant d'un debat per desenvolupar el nou Pla General, que és el cinquè que es porta a terme en aquesta ciutat, però és la primera vegada que es pot fer una anàlisi i un balanç perquè el període que ha transcorregut des de l'anterior ha estat a través d'un període democràtic en el qual s'ha pogut anar intervenint en el procés urbanístic a través de la diferent distribució de forces polítiques de la ciutat. En el moment de passar balanç d'aquesta evolució urbana, se n'adonen que hi ha hagut canvis, que la pròpia ciutat cada vegada és més canviant. No fa massa anys que la ciutat es mesurava pel nombre d'habitants, el segle XX segurament passarà pel segle de les residències, les ciutats s'han anat omplint de vivendes i residències. Actualment s'està produint un canvi en aquest aspecte i la ciutat ja no solament és residència sinó que li exigeixien altres consideracions, uns nivells de qualitat que les ciutats han de rebre. D'altra banda, estan assistint a un moment en què han reduït o gairebé han anul·lat les migracions del camp a la ciutat, a les ciutats grans els passa al revés. No és Manresa l'única ciutat d'on està marxant gent cap a l'entorn sinó que a totes les ciutats europees els passa el mateix. S'estan buscant uns nivells de qualitat que es troben més en altres indrets situats a la perifèria que no pas a les pròpies ciutats. La ciutat, per tant, no la mesuren pel nombre d'habitants sinó pel nivell de qualitat que els està oferint, vol dir amb això que el paper que li atorguen a la ciutat té a veure amb el seu entorn, té a veure amb el seu interland. Una ciutat de 100.000 habitants, sumant tota la rodalia, és una ciutat que s'hi pot viure bé, que per la seva capacitat de tenir equipaments, que per la seva morfologia poden dotar-la d'un elevat nombre de qualitats i ser competitiu d'oferir un nivell de qualitats a la ciutat. Actualment hi ha uns processos en què es demana una formació constant en el mercat laboral que pot ser canviant en cada moment, i això fa que puguin entendre d'una manera o d'una altra el tipus de resposta urbanística que caldria donar. L'augment de la terciarització que també s'ha comentat i també de la mobilitat i, sobretot, les millores en les comunicacions a través de l'Eix del Llobregat i les comunicacions amb Terrassa, Sabadell i Barcelona. Al preguntar-se sobre el balanç de la ciutat segurament que dirien que quantitativament han augmentat el nivell d'equipaments esportius, sanitaris, les zones verdes. Si es pregunten que ha passat amb els sòls residencials, el que anomenen Plans Parciais, perquè no han evolucionat, si el Pla anterior estava equivocant en les seves previsions, en el moment de fer un nou Pla, els interessa molt conèixer el perquè no han evolucionat, i el mateix passa amb les 30 Unitats d'Actuació, també s'han demanat el perquè no han tirat endavant. De la diagnosi que se'ls aporta, elaborada pels tècnics, ressalta un paràgraf que diu "la màxima incidència de l'actuació urbanística municipal en el marc del desplegament del planejament general es centra, bàsicament, a superar els dèficits existents tant a nivell de dotacions com espais lliures. Hem fet, en qualsevol cas, continuen dient els tècnics, una actuació molt puntual i amb mancances clares pel que fa a política decidida cap a l'increment del patrimoni municipal del sòl i a la realització d'operacions amb una idea global de ciutat". Pel que fa a la política de patrimoni municipal del sòl, el Sr. Garcia diu que entenen que han de fer un esforç per tenir una política municipal de sòl, ja que si no hi és no hi ha una política urbanística. Han de tenir clar que el nou Pla General s'ha de reservar una intervenció en els sòls de la ciutat i una intervenció de cara a obtenir un patrimoni municipal del sòl per intervenir i per tenir una política urbanística.

L'alternativa que es planteja a l'avanç continua massa encotillada en el terme municipal, i això li comporta, en alguns punts, problemes que amb una llibertat de poder planificar o intervenir o marcar directrius, perquè no pot planificar, en el territori veí, segurament sortiria el Pla molt més reeixit. Creuen que el nivell de proposta d'avanç hauria de ser més agosarat a l'hora de fer les propostes, i entenen que Manresa hauria d'actuar com a locomotora de tota aquesta agregació dels pobles del voltants, els hauria de marcar certes directrius. Seria una mica l'esforç d'intervenir en l'interland del que ha parlat abans.

Aquesta mancança d'atreviment d'intervenció en el territori es tradueix i es concreta, bàsicament, en el sector industrial del Balcells, és a dir, se'ls aporta un sector industrial que està limitat en si mateix, encara que volen ser 50 hectàrees i després potser seran 100 més, però ja no en tenen més i quan acabin aquestes s'hauran de plantejar un altre tipus d'intervenció però ja hauran ocupat tot l'espai lliure. Aleshores, els sembla més oportú intervenir i recolzar propostes que no estiguin tan limitades en l'espai i en el temps i començar a fer acords amb els municipis.

Sobre les propostes que es fan en sòl residencial, bàsicament estan d'acord amb la continuació dels Plans Parcials, perquè els reequipen els barris i només s'ha de seguir el Pla Especial. Sí que hi hauria d'haver les Unitats d'Actuació, recolzament a la unitat de gestió municipal perquè es vagin tirant endavant aquestes unitats d'actuació, en quant es van obtenint petits espais i, sobretot, la reconstrucció del Barri Vell i, aquestes operacions, precisa el Sr. Garcia, signifiquen 6.500 habitatges que aporten a la ciutat.

Dels nous creixements que se'ls proposen a l'interior del casc urbà, caldria veure amb més detall la seva correcció i també que és el que proposen, però més endavant, quan facin el seguiment del Pla, ja ho aniran veient.

Pel que fa a la proposta que se'ls fa sobre la Bellavista, el Sr. Garcia manifesta el total desacord del GMS, per la seva dimensió, per la seva tipologia i pel tipus de ciutat que és Manresa; entenen que Manresa és una ciutat que ha d'invertir en el seu interior, les operacions urbanístiques que fan els han de relligar barris, els han d'estructurar els carrers, han de fer una ciutat vivible en el seu interior. No poden desplaçar inversions cap aquest tipus de ciutat que els ocupa una superfície de 80 hectàrees en una residència de baixa entitat. Vol que quedi clar el rebuig del GMS en aquests tipus d'intervenció que, en tot cas, no té res a veure amb una implantació que podrien permetre, similar al que es planteja en el propi Pla General, que és una certa ampliació de la Bellavista.

Sobre la concentració dels terrenys qualificats com a terciari situats a la part baixa, Francesc Moragas, Passeig del Riu, i la zona de Els Dolors, és més o menys com funciona actualment i no hi ha cap tipus de desacord.

La nova implantació de sòl, la que es destina per sobre de la Font dels Capellans, degut a què ve forçada per l'existència de Pryca i aprofitant aquesta dinàmica de recursos econòmics i comercials que està produint Pryca, la podrien entendre sempre i quan es reforcessin operacions urbanístiques de cara al comerç tradicional i interior de la ciutat.

Un altre aspecte important en aquesta revisió, diu el Sr. Garcia que és el sector de Bertrand i Serra, per la seva dimensió i per l'obligada transformació en residencial. En aquest tema voldrien demanar un cert realisme a les solucions que se'ls plantegen, ja que han d'obtenir el màxim d'espai possible, però també han de fer possible l'operació, és a dir seria rebutjar operacions descontrolades que després a la llarga són impossibles, tipus Casino i Kursaal, que no es veuen mai acabades.

Demana que les operacions siguin realistes, siguin contingudes en el seu espai i la seva inversió i que ho pugui veure realitzat.

Per acabar, el Sr. Garcia parla de la mobilitat i diu que s'ha de millorar l'accessibilitat. A la memòria els plantegen suprimir les bandes d'aparcament de la Cra. de Vic, per ampliar les seves voreres, arbrar-les i que sigui una ciutat molt més amena per la circulació de vianants i molt més amena per la seva vivència dins de la ciutat. Evidentment que això significarà fer prèviament un pla d'aparcaments, obtenir els aparcaments per poder-se moure amb el vehicle per dintre la ciutat. Sobre aquest tema de l'estacionament, el Sr. Garcia fa esment que aquest Pla que se'ls exposa no és del tot complert i que hi ha alguns barris, alguns llocs residencials que es queden sense aparcaments. Un altra aspecte que ja havien comentat en alguna Comissió d'Urbanisme és l'aparcament de Renfe, creuen que l'estació de Renfe ha de tenir un estacionament de vehicles a nivell comarcal. Si plantegen tenir un estacionament de 60 places, entenen que és molt curt el nombre de places pel que els ha de donar, han d'entendre l'aparcament de Renfe com una cosa similar als "parks and rides", que en el propi bitllet del tren ja hi va l'aparcament i que és una quantitat no massa cara.

El Sr. Garcia diu que el GMS pensa que el Pla té elements suficients com per votar-lo desfavorablement, però alhora, i pensant en la seva globalitat, els aporta factors positius. Atès que el què es planteja en aquest moment és una informació al públic i és una proposta no vinculant i atenent també a la seva posició dins la ciutat, han d'adoptar un posicionament clar, és a dir, no poden abstenir-se i per això votaran favorablement, però voldrien que l'equip de govern tingués clar que conté algunes aportacions que demanarien que fossin debatudes i canviades. Esperen que en el termini que hi ha entre l'exposició pública i la seva aprovació inicial, podran ser revisades.

Intervé el Sr. De Puig i Viladrich i diu que agraeix el vot favorable dels grups a aquest avanç de Pla. Matisa que en la presentació del dictamen ja ha comentat que en aquest avanç de Pla hi havia tota una sèrie d'idees i que moltes coses s'havien de desenvolupar, moltes coses que posteriorment s'haurien d'estudiar i ampliar i que tota la documentació que es presentava avui no era completa. Fa aquest matís perquè en la presentació ja es va dir que hi havia coses que no estaven massa dissenyades, però com a documentació d'avanç de Pla creien que ja era suficient.

No està d'acord quan es diu que la proposta d'avanç de Pla no és agosarada, sinó que pensa que és agosarada perquè és possibilista i, qualsevol cosa que sigui possibilista és agosarada. Pensa que ser més agosarat en algunes coses, sobretot quan parlen de sòl residencial i sòl industrial a nivell de la comarca, en la situació actual, ho estan convertint en coses utòpiques, més que no pas la proposta de Bertrand i Serra. Aprofita aquest avanç de Pla per demanar que tots els grups siguin conscients que proposar certes coses en les aprovacions inicials i provisionals, el que no faran serà fer l'aprovació del Pla, perquè hi ha coses que sobrepassen els nivells d'administració municipal. Creu que en molts temes s'ha fet un esforç important de consensuar traçats, espais d'equipaments i altres, i no vol dir que el planejament només s'ha de referir al municipi de Manresa, sinó que el planejament l'ha de superar, però s'ha de tenir clar que hi ha coses que seran molt difícils. De tota manera, agraeix les aportacions de tots els grups i l'equip de govern, com en tota recollida de documentació, està obert a totes les aportacions i faran tot el possible, i espera que els altres grups també, que quan vagin a l'aprovació inicial,

hagin pogut corregir aquestes coses i s'hagin pogut entendre en aquests aspectes hi ha diferències i puguin fer una aprovació inicial unànime.

Sotmès l'assumpte a votació, és aprovat per unanimitat dels 23 membres presents i, per tant, amb el quòrum que determina l'art. 47.3.i) de la Llei 7/1985 i l'art. 112.3.k) de la Llei 8/1987, es declara acordat:

ANUNCIAR en el Butlletí Oficial de la Província i en un dels diaris de major circulació en aquesta l'exposició al públic dels criteris, objectius i solucions generals de la revisió del Pla General d'Ordenació Urbana de Manresa a l'objecte que durant el termini de trenta dies es puguin formular suggeriments i, si s'escau, altres alternatives de planejament per Corporacions, associacions i particulars, segons el que disposen els articles 55 i 56 del Decret Legislatiu 1/1990, de 12 de juliol, pel qual s'aprova la refosa dels textos legals vigents a Catalunya en matèria urbanística, i 125 del Reglament de Planejament Urbanístic.

1.1.2 RESOLUCIÓ D'AL·LEGACIONS PRESENTADES I APROVACIÓ DEFINITIVA DE L'ESTUDI DE DETALL PRESENTAT PEL SR. RUFINO BALLESTEROS ORTIZ, DESTINAT A L'ORDENACIÓ DE VOLUMS DE LES POSSIBLES EDIFICACIONS EN LA PARCEL·LA SITUADA EN EL XAMFRÀ DELS CARRERS LA PAU I AMADEU VIVES.

El Secretari llegeix el dictamen que, transcrit, diu el següent:

" Atès que per aquest Ajuntament, en sessió celebrada el dia 20 de juliol de 1993, fou inicialment aprovat l'Estudi de Detall presentat pel senyor **Rufino Ballesteros i Ortiz**, destinat a l'ordenació de volums de la parcel·la situada en el xamfrà dels carrers La Pau i Amadeu Vives.

Atès que, practicada la reglamentària exposició pública de l'Estudi de Detall inicialment aprovat mitjançant anuncis publicats en el Butlletí Oficial de la Província núm. 208, del dia 31 d'agost de 1993, i en els diaris "Avui" i "Regió 7" dels dies 13 i 11 de setembre de 1993, respectivament, així com practicada la pertinent notificació als propietaris afectats, han estat presentades les següents al·legacions:

R.E. núm. 17.447 de data 6 de setembre de 1993 - Sr. Pedro Martínez García i altres.

Atès el contingut de l'informe tècnic municipal emès al respecte de la al·legació on s'indica textualment el següent:

"Atès que l'Estudi de Detall es proposa sobre propietat privada, desde aquest servei tècnic no es pot intervenir en qüestions de dret civil, tal i com s'expressa en l'escrit de referència: Dret de pas, substitució de la rampa d'accés al aparcament per una zona verda i accés dels veïns a la mateixa.

Per tant i en base als aspectes que han quedat exposats i desde un punt de vista estrictament urbanístic, s'escau desestimar les al·legacions presentades, sense perjudici d'altres consideracions de qualsevol tipus que puguin estimar-se."

Atès el que disposa l'article 66, en relació al 64 i 65, del Decret Legislatiu 1/1990, de 12 de juliol, pel qual s'aprovà la refosa dels textos legals vigents a Catalunya en matèria urbanística.

Atès l'informe emès pels serveis jurídics municipals, que s'adjunta al present Dictamen, proposant l'aprovació definitiva de l'Estudi de Detall per aquest Ple Municipal.

El Regidor Delegat d'Urbanisme, de conformitat amb el parer dels membres que componen la Comissió Municipal Informativa d'Urbanisme, ha de proposar que pel Ple Municipal siguin adoptats els següents

ACORDS

1r.- DESESTIMAR la al·legació presentada pels motius abans esmentats.

2^{on}.- APROVAR DEFINITIVAMENT l'Estudi de Detall presentat pel senyor **RUFINO BALLESTEROS I ORTIZ**, destinat a l'ordenació de volums de les possibles edificacions en la parcel·la situada en el xamfrà dels carrers La Pau i Amadeu Vives, de conformitat amb el que preveu l'article 66, en relació al 64 i 65, del Decret Legislatiu 1/1990, de 12 de juliol.

3^r.- TRAMETRE UN EXEMPLAR de l'Estudi de Detall definitivament aprovat i una còpia de l'expedient administratiu tramitat, a la Comissió d'Urbanisme de Barcelona, en compliment del que disposa la lletra e) de l'apartat 1 de l'article 64 del Decret Legislatiu 1/1990, de 12 de juliol.

4^t.- ACORDAR LA PUBLICACIO de l'acord d'aprovació definitiva de l'Estudi de Detall en el Butlletí Oficial de la Província, així com notificar les anteriors resolucions a aquells propietaris o titulars de drets reals compresos en el seu àmbit".

Intervé el Sr. De Puig i Viladrich i demana el vot favorable a aquest dictamen, tenint en compte que hi ha una ordre d'execució sobre l'espai d'aquestes obres i així podran regularitzar definitivament la situació.

Intervé el Sr. Perramon i Carrió i manifesta que, tal com van fer en l'aprovació inicial d'aquest Estudi de Detall, donat que és una obra o un espai en el que ja s'estan fent obres i, per tant, entenen que hi ha una situació d'irregularitat, s'abstindran en la votació, malgrat que l'ordenació concreta no els sembla malament i que les al·legacions que presenten els veïns els sembla que corresponen a temes que no afecten a les competències municipals i, per tant, és correcta desestimar-les.

Sotmès l'assumpte a votació és aprovat per 20 vots afirmatius (11 CiU, 8 GMS i 1 GMP) i 3 abstencions (ENM).

I en no haver-hi més assumptes per tractar, el Sr. Alcalde aixeca la sessió, quan són les 14 h i 25 min, de tot el qual com a Secretari certifico, i queda estès en els fulls del paper segellat de la Generalitat núm. i correlativament fins el